



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
«ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ» СЛИВЕН
ТП «ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО КАРНОБАТ»

8400 гр.Карнобат, ул."Москва" №1, тел. (факс): 0559/22159
e-mail:dgskarnobat@uidp-sliven.com

УТВЪРДИЛ

ДИРЕКТОР:*П.....

Дата:...25.01.2019 г.... /инж.Светлин Водев/

ДОКЛАД

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-10-4/03.01.2019 год. на Директора на ТП „ДГС Карнобат“ относно проведената открита процедура по реда на чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки с предмет: Поддръжка на офис техника (компютри, преносими компютри, хардуер и софтуер, принтери, скенери, копирни машини, монитори, телефонни и факс апарати, UPS устройства, модеми, рутери, касови апарати и др., вкл. и техника в извънгаранционен срок) за нуждите на ТП „ДГС Карнобат“ за срок от 12 месеца, открита с Решение № РД-10-302/27.11.2018 година на Директора на ТП „ДГС Карнобат“”, изх. № ПО-00-116 от 27.11.2018 г., заведена в АОП под преписка 02716-2018-0178, публикувана в профила на купувача на адрес <http://www.uidp-sliven.com/procedures/2595> се състави настоящия доклад.

Описание на работния процес:

На 03.01.2019 год. в 13, 00 часа в административната сграда на ТП ”ДГС Карнобат” в град Карнобат, се събра комисия в състав: ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Христо Илиев - зам. директор на ТП „ДГС Карнобат” и ЧЛЕНОВЕ: 1.Станка Банчева – гл. счетоводител при ТП „ДГС Карнобат”; 2 адв. Жени Ранкова– юрист при ТП „ДГС Карнобат”; 3. Валентина Райчева-счетоводител при ТП „ДГС Карнобат”; 4. инж. Даниела Лукова-Генчева- лесничей при ТП „ДГС Карнобат”; Резервни членове: 1. Женья Стаматова – пом. лесничей при ТП „ДГС Карнобат” и 2. Живка Атанасова – технолог при ТП „ДГС Карнобат”.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията. Председателят на комисията откри заседанието съобразно заповед № РД-10-04/03.01.2019 г. и решение № РД-10-302/27.11.2018 година на Директора на ТП ”ДГС Карнобат”. Беше му връчен от съответния служител протокол (извлечение от входящия регистър) на лицата, подали оферти за участие в процедурата, ведно с постъпилите оферти. След запознаване с извлечението от входящия регистър на участниците, подали оферти, съгласно изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП, всеки член на комисията попълни и подписа декларация за отсъствие на обстоятелства по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Резултати от работата на комисията:

До посочения краен срок в обявлениет от 16:30 часа на 02.01.2019 год., са подадени 4 броя оферти, а именно:

1. Оферта за участие, подадена от „Рейб” ЕООД, вх.№ ПО-00-128/28.12.2018 год. в 13:09 часа;
2. Оферта за участие, подадена от „Айфест” ЕООД, вх.№ ПО-00-129/28.12.2018 год. в 13:1 часа;
3. Оферта за участие, подадена от „Комплекс 2000” ООД, вх.№ ПО-00-1/02.01.2019 год. в 9:55 часа;
4. Оферта за участие, подадена от „Комтехс България ЕООД”, вх. № ПО-00-3/02.01. 2019 год. в 13:42 часа.

След като констатира, че всички офертите са представени във вид съответстващ на разпоредбите на чл. 47, ал.2 от ППЗОП, в непрозрачна опаковка и с ненарушена цялост с посочени наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес и наименование на поръчката, председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите за обществена поръчка, по реда на тяхното постъпване, като оповести съдържанието им и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри”. Членовете на комисията подписаха непрозрачните опаковки, техническите предложения, другите представени документи, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С това в 13, 50 часа приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи дейността си в закрито заседание, като разгледа документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното: Участник № 1 ”РЕЙБ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен, кв. „Даме Груев” бл.21, вх.Б, ап.5, представлявано от Галина Иванова Георгиева. Дружеството е представило оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Констатирано бе, че участник №1 е представил ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията, в който е декларирал техническите си възможности и квалификации, съгласно изискванията на възложителя. При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията констатира, че участник №1 е декларирал всички обстоятелства и е представил всички изисквани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовности или фактически грешки. Установи се, че представеният ЕЕДОП е подписан надлежно от представялвания дружеството, съобразно установените от закона правила. Във връзка с установеното участник № 1 - „РЕЙБ” ЕООД, гр. Сливен бе допуснат до следващия етап на порцедурата.

Участник № 2 ”АЙФЕСТ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. Райко Жинзифов №20, бл.11, вх.В, ет.6, ап. 60, представлявано от управителя Бойко Георгиев Димитров е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП. Всички членове на комисията подписаха приложените документи в опаковката. Председателят на комисията, на основание чл.54, ал.2 ППЗОП оповести съдържанието на опаковката. Участникът е представил ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията и в който същият е декларирал техническите си възможности и квалификации, съгласно изискванията на възложителя. При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изисквани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният ЕЕДОП е подписан надлежно, съответно на нормативните изисквания. Участникът е представил всички изискуеми документи и приложения. Във връзка с изложеното, комисията единодушно реши, че допуска до по-нататъшно участие ”АЙФЕСТ” ЕООД, София.

Участник № 3 „Комплекс 2000” ООД, представлявано от Атанас Георгиев Михалев и Радостин Димитров Ралев, заедно и поотделно, седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Сан Стефано” № 129 е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП. Всички членове на комисията подписаха приложените документи в опаковката. Председателят на комисията, на основание чл.54, ал.2 ППЗОП оповести съдържанието на опаковката. Участникът е представил ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията и в който същият е декларирал техническите си възможности и квалификации, съгласно изискванията на възложителя. При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изисквани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че

представеният ЕЕДОП е подписан надлежно, съответно на нормативните изисквания. Участникът е представил всички изискуеми документи и приложения. Във връзка с изложеното, комисията единодушно реши, че допуска до по-нататъшно участие „Комплекс 2000” ООД.

Участник № 4 ”КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. „Братя Миладинови” № 117, вх.3,ет.3, ап.9, представлявано от Петьо Николов – управител, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Всички от членовете на комисията подписаха приложените документи в опаковката. Председателят на комисията, на основание чл.54, ал.2 ППЗОП оповести съдържанието на опаковката. Участникът е представил ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията и в който същият е декларирал техническите си възможности и квалификации, съгласно изискванията на възложителя. При извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка. Установи се, че представеният ЕЕДОП е подписан от всички лица, попадащи в обхвата на лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.55, ал.3 от ЗОП. Приложени са всички изискуеми документи и приложения.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно Реши: Допусна до по-нататъшно участие: Участник № 4 - ”КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

След като бяха разгледани всички представени от участниците документи, комисията единодушно реши, че отварянето на ценовите предложения ще се извърши на **09.01.2019 год. в 09:00 часа в административната сграда на ТП ”ДГС Карнобат”, намираща се в гр. Карнобат, ул. „Москва” №1.** В съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП денят, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения бе обявено в профила на купувача <http://www.uidp-sliven.com/procedures/2595> чрез публикуване на съобщение от председателя на комисията, а изготвения протокол №1 за проведеното първо заседание на комисията бе изпратено на участниците в процедурата на посочените от тях електронни пощи. Комисията приключи своето първо заседание на 03.01.2019 год. в 15, 15 часа.

На 09.01.2019 год. в 9, 00 часа в административната сграда на ТП ”ДГС Карнобат” в град Карнобат, съобразно взето решение на предходно заседание, се събра комисия в състав: ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Христо Илиев - зам. директор на ТП „ДГС Карнобат” и ЧЛЕНОВЕ: 1.Станка Банчева – гл. счетоводител при ТП „ДГС Карнобат”; 2 адв. Жени Ранкова– юрист при ТП „ДГС Карнобат”; 3. Валентина Райчева-счетоводител при ТП „ДГС Карнобат”; 4. инж. Даниела Лукова-Генчева- лесничей при ТП „ДГС Карнобат”, със задача да отвори, разгледа и да класира представените в плик „Предлагани ценови параметри” документи и допуснатите участници в откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки. Присъстваха всички членове на комисията. За датата, часът и мястото на заседанието на комисията участниците бяха уведомени чрез надлежно публикувано съобщение на профила на купувача, както и чрез изпратено електронно съобщение на посочената от тях електронна поща. На заседанието не се явиха представляващи лицата подали оферти или техни упълномощени представители. Не се явиха и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и другите представени документи, съобразно входящия регистър на лицата, подали оферти за участие, а именно:

5. Оферта за участие, подадена от „Рейб” ЕООД, вх.№ ПО-00-128/28.12.2018 год. в 13:09 часа;
6. Оферта за участие, подадена от „Айфест” ЕООД, вх.№ ПО-00-129/28.12.2018 год. в 13:1 часа;
7. Оферта за участие, подадена от „Комплекс 2000” ООД, вх.№ ПО-00-1/02.01.2019 год. в 9:55 часа;
8. Оферта за участие, подадена от „Комтехс България ЕООД”, вх. № ПО-00-3/02.01. 2019 год. в 13:42 часа.

На основание [чл. 56, ал. 2 от ППЗОП](#), Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения /Приложение №3/ на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, като установи следното:

Техническото предложение на участника "РЕЙБ" ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията за минимално съдържание съгл. [чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП](#) и образците от документацията за участие. Участникът е приел да изпълни обществената поръчка като спазва изискванията на възложителя. Декларирал е, че притежава сервизна база в гр. Сливен, ул. „Генерал Столипинов” №25А, с техническо оборудване за изпитване, изследване и отстраняване на повреди. Декларирал е, че притежава обратна техника с еквивалентни характеристика на ремонтираната, в случаите когато е необходими продължителен ремонт. Приел е мястото на изпълнение на услугата да бъде в административните сгради на възложителя, както и че транспортните разходи ще са за сметка на изпълнителя. Задължил се е в случай на възникнала повреда да се отзове на място в срок до два часа за отстраняването ѝ, както и да отстрани повредата на място в срок от 24 часа, а когато естеството на повредата изисква повече от 24 часа се е задължил да предостави обратна техника с еквивалентни параметри за периода на обслужването. Задължил се е при планов ремонт и профилактика да се отзове на място в срок от 2 дни от уведомяването му. Декларирал е, че вложените при обслужването резервни части, материали, консумативи и софтуер ще са нови, оригинални и/или съвместими съгласно изискванията на производителя и ще отговарят на изискванията за качество определени нормативно. Декларирал е, че при извършването на ремонтни дейности ще съставя протокол с описание на извършената работа, вложените резервни части и гаранционните срокове, които поема. Декларирал е срок на валидност на офертата 90 дни от крайния срок за депозирането на оферти в процедурата. Заявил е, че приема условията на проекта на договор и ще сключи договор по приложения образец. Декларирал, е че при изготвяне на офертата са спазени всички изисквания и задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околна среда, закрила на заетостта и условията на труд. Заявил е, че до сключването на договор техническото предложение представлява обвързващо споразумение между изпълнителя и възложителя. Гарантирал е, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предлаганата цена.

Въз основа на гореизложеното, Комисията констатира, че офертата на участник №1 **"РЕЙБ" ЕООД** отговаря на изискванията на Възложителя и допуска същия до отваряне на ценовото предложение.

2. Техническото предложение на участник "АЙФЕСТ" ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията за минимално съдържание съгл. [чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП](#) и образците от документацията за участие. Участникът е приел да изпълни обществената поръчка като спазва изискванията на възложителя, декларирал е, че притежава сервизни бази в гр.София, гр.Пловдив и гр. Сливен, за които е посочен точен адрес и телефони за връзка, както и че в базите разполага с техническо оборудване за изпитване, изследване и отстраняване на повреди. Декларирал е, че притежава обратна техника с еквивалентни характеристика на ремонтираната, в случаите когато е необходими продължителен ремонт. Приел е мястото на изпълнение на услугата да бъде в административните сгради на възложителя, както и че транспортните разходи ще са за сметка на изпълнителя. Задължил се е в случай на възникнала повреда да се отзове на място в срок до два часа за отстраняването ѝ, както и да отстрани повредата на място в срок от 24 часа, а когато естеството на повредата изисква повече от 24 часа се е задължил да предостави обратна техника с еквивалентни параметри за периода на обслужването. Задължил се е при планов ремонт и профилактика да се отзове на място в срок от 2 дни от уведомяването му. Декларирал е, че вложените при обслужването резервни части, материали, консумативи и софтуер ще са нови, оригинални и/или съвместими съгласно изискванията на производителя и ще отговарят на изискванията за качество определени нормативно. Декларирал е, че при извършването на ремонтни дейности ще съставя протокол с описание на извършената работа, вложените резервни части и гаранционните срокове, които поема. Декларирал е срок на валидност на офертата 90 дни от крайния срок за депозирането на оферти в процедурата. Заявил е, че приема условията на проекта на договор и ще сключи договор по приложения образец. Декларирал, е че при изготвяне на офертата са спазени всички изисквания и задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околна среда, закрила на заетостта и условията на труд. Заявил е, че до сключването на договор техническото предложение представлява обвързващо споразумение между изпълнителя и възложителя. Гарантирал е, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предлаганата цена.

Въз основа на гореизложеното, Комисията констатира, че офертата на участника **"АЙФЕСТ" ЕООД** отговаря на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

3. Техническото предложение на участник "КОМПЛЕКС 2000" ООД е изготвено в съответствие с изискванията за минимално съдържание съгл. [чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП](#) и образците от документацията за участие. Участникът е приел да изпълни обществената поръчка като спазва изискванията на възложителя, декларирал е, че притежава две сервизни бази в гр.Бургас /с посочен точен адрес и телефони/ с необходимото техническо оборудване за изпитване, изследване и отстраняване на повреди.

Декларирал е, че притежава оборотна техника с еквивалентни характеристика на ремонтираната, в случаите когато е необходими продължителен ремонт. Приел е мястото на изпълнение на услугата да бъде в административните сгради на възложителя, както и че транспортните разходи ще са за сметка на изпълнителя. Задължил се е в случай на възникнала повреда да се отзове на място в срок до два часа за отстраняването ѝ, както и да отстрани повредата на място в срок от 24 часа, а когато естеството на повредата изисква повече от 24 часа се е задължил да предостави оборотна техника с еквивалентни параметри за периода на обслужването. Задължил се е при планов ремонт и профилактика да се отзове на място в срок от 2 дни от уведомяването му. Декларирал е, че вложените при обслужването резервни части, материали, консумативи и софтуер ще са нови, оригинални и/или съвместими съгласно изискванията на производителя и ще отговарят на изискванията за качество определени нормативно. Декларирал е, че при извършването на ремонтни дейности ще съставя протокол с описание на извършената работа, вложените резервни части и гаранционните срокове, които поема. Декларирал е срок на валидност на офертата 90 дни от крайния срок за депозирането на оферти в процедурата. Заявил е, че приема условията на проекта на договор и ще сключи договор по приложения образец. Декларирал, е че при изготвяне на офертата са спазени всички изисквания и задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околна среда, закрила на заетостта и условията на труд. Заявил е, че до сключването на договор техническото предложение представлява обвързващо споразумение между изпълнителя и възложителя. Гарантирал е, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предлаганата цена.

Въз основа на гореизложеното, Комисията констатира, че офертата на участник № 3 "КОМПЛЕКС 2000" ООД отговаря на изискванията на Възложителя и допуска същия до отваряне на ценовото предложение.

4. Техническо предложение на участник "КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ" ЕООД е изготвено в съответствие с изискванията за минимално съдържание съгл. [чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП](#) и образците от документацията за участие. Участникът е приел да изпълни обществената поръчка като спазва изискванията на възложителя, декларирал е, че притежава сервизна база в гр. Бургас, ж.к. „Славейков”, бл.113 с техническо оборудване за изпитване, изследване и отстраняване на повреди. Декларирал е, че притежава оборотна техника с еквивалентни характеристика на ремонтираната, в случаите когато е необходими продължителен ремонт. Приел е мястото на изпълнение на услугата да бъде в административните сгради на възложителя, както и че транспортните разходи ще са за сметка на изпълнителя. Задължил се е в случай на възникнала повреда да се отзове на място в срок до два часа за отстраняването ѝ, както и да отстрани повредата на място в срок от 24 часа, а когато естеството на повредата изисква повече от 24 часа се е задължил да предостави оборотна техника с еквивалентни параметри за периода на обслужването. Задължил се е при планов ремонт и профилактика да се отзове на място в срок от 2 дни от уведомяването му. Декларирал е, че вложените при обслужването резервни части, материали, консумативи и софтуер ще са нови, оригинални и/или съвместими съгласно изискванията на производителя и ще отговарят на изискванията за качество определени нормативно. Декларирал е, че при извършването на ремонтни дейности ще съставя протокол с описание на извършената работа, вложените резервни части и гаранционните срокове, които поема. Декларирал е срок на валидност на офертата 90 дни от крайния срок за депозирането на оферти в процедурата. Заявил е, че приема условията на проекта на договор и ще сключи договор по приложения образец. Декларирал, е че при изготвяне на офертата са спазени всички изисквания и задължения, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околна среда, закрила на заетостта и условията на труд. Заявил е, че до сключването на договор техническото предложение представлява обвързващо споразумение между изпълнителя и възложителя. Гарантирал е, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предлаганата цена.

Въз основа на гореизложеното, Комисията констатира, че офертата на участника "КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ" ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя и реши участникът да бъде допуснат до отваряне на ценовото предложение.

Председателят на комисията пристъпи към последователно отваряне на пликовете с ценовите предложения. Председателят на комисията представи четирите ценови предложения за подписване на всички членове на комисията. Всички членове на комисията подписаха ценовите предложения на участниците /Приложение №6/.

1. За участник №1 - "РЕЙБ" ЕООД

- предлагана цена - 82 (осемдесет и два) лева на месец без включен ДДС, общо за 12 месеца – 984,00 (деветстотин осемдесет и четири) лева без включено ДДС.

- процент отстъпка за извършването на други неупоменати ремонтни дейности – 12 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя.

- процент отстъпка за доставка на резервни части, материали, консумативи в размер на 7 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя.

2. За участник №2 - **"АЙФЕСТ" ЕООД**

- предлагана цена -150 (сто и петдесет) лева на месец без включен ДДС, общо за 12 месеца – 1800 (хиляда и осемстотин) лева без включено ДДС.

- процент отстъпка за извършването на други неупоменати ремонтни дейности – 15 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя.

- процент отстъпка за доставка на резервни части, материали, консумативи в размер на 10 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя.

3. За участник №3 - **"КОМПЛЕКС 2000" ООД**

- предлагана цена -725 (седемстотин и двадесет и пет) лева на месец без включен ДДС, общо за 12 месеца – 8700 (осем хиляди и седемстотин) лева без включено ДДС.

- процент отстъпка за извършването на други неупоменати ремонтни дейности – 20 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя.

- процент отстъпка за доставка на резервни части, материали, консумативи в размер на 20 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя.

4. За участник №4 - **"КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ" ЕООД**

- предлагана цена - 92 (деветдесет и два) лева на месец без включен ДДС, общо за 12 месеца – 1104,00 (хиляда сто и четири) лева без включено ДДС.

- процент отстъпка за извършването на други неупоменати ремонтни дейности – 10 %

- процент отстъпка за доставка на резервни части, материали, консумативи – 5 %.

Комисията извърши оценяване на офертите съобразно чл. 70 и чл. 72 от ЗОП. Оценката в процентно съотношение за по-благоприятна оферта бе извършена въз основа на методическите указания на АОП, чрез прилагането на следната формула: $C=(B-A)/B \times 100$, където **A** е стойността на ценовото предложение, което се проверява, **B** е средната стойност/средноаритметична стойност/ от ценовите предложения на останалите трима участници, а **C** е отклонението на конкретното предложение спрямо останалите ценови предложения, изчислено в проценти.

След извършените изчисления Комисията констатира, че ценовото предложение на **„РЕЙБ“ ЕООД** е със **74, 56 %** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложението на **„КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** е със **71,16 %** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложението на **„АЙФЕСТ“ ЕООД** е със **49, 94 %** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Във връзка с направената констатация и на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, Комисията единодушно реши, че участниците „РЕЙБ“ ЕООД, „КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „АЙФЕСТ“ ЕООД да бъдат уведомени, че в 5 /пет/ дневен срок от получаване на специално съобщение, трябва да представят подробна писмена обосновка на своите ценови предложения, която да е съобразена и с изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно: обосновката може да се отнася до икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите, спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП, възможността участникът да получи държавна помощ. Заседанието на комисията приключи в 10, 30 часа на 09.01.2019 година. За заседанието на комисията бе изготвен протокол №2 от 09.01.2019 г. Председателят на комисията изготви съобщение до участници № 1, 2 и 4, което заедно с протокол № 2 бе изпратено до тях, както и надлежно публикувано в профила на купувача.

На 18.01.2019 год. в 10, 00 часа в административната сграда на ТП "ДГС Карнобат" в град Карнобат, комисията продължи своята работа след като бе констатирано, че присъстват всички членове и председателя: инж. Христо Илиев, Станка Банчева, Жени Ранкова, Валентина Райчева и Даниела Лукова-Генчева. В изпълнение на заповед № РД-10-04/03.01.2019 г. на Директора на ТП "ДГС Карнобат" и съобразно предходен протокол № 2 и указания с правно основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията се събра със задача да отвори и разгледа писмена обосновка на ценови предложения на участниците в

процедурата „РЕЙБ“ ЕООД, „КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „АЙФЕСТ“ ЕООД, както и да класира допуснатите участници в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: Поддръжка на офис техника (компютри, преносими компютри, хардуер и софтуер, принтери, скенери, копирни машини, монитори, телефонни и факс апарати, UPS устройства, модеми, рутери, касови апарати и др., вкл. и техника в извънгаранционен срок) за нуждите на ТП „ДГС Карнобат“ за срок от 12 месеца, открита с Решение № РД-10-302/27.11.2018 година на Директора на ТП „ДГС Карнобат“, изх. № ПО-00-116 от 27.11.2018 г., заведена в АОП под преписка 02716-2018-0178. Председателят на комисията уведоми присъстващите, че в указания петдневен срок са постъпили следните документи:

9. Плик наименован «Допълнителни документи за участие в обществена поръчка», вх. № ПО-00-7 от 15.01.2019 г., подаден от **„Рейб“ ЕООД**;
10. Плик наименован «Допълнителни документи за участие в обществена поръчка», вх. № ПО-00-8 от 15.01.2019 г., подаден от **„Айфест“ ЕООД**;
11. Плик наименован «Обосновка във връзка с обществена поръчка с предмет: Поддръжка на офис техника (компютри, преносими компютри, хардуер и софтуер, принтери, скенери, копирни машини, монитори, телефонни и факс апарати, UPS устройства, модеми, рутери, касови апарати и др., вкл. и техника в извънгаранционен срок) за нуждите на ТП „ДГС Карнобат“ за срок от 12 месеца, вх. № ПО-00-9 от 17.01.2019 г., подаден от **„КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**.

В 10, 05 часа председателят на комисията пристъпи към последователно отваряне на пликовете с документи по реда на тяхното постъпване в деловодството на ТП „ДГС-Карнобат“ след като бе констатирано, че документите са постъпил в указания в закона срок. Отворен бе плика с документи на участника "РЕЙБ" ЕООД – участник №1 в процедурата. В плика се съдържа документ, състоещ се от 1 стр., надлежно подписан и подпечатан от управителя на дружеството. В документа е посочено, че е изготвен във връзка с постъпило искане за предоставяне на подробна обосновка, съобразена с изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП. Заявено е, че: „...Фирма „РЕЙБ“ ЕООД е регистрирано предприемаче за хора с увреждания с централно управление в гр. Сливен. Фирмата разполага с няколко мобилни групи обслужващи региона от Сливен до Бургас. Екипите на фирмата са от двама или трима сервизни техника предвид естеството на работата и натовареността в района на посещение. При средна работна заплата 560 лв се получава часова ставка 3,33 лв. на човек, осигуровка 0, 74 лв., амортизация 1,00 лв., транспортни разходи в размер на 8 лв. /гориво газ/. При извършване на ежемесечна профилактика: диагностиката и профилактиката на едно устройство отнема по 10 мин., в следствие на което 66 бр. ще бъдат диагностицирани от двама сервизни техници за 5 работни часа от работния ден. Месечния разход за абонаментна сервизна поддръжка е в размер на 43, 78 лв. като прибавим и непредвидени разходи в размер на 10, 00 лв. остава печалба на фирмата в размер на 28, 22 лв.Фирмата разполага с добри търговски отстъпки от вносителите на резервни части и консумативи за познатите и непознатите марки на българския пазар...”

След като всички членове на Комисията се запознаха подробно с обосновката на ценово предложение на „Рейб“ ЕООД бе установено, че същата е пълна и обективна по отношение на критериите по чл. 72, ал.2 от ЗОП. Посочени са конкретните ценови параметри въз основа на които е формирано ценовото предложение. Не бяха констатирани посочените в чл.72, ал.3, ал.4 и ал.5 от ЗОП предпоставки за отстраняване на участника. Във връзка с посочените по-горе аргументи комисията единодушно РЕШИ, че приема обосновката на ценовото предложение и ДОПУСКА **„РЕЙБ“ ЕООД** до класиране в настоящата процедура.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с документи постъпил от участника "Айфест" ЕООД. В плика се съдържа документ от 1 стр., надлежно подписан и подпечатан от управителя на дружеството. В документа е посочено, че е изготвен във връзка с постъпило искане за предоставяне на подробна писмена обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП. Заявено е, че: „...В така предложената цена сме имали предвид, че абонаментната поддръжка е за 12 календарни месеца за приблизително 66 броя устройства, което се получава на равни месечни вноски в размер на 150, 00 лв. без ДДС или за едно устройство средно аритметично в размер на 2, 27 лв. без ДДС.

Нашата дългогодишна практика доказва, че при извършване на ремонтните дейности на едно устройство е необходимо максимум 15 минути. При посещение на екип от двама сервизни специалисти в рамките на работното време – 8 часа ще се извърши цялостна диагностика и профилактика на всички устройства. При средна работна заплата 560, 00 лв. се получава часова ставка 3, 18 лв. на човек, осигуровка 0, 82 лв., амортизация 1 лв. При цена на ремонтите на 1 устройство в размер на 2, 27 лв. без ДДС за 15 мин. и след изваждане на разходите остават 96, 48 лв. печалба на фирмата. В калкулациите не са предвидени разходи за транспорт, тъй като „АЙФЕСТ“ ЕООД има сключени договори за

поддръжка и сервиз на климатици с МЕР Бургаси и подразделенията на ЕВН за южна България и ежедневно има екипи пътуващи из района и възможност за съвместяване на пътуването на екипите за поддръжка. Дружеството ни разполага със собствени сервизни бази в гр. Сливен, гр.Пловдив и в гр. София. Посочените цени са базирани на наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на услугата.”

След като всички членове на Комисията се запознаха подробно с обосновката на ценово предложение на „АЙФЕСТ” ЕООД бе установено, че същата е пълна и обективна по отношение на критериите по чл. 72, ал.2 от ЗОП. Посочени са конкретните ценови параметри въз основа на които е формирано ценовото предложение. Не бяха констатирани посочените в чл.72, ал.3, ал.4 и ал.5 от ЗОП предпоставки за отстраняване на участника. Във връзка с посочените по-горе аргументи комисията единодушно РЕШИ, че приема обосновката на ценовото предложение и **ДОПУСКА „АЙФЕСТ” ЕООД** до класиране в настоящата процедура.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с документи постъпил от участника "Комтехс България" ЕООД. В плика се съдържа документ, състоящ се от 3 страници, надлежно подписан и подпечатан от управителя на дружеството. В документа е посочено, че е изготвен във връзка с искане за предоставяне на обосновка на предложената цена. Заявено е, че: „...Дружество Комтехс България ЕООД обосновава направената от него оферта ... със следните фактори:

1. Наличие на изключително благоприятни условия за участника;
2. Технически решения за предоставяне на услугите;
3. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка....

.....дружеството излага следните аргументи:

1. Във своите финансово-счетоводни отчети е предвидило минимален процент печалба от този обект.

2. Фирмата има договори за поддръжка на офис техника с фирми в региона на гр.Карнобат, в това число и с Дъбрава АД в сградата на ДГС Карнобат и в село Садово, което спомага за спестяване на време и оптимизиране на транспортните разходи.

...Всичко изброено по-горе ще намали два пъти транспортния разход на дружеството за извършване на услугата.

3. Фирмата Комтехс България ЕООД работи с горските стопанства в област Бургас повече от 10 години, благодарение на което познава добре обичайно възникващите проблеми и има изработени бързи методи за отстраняването им.Администрирането на мрежата, сървъръ и свързаните работни станции се осъществява ...чрез отдалечен достъп....Изброеното ни дава възможност да предложим два пъти по-ниска цена на услугата от обичайно предлаганата на пазара.

4. Благодарение на многогодишната работа с горските стопанства.... услугата се предоставя за по-кратко време и съответно цената ѝ е двукратно по-ниска от обичайната/

5.....поради дългогодишния опит в системата на горските стопанства наши специалисти са отлично обучени за инсталация и поддръжка на програмите под ДОС от типа „Forest”, съответно времето за отстраняване на възникналите проблеми е минимално.

...

7. Дружеството разполага с техническо оборудване и компютърни тестери за качествен ремонт и отстраняване на специфични технически проблеми на място в базата на клиента, без да е необходимо техниката да се взима, носи в сервизна база, след което да се връща обратно на възложителя, което допълнително допринася за бързината на услугата и спестява транспортни разходи.

8. Дружеството ползва за офис и сервиз собствени помещения, което изцяло изключва допълнителен административен разход под формата на наем за сервизно помещение, което намалява допълнително цената на услугата.

9. Заетите в дружеството лица по трудови правоотношения са само двама специалисти – поддръжка на софтуер и хардуер, а освен това управителя на дружеството и едноличен собственик на капитала полага личен труд за дружеството, без да е необходимо допълнително заплащане за труд и осигуровки.това рефлектира върху цената на предоставяната услуга, а освен това фирмата ползва голяма търговска отстъпка от вносителите на резервни части и консумативи.

10. Дружеството не е получавало финансиране от държавата, общината или финансиране по европейски проекти /програми/....”

След като всички членове на комисията се запознаха подробно с обосновката на ценово предложение, направена от „КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ” ЕООД бе установено, че същата е пълна и обективна по отношение на критериите по чл. 72, ал.2 от ЗОП. Посочени са конкретни аргументи въз основа на които е формирано ценовото предложение. Не бяха констатирани посочените в чл.72, ал.3, ал.4 и ал.5 от ЗОП предпоставки за отстраняване на участника. Във връзка с посочените по-горе аргументи

комисията единодушно РЕШИ, че приема обосновката на ценовото предложение и ДОПУСКА „КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ” ЕООД до класиране в настоящата процедура. Във връзка с направени в предходно заседание констатация, че участниците са направили следните ценови предложения: **1.** За участник №1 - „РЕЙБ” ЕООД - - предлагана цена - 82 (осемдесет и два) лева на месец без включен ДДС, общо за 12 месеца – 984,00 (деветстотин осемдесет и четири) лева без включено ДДС, - процент отстъпка за извършването на други неупоменати ремонтни дейности – 12 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя, - процент отстъпка за доставка на резервни части, материали, консумативи в размер на 7 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя, **2.** За участник №2 - „АЙФЕСТ” ЕООД, - предлагана цена -150 (сто и петдесет) лева на месец без включен ДДС, общо за 12 месеца – 1800 (хиляда и осемстотин) лева без включено ДДС, - процент отстъпка за извършването на други неупоменати ремонтни дейности – 15 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя, - процент отстъпка за доставка на резервни части, материали, консумативи в размер на 10 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя, **3.** За участник №3 - „КОМПЛЕКС 2000” ООД, - предлагана цена -725 (седемстотин и двадесет и пет) лева на месец без включен ДДС, общо за 12 месеца – 8700 (осем хиляди и седемстотин) лева без включено ДДС, - процент отстъпка за извършването на други неупоменати ремонтни дейности – 20 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя., - процент отстъпка за доставка на резервни части, материали, консумативи в размер на 20 % от предлаганите цени на дребно в сервиза на изпълнителя, **4.** За участник №4 - “КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ” ЕООД - предлагана цена - 92 (деветдесет и два) лева на месец без включен ДДС, общо за 12 месеца – 1104,00 (хиляда сто и четири) лева без включено ДДС, - процент отстъпка за извършването на други неупоменати ремонтни дейности – 10 %, - процент отстъпка за доставка на резервни части, материали, консумативи – 5 %,

и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, след разглеждане и оценяване на всички допуснати оферти, комисията класира участниците в откритата процедура, съгласно посочения в документацията критерий – НАЙ-НИСКА ЦЕНА, както следва:

На първо място КЛАСИРА „РЕЙБ” ЕООД, ЕИК 203434363, със седалище и адрес на управление гр. Сливен , кв. „Даме Груев” бл.21, вх.Б, ет.2, ап.5, представлявано от Галина Иванова Георгиева в качеството ѝ на управител при предложена цена за изпълнение на поръчката 82 (осемдесет и два) лева на месец без включен ДДС, общо за 12 месеца – 984,00 (деветстотин осемдесет и четири) лева без включено ДДС

На второ място КЛАСИРА „КОМТЕХС БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ЕИК 147009014, със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ж.к. „Братя Миладинови” бл.117, вх.3, ет.3, ап.9, представлявано от Петьо Петков Николов в качеството му на управител, при предложена от него цена за изпълнение на поръчката - 92 (деветдесет и два) лева на месец без включен ДДС, общо за 12 месеца – 1104,00 (хиляда сто и четири) лева без включено ДДС.

Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Поддръжка на офис техника (компютри, преносими компютри, хардуер и софтуер, принтери, скенери, копирни машини, монитори, телефонни и факс апарати, UPS устройства, модеми, рутери, касови апарати и др., вкл. и техника в извънгаранционен срок) за нуждите на ТП „ДГС Карнобат“ за срок от 12 месеца, открита с Решение № РД-10-302/27.11.2018 година на Директора на ТП „ДГС Карнобат””, изх. № ПО-00-116 от 27.11.2018 г., заведена в АОП под преписка 02716-2018-0178, **класирания на първо място участник „РЕЙБ” ЕООД, ЕИК 203434363.**

Всички констатации на комисията бяха надлежно протоколирани в Протокол № 3 от 18.01.2019 г., същите бяха направени единодушно и решението бе взето от всички членове на комисията. Протоколът е подписан от всички членове на комисията без забележки и изразени особени мнения. Заседанието на комисията приключи в 11, 30 часа на 18.01.2019 година.

Настоящият доклад да бъде публикуван в профила на купувача <http://www.uidp-sliven.com/procedures/25965> на основание чл.24, ал.1, т.5 от от ППЗОП. С публикуването на настоящия доклад на профила на купувача се приема, че заинтересованите лица, кандидатите или участниците са уведомени относно отразените в тях обстоятелства.

Докладът е съставен на 21.01.2019 година на основание чл.60, ал.1 от ППЗОП и е предоставен на Възложителя за вземане на решение по чл.108 от ЗОП за определяне на изпълнител по договора за обществена поръчка за настоящата процедура, ведно с Протокол №1, изготвен и подписан на 03.01.2019 година, Протокол № 2, изготвен и подписан на 09.01.2019 година, Протокол №3, изготвен и подписан на 18.01.2019 година, както и цялата документация свързана с настоящата обществена поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател:.....*П.....

/инж. Христо Илиев/

Членове: 1.*П.....

/Станка Банчева/

2.*П.....

/адв. Жени Ранкова /

3.*П.....

/Валентина Райчева/

4.*П.....

/Даниела Лукова-Генчева/

***Данни заличени на основание чл.2 от ЗЗЛД**