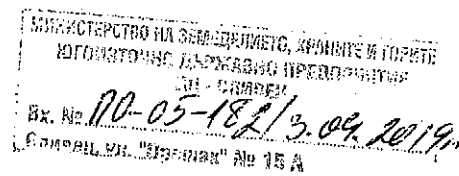


**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯ,**

назначена с моя Заповед № РД-10-13/25.01.2019г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на далекосъобщителни услуги - цифрови мобилни телефонни услуги по стандарт GSM/UMTS/LTE с национално покритие за нуждите на „Югоизточно държавно предприятие“ град Сливен и териториалните му поделения за срок от 36 месеца”, открита с мое решение № РД-10-294 от 18.12.2018г.,



ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА,

Във връзка с доклад, изготвен на основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60 от ППЗОП от комисията, назначена с моя Заповед № РД – 10 - 13/25.01.2019г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на далекосъобщителни услуги - цифрови мобилни телефонни услуги по стандарт GSM/UMTS/LTE с национално покритие за нуждите на „Югоизточно държавно предприятие“ град Сливен и териториалните му поделения за срок от 36 месеца”, открита с мое решение № РД-10-294 от 18.12.2018г., който доклад ми е представен по реда на чл.106, ал.1 от ЗОП /вх. №ПО-05-181/03.04.2019г./, и на основание чл.106, ал.3, т.2 от ЗОП, ВРЪЩАМ в срок представения ми ДОКЛАД за работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, тъй като е налице нарушение в работата на комисията, изразяващо се в следното:

При оценка на показател К2 - Цена на минута национален разговор към всички фиксирани и мобилни мрежи в Република България след изчерпване на безплатните минути включени в месечната такса, съгласно утвърдената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите /Методиката/, комисията предлага следната оценка при предложените от допуснатия участник „А1 БЪЛГАРИЯ” ЕАД, ЕИК: 131468980 параметри:

$C_{\text{соб}}$ – предложение на участника за минута разговор с абонат собствена мобилна мрежа – 0.000 лв. без ДДС

$C_{\text{др}}$ – предложение на участника за минута разговор с абонат на другите мобилни мрежи – 0.014 лв. без ДДС

$C_{\text{ф}}$ – предложение за минута разговор с абонат на всички фиксирани мрежи в Република България – 0.002 лв. без ДДС.

Показател К2 се получава по следната формула:

$$K2 = 30 \times \frac{C_{\text{мнр1}}}{C_{\text{мнр1/n}}}, \text{ където}$$

- $C_{\text{мнр1}}$ – най-ниската получена стойност измежду $C_{\text{мнр1/n}}$
- $C_{\text{мнр1/n}}$ – цена в лева на участника, чието предложение се разглежда и се изчислява по посочената по – долу формула:

$$C_{\text{мнр1/n}} = C_{\text{соб}} * 45\% + C_{\text{др}} * 45\% + C_{\text{ф}} * 10\%, \text{ където:}$$

$$C_{\text{мнр1/n}} = 0,000 * 45\% + 0,014 * 45\% + 0,002 * 10\%$$

$$C_{\text{мнр1/n}} = 0 + 0,0063 + 0,0002$$

$$C_{\text{мнр1/n}} = 0,0065$$

$$K2 = 30 \times \frac{C_{\text{мнр1}}}{C_{\text{мнр1/n}}} = \frac{0,0065}{0,0065} = 1 \times 30 = 30 \text{ т.}$$

При определяне на оценката на показателя K2 е допусната грешка при изчисляване на показателя, тъй като изчисляването не е съобразено с изискването на Методиката, съгласно което: „В случай, че по който и да е от показателите $C_{\text{соб}}$, $C_{\text{др}}$ или $C_{\text{ф}}$ има предложение от 0.000 лева, за целите на оценката 0.000 лева се приравнява на 0.00001. В предложената от комисията оценка на показателя K2, която се изчислява по горепосочената формула, за $C_{\text{соб}}$ – предложение на участника за минута разговор с абонат собствена мобилна мрежа – участникът предлага 0.000 лв. без ДДС, поради което в оценката на $C_{\text{мнр1/n}}$, $C_{\text{соб}}$ е следвало за целите на оценката да се замести с 0.00001. Това изискване не е спазено от комисията, която е извършила оценката без заместване с 0.00001, а е изчислила $C_{\text{мнр1/n}}$ със стойност на показателя $C_{\text{соб}}$ - 0.000.

Предвид гореизложеното, считам, че е налице нарушение в работата на комисията по смисъла на чл.106, ал.3, т.2 от ЗОП, което се изразява в неправилно прилагане на Методиката и може да бъде отстранено, без това да налага прекратяване на процедурата, като давам следните УКАЗАНИЯ:

1. Комисията да преразгледа оценката на допуснатия участник „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, ЕИК: 131468980 като приложи правилно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите и класиране по критерий „Икономически най – изгодна оферта” в частта ѝ за оценка на показател K2, съгласно която: „В случай, че по който и да е от показателите $C_{\text{соб}}$, $C_{\text{др}}$ или $C_{\text{ф}}$ има предложение от 0.000 лева, за целите на оценката 0.000 лева се приравнява на 0.00001.
2. След отстраняване на гореописаното нарушение, Комисията да ми представи нов доклад, който да съдържа резултатите от преразглеждане на действията ѝ.

Други нарушения при оценяването на предложението на участника не са налице. Не са налице и нарушения, свързани с констатациите, изводите и взетите решения на комисията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

/ДИРЕКТОР ЮИДП - ИНЖ. ПЕЙЧО

ВЪРБАНОВ/

