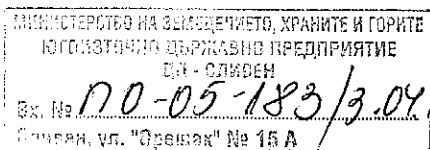




ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ - СЛИВЕН

8800 Сливен, ул. "Орешака" № 15 а, тел. 044/62 29 21, факс 044/62.20 77



ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-10-13/25.01.2019г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на далекосъобщителни услуги - цифрови мобилни телефонни услуги по стандарт GSM/UMTS/LTE с национално покритие за нуждите на „Югоизточно държавно предприятие” град Сливен и териториалните му поделения за срок от 36 месеца”, открита с решение № РД-10-294/18.12.2018г. на директора на „Югоизточно държавно предприятие”, ДП, гр. Сливен,

Днес, 03.04.2019 год., в 14.00 часа, в град Сливен, в административната сграда на ЮИДП ДП, заседателната зала, в изпълнение на писмени указания от Възложителя инж. Пейчо Върбанов, вх. № ПО – 05 – 182/03.04.2019г. до председателя на комисията, отправено по реда на чл.106, ал.3, т.2 от ЗОП, се проведе заседание на назначената със Заповед № РД-10-13/25.01.2019г. на директора на „ЮИДП” ДП гр. Сливен, комисия в състав:

Председател: инж. М.М. – зам. директор на ЮИДП,

Членове:

1. Т. С. – счетоводител в ЦУ на ЮИДП;
2. С. Д. – юриконсулт в ЦУ на ЮИДП;
3. Ю. Ч. – М. – юриконсулт в ЦУ на ЮИДП;
4. М. Й. – системен администратор в ЦУ на ЮИДП.

Заседанието беше свикано от председателя на комисията, в изпълнение на писмени указания от Възложителя инж. Пейчо Върбанов, вх. № ПО – 05 – 182/03.04.2019г. до председателя на комисията, отправени по реда на чл.106, ал.3, т.2 от ЗОП със задача: „Комисията да преразгледа оценката на допуснатия участник „А1 БЪЛГАРИЯ” ЕАД, ЕИК: 131468980 като приложи правилно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите и класиране по критерий „Икономически най – изгодна оферта” в частта ѝ за оценка на показател К2, съгласно която: „В случай, че по който и да е от показателите Ц_{соб}, Ц_{др} или Ц_ф има предложение от 0.000 лева, за целите на оценката 0.000 лева се приравнява на 0.00001”.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите с писмените указания на Възложителя, дадени на основание чл. 106, ал.3, т.2 от ЗОП, относно неправилно прилагане на Методиката, а именно:

„При определяне на оценката на показателя К2 е допусната грешка при изчисляване на показателя, тъй като изчисляването не е съобразено с изискването на Методиката, съгласно което: „В случай, че по който и да е от показателите Ц_{соб}, Ц_{др} или Ц_ф има предложение от 0.000 лева, за целите на оценката 0.000 лева се приравнява на 0.00001. В предложената от комисията оценка на показателя К2, която се изчислява по горепосочената формула, за Ц_{соб} – предложение на участника за минута разговор с абонат собствена мобилна мрежа – участникът предлага 0.000 лв. без ДДС, поради което в оценката на Ц_{мнр1/n}, Ц_{соб} е следвало

за целите на оценката да се замести с 0.00001. Това изискване не е спазено от комисията, която е извършила оценката без заместване с 0.00001, а е изчислила $\Pi_{\text{мнр1/n}}$ със стойност на показателя $\Pi_{\text{соб}}$ - 0.000”.

Като взе предвид горното и дадените от Възложителя указания, комисията преразгледа оценката на допуснатия участник „А1 БЪЛГАРИЯ” ЕАД, ЕИК: 131468980 като приложи правилно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите и класиране по критерий „Икономически най – изгодна оферта” в частта ѝ, съгласно която: „В случай, че по който и да е от показателите $\Pi_{\text{соб}}$, $\Pi_{\text{др}}$ или $\Pi_{\text{ф}}$ има предложение от 0.000 лева, за целите на оценката 0.000 лева се приравнява на 0.00001 и извърши оценка на показателя K_2 , както следва по формулата:

$$K_2 = 30 \times \frac{\Pi_{\text{мнр1}}}{\Pi_{\text{мнр1/n}}}, \text{ където}$$

- $\Pi_{\text{мнр1}}$ – най-ниската получена стойност измежду $\Pi_{\text{мнр1/n}}$
- $\Pi_{\text{мнр1/n}}$ – цена в лева на участника, чието предложение се разглежда и се изчислява по посочената по – долу формула:

$$\begin{aligned} \Pi_{\text{мнр1/n}} &= \Pi_{\text{соб}} * 45\% + \Pi_{\text{др}} * 45\% + \Pi_{\text{ф}} * 10\%, \\ \Pi_{\text{мнр1/n}} &= 0,00001 * 45\% + 0,014 * 45\% + 0,002 * 10\% \\ \Pi_{\text{мнр1/n}} &= 0,000005 + 0,0063 + 0,0002 \\ \Pi_{\text{мнр1/n}} &= 0,006505 \end{aligned}$$

$$K_2 = 30 \times \frac{\Pi_{\text{мнр1}}}{\Pi_{\text{мнр1/n}}} = \frac{0,006505}{0,006505} = 1 \times 30 = 30 \text{ т.}$$

След определяне на оценката на показателя K_2 , Комисията извърши оценка на ценовия показател (ЦП) по формулата:

$$\text{ЦП} = K_1 + K_2 + K_3, \text{ където:}$$

$$\text{ЦП} = 30 + 30 + 5 = 65 \text{ т.}$$

След като извърши горните действия, комисията пристъпи към класиране въз основа на икономически най – изгодната оферта, чрез прилагане на критерия „оптимално съотношение качество/цена” в съответствие с чл. 70, ал. 1 и ал. 2, т. 3, във вр. с ал. 4, т.1 от ЗОП и извърши крайното класиране като определи комплексната оценка (KO) съгласно Методиката за оценяване като сбор от оценките по посочените основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$KO = \text{ЦП} + \text{КП},$$

Максималната комплексна оценка, която един участник може да получи, е 100 точки. Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка KO .

Комисията определи комплексната оценка, съгласно Методиката за оценяване:

$$KO = 65 + 35 = 100 \text{ точки.}$$

След определяне на комплексната оценка (KO), комисията извърши класирането, както следва:

1-во място: „А1 БЪЛГАРИЯ” ЕАД, ЕИК: 131468980, вписано в регистъра за търговски дружества на Агенция по вписванията, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, област София /столица/, общ. Столична, р-н „Илинден”, ул. „Кукуш” № 1, представлявано от А.В.Д. и М.М. с начин на представляване „заедно”, с получена комплексна

представяване „заедно”, с получена комплексна оценка от 100 /сто/ точки при предложените от участника параметри за всеки от показателите за оценка.

Комисията реши настоящия протокол да бъде изпратен на участниците и в същия ден да бъде публикуван в профила на купувача.

Във връзка с това, единодушно беше взето решение председателят на комисията да изготви и подпише уведомително писмо до участниците.

Настоящият протокол № 4 се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал.1 - 12 от ППЗОП, на 03.04.2019г.

На основание чл. 24, ал. 1, т.5 от ППЗОП настоящия протокол да се публикува в профила на купувача на адрес: <http://www.uidp-sliven.com/procedures/2678>.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

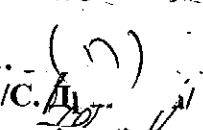

/инж. М. Митревски/

ЧЛЕНОВЕ:

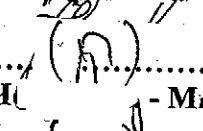
1.


/Г.С. Димитров/

2.


/С.Д. Димитров/

3.


/Ю.Ч. Димитров - Митревски/

4.


/М.И. Димитров/