



## ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП - ГР.СЛИВЕН

Гр.Сливен, ул. „Орешак” № 15 А, тел. 044/ 62 29 21, факс 044/ 62 20 77

**Вх. № ПО-05-166/29.04.2020 г.**

### **ПРОТОКОЛ № 3 (препис)**

от дейността на комисия, назначена със заповед № РД-10-96/06.03.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Застраховане на движимо и недвижимо имущество, застраховане на служители на Югоизточно държавно предприятие” ДП гр. Сливен – ЦУ и териториалните му подразделения, за срок от 3 години по обособени позиции**”, открита с решение № РД-10-22/28.01.2020 г. на директора на ЮИДП ДП.

Днес, 28.04.2020 год., в 11,00 часа, в град Сливен, в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП, заседателната зала, се проведе заседание на комисия, назначената със заповед № РД-10-96/06.03.2020 г. на директора на „Югоизточно държавно предприятие” ДП, която е в състав:

**Председател:** инж. Михаил Михайлов – зам.-директор на ЮИДП ДП,

**Членове:**

1. Галина Попова – началник отдел „ПДАОЧР” в ЦУ на ЮИДП ДП;
2. Светлана Драгиева – юрисконсулт в ЦУ на ЮИДП ДП;
3. Динко Илчев – юрисконсулт в ЦУ на ЮИДП ДП;
4. Петранка Петрова – зам. гл. счетоводител в ЦУ на ЮИДП ДП.

Присъстваха всички редовни членове. Съобщено бе, че за провеждане на откритата процедура са валидни разпоредбите на ЗОП, ППЗОП, изискванията на възложителя и условията за провеждане на процедурата, съгласно документацията за участие.

Настоящото заседание е публично, ЧЕТВЪРТО по ред, провежда се в изпълнение на разпоредбите на чл. 57, ал. 3, изречение първо от ППЗОП, във връзка с протоколно решение № 3, т. 2 от протокол № 2/27.03.2020 г., относно дата, място и час за отваряне на ценовите предложения за обществената поръчка, насрочено във връзка с отлагане на последващите процедурни действия и възобновяване на същите, съгласно §12 от ЗР на Закона за изменение и допълнение на ЗМДВИП (от 07.04.2020 г.), съответно публикувано съобщение в профила на купувача на 23.04.2020 г.

При откриване на заседанието се установи, че в залата не присъстват допуснатите участници или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Това обстоятелство се отбеляза в нарочен присъствен списък за етап отваряне и оценка на ценовите параметри, подписан от комисията. Присъственият списък е неразделна част от процедурното досие на поръчката. Комисията установи, че са спазени изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и протокол № 2/30.08.2019 г., относно сроковете за публикуване на обявлението, съответно протокола, най-малко на профила на купувача към електронната преписка на поръчката, както и на електронната поща участниците.

Поясни се, че възложителят не е предвидил отделни параметри от техническото предложение да участват, като част от показателите за оценка, посредством числово изражение на отделни показатели, подлежащи на самостоятелна оценка. С оглед на отбелязаната особеност, офертите на участниците – в частта им на техническото предложение за изпълнение, не са оценявани и оценка на офертите по всички показатели, различни от цената, преди етапа на отваряне на предложенията с ценовите параметри, **не са извършвани**, съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

До участие в този етап от процедурата са допуснати всички кандидати/участници.

Комисията премина към отваряне на пликите с финансовите параметри (ценови оферти) на участниците за всяка от позициите, съответно по реда на подаване на заявленията за участие.

Предлаганите ценови параметри на всеки от участниците, за съответната позиция, са както следва:

### **ЗА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**Застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и доброволна застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“ за автомобили на ЮИДП – ЦУ и териториалните му поделения”.**

#### **За участник № 3: ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД:**

1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.1 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.

2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **66 652,08 лева (шестдесет и шест хиляди, шестстотин петдесет и два лева и осем стотинки), без ДДС.**

3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.

#### **За участник № 4: ЗАД „ОЗК – Застраховане“ АД:**

1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.1 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.

2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **92 109,86 лева (деветдесет и две хиляди, сто и девет лева и осемдесет и шест стотинки), без ДДС.**

3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.

### **ЗА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**„Застраховка „Автокаска“ на автомобили леки/товарни, собственост на ЮИДП – ЦУ и териториалните му поделения”.**

#### **За участник № 2: „Застрахователно дружество ОЗОК Инс“ АД:**

1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.2 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.

2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **99 834,48 лева (деветдесет и девет хиляди, осемстотин тридесет и четири лева, четиридесет и осем стотинки), без ДДС.**

3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.

#### **За участник № 3: ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД:**

1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.2 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния

представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.

**2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:**

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **106 640,11 лева (сто и шест хиляди, шестстотин и четиридесет лева и единадесет стотинки), без ДДС.**

**3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.**

**За участник № 5: „Дженерали Застраховане” АД:**

**1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.2 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.**

**2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:**

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **66 619,29 лева (шестдесет и шест хиляди, шестстотин и деветнадесет лева и двадесет и девет стотинки), без ДДС.**

**3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.**

**За участник № 6: ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД:**

**1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.2 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.**

**2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:**

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **81 215,90 лева (осемдесет и една хиляди, двеста и петнадесет лева и деветдесет стотинки), без ДДС.**

**3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.**

**ЗА ПОЗИЦИЯ № 3:**

**„Групова застраховка „Трудова злополука” за служителите на ЦУ на ЮИДП и териториалните му поделения съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „Трудова злополука“ и чл. 192, ал. 1 от Закона за горите” за общо 1 550 /хиляда петстотин и петдесет/ бр. служители на ЦУ и ТП на ЮИДП”.**

**За участник № 2: „Застрахователно дружество ОЗОК Инс” АД:**

**1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.3 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.**

**2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:**

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **9 563,50 лева (девет хиляди петстотин шестдесет и три лева и петдесет стотинки), без ДДС.**

**3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.**

**За участник № 5: „Дженерали Застраховане” АД:**

**1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.3 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.**

2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **7 192,00 лева (седем хиляди сто деветдесет и два лева и нула стотинки)**, без ДДС.

3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.

#### **ЗА ПОЗИЦИЯ № 4:**

**„Застраховка „Гражданска отговорност вследствие носене и употреба на огнестрелно оръжие” за общо 550 /петстотин и петдесет/ бр. служители на ЦУ и ТП на ЮИДП”.**

##### **За участник № 1: „ЗАД „Армеец” АД:**

1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.4 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.

2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **3 311,00 лева (три хиляди триста и единадесет лева и нула стотинки)**, без ДДС.

3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.

##### **За участник № 3: ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп” АД:**

1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.4 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.

2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **2 612,50 лева (две хиляди шестстотин и дванадесет лева и петдесет стотинки)**, без ДДС.

3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.

##### **За участник № 6: „ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД:**

1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.4 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.

2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **2 987,33 лева (две хиляди деветстотин осемдесет и седем лева, тридесет и три стотинки)**, без ДДС.

3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.

#### **ЗА ПОЗИЦИЯ № 5:**

**„Застраховка „Недвижимо имущество“ на непроизводствени сгради на ЮИДП – ЦУ и териториалните му подразделения”.**

##### **За участник № 2: „Застрахователно дружество ОЗОК Инс” АД:**

1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образеца по образец №3.5 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.

2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **8 998,78 лева (две хиляди шестстотин и дванадесет лева и петдесет стотинки), без ДДС.**

3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.

#### **За участник № 3: ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД:**

1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образца по образец №3.5 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.

2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **9 971,03 лева (девет хиляди, деветстотин седемдесет и един лева и три стотинки), без ДДС.**

3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.

#### **За участник № 6: „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД:**

1. Участникът е представил ценово предложение, съгласно образца по образец №3.5 от документацията за участие, в оригинал, подписано надлежно от законния представител и подпечатано. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на всяка страница.

2. Ценовото предложение на участника е със следните параметри:

Предлагана обща цена за изпълнение е в размер на **5 087,66 лева (пет хиляди осемдесет и седем лева и шестдесет и шест стотинки), без ДДС.**

3. Участникът се обвързва с всички заявени от него факти и обстоятелства в ценовото му предложение, относно изпълнението на договора.

Критерият за възлагане е съгласно чл. 70, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗОП – „икономически най-изгодна оферта”, определена по критерия „най-ниска цена”, за всяка позиция, като всяка ценова оферта трябва да съответства на предварително поставените изисквания на възложителя.

Комисията следва да провери и при нужда да приложи безусловното изискване на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всеки един от участниците за съответната позиция, а именно: за съществуването или не съществуването на „необичайно благоприятна оферта”, по смисъла на ЗОП.

Извършването на такава проверка е обусловена от следните обстоятелства:

- броят на участниците за позицията – равен или повече от трима (3) участника;  
- предложението на участниците (предлагана цена) е свързано с цена и разход при изпълнение и подлежи на оценяване, във връзка с критерия за възлагане.

Горепосочените обстоятелства са налице за позиция № 2, позиция № 3 и за позиция № 5.

За позиция № 1 и за позиция № 3 не попадат в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Предвид горепосоченото, комисията, за **позиция № 1**, единодушно взе следното решение:

#### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 – ЗА ПОЗИЦИЯ № 1:**

Предвид фактите и обстоятелствата за **позиция № 1**, с оглед на критерия за възлагане на услугата, комисията прави следното класиране за **позиция № 1:**

##### **На първо място класира:**

**Участник № 3: ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД** с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **66 652,08 лева (шестдесет и шест хиляди, шестстотин петдесет и два лева и осем стотинки), без ДДС.**

##### **На второ място класира:**

**Участник № 4:** ЗАД „ОЗК – Застраховане” АД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **92 109,86 лева** (деветдесет и две хиляди, сто и девет лева и осемдесет и шест стотинки), без ДДС.

Предвид горепосоченото, комисията, за **позиция № 3**, единодушно взе следното решение:

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 – ЗА ПОЗИЦИЯ № 3:**

Предвид фактите и обстоятелствата за **позиция № 3**, с оглед на критерия за възлагане на услугата, комисията прави следното класиране за **позиция № 3:**

**На първо място класира:**

**Участник № 2:** „Застрахователно дружество ОЗОК Инс” АД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **9 563,50 лева** (девет хиляди петстотин шестдесет и три лева и петдесет стотинки), без ДДС.

**На второ място класира:**

**Участник № 5:** „Дженерали Застраховане” АД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **7 192,00 лева** (седем хиляди сто деветдесет и два лева и нула стотинки), без ДДС.

Комисията продължава своята работа, относно прилагане хипотезата на чл. 72, ал.1 от ЗОП, чиято същност е относно предложената обща крайна цена от съответния участник, която стойност, съответно **предложение, не трябва** да представлява „...с **повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...**” или следва да се установи по математичен път дали е процентното отклонение (законовия праг) от 20% за всеки участник, спрямо средната стойност на останалите предложения на участниците. При наличието на процент **равен** или **по-голям от 20%**, комисията е длъжна да поиска писмена обосновка от участника за когото е налице отклонението, съгласно цитираната разпоредба на чл. 70, ал. 1 от ЗОП. Изчислението се извърша за всяка позиция поотделно.

Разглежда се и се оценява показател, при който **по-благоприятна е по-ниската** стойност. Предвид горното, процента на отклонението се изчислява по следния математичен начин:

$$\frac{(Y - X)}{Y} \times 100, \text{ където:}$$

**X** – стойността за която се търси процентното отклонение (цената на участника за когото се проверява по-благоприятната стойност);

**Y** – средната аритметична стойност на останалите предложения (ценовите предложения на останалите участници).

Проверката се извършва по позиции. Предвид критерият за възлагане – икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерия „най-ниска цена”, т. е. настоящата процедура е в хипотезата за търсене на най-ниската стойност от предложените и класирането е в низходящ ред, с оглед на предходното започва се с най-благоприятната стойност и се продължава със следващите по низходящ ред.

**Изчисление за процентното отклонение за позиция № 2:**

Ценовите предложения по низходящ ред, са следните:

- „Дженерали Застраховане” АД – **66 619,29 лева без ДДС;**
- „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД – **81 215,90 лева без ДДС.**
- „Застрахователно дружество ОЗОК Инс” АД – **99 834,48 лева без ДДС;**
- ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД – **106 640,11 лева без ДДС;**

Проверката започва за участника предложил **най-ниска цена**, т. е. за стойността на **66 619,29**.

Средната аритметична стойност на останалите участници е **95 896,83**, следователно:

$$X = 66\,619,29$$

$$Y = 95\,896,83$$

или

$$\frac{(95\,896,83 - 66\,619,29) \times 100}{95\,896,83}$$

Процентното отклонение на ценовото предложение на „Дженерали Застраховане” АД е **30,53%**, спрямо средната стойност на останалите участници, съответно участникът е предложил с **30,53% по-благоприятна** цена (оферта) за изпълнение на услугата по позиция № 2, от цената предложена от останалите участници за изпълнение на същата услуга. Така предложените ценови параметри на „Дженерали Застраховане” АД **представлява необичайно благоприятна оферта** по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и, същата **попада в хипотезата на цитираната законова разпоредба**, предвид факта, че предложението, в процентно (%) изражение, представлява отклонение с **10,53% над** законово определения праг от **20%**.

Комисията продължава с проверка на ценовото предложение, следващо по стойност най-ниското предложение (гореизчисленото), а именно: предложение в размер на **81 215,90 лева без ДДС** на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, изчислено по горепосочения начин, както следва:

$$X - 81\,215,90$$

$$Y - 91\,031,29$$

или

$$\frac{(91\,031,29 - 81\,215,90) \times 100}{91\,031,29}$$

Процентното отклонение на ценовото предложение на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД е **10,78%**, спрямо средната стойност на останалите участници, съответно участникът е предложил с **10,78% по-благоприятна** цена (оферта) за изпълнение на услугата по позиция № 2, от цената предложена от останалите участници за изпълнение на същата услуга. Така предложените ценови параметри на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД **не представлява необичайно благоприятна оферта** по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и, същата **не попада в хипотезата на цитираната законова разпоредба**, предвид факта, че предложението, в процентно (%) изражение, представлява отклонение с **9,22% под** законово определения праг от **20%**.

Предвид резултатите от изчисленията за ценовото предложение на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, за останалите ценови предложения отпада нуждата от прилагането му, с оглед на математичния алгоритъм, относно резултата възлизащ на отрицателни стойности за процентното отклонение, например: за стойността на ценовото предложение на „Застрахователно дружество ОЗОК Инс” АД – изчислен по горепосочения начин, резултатът е с отрицателни стойности (**-17,69%**).

#### **Изчисление за процентното отклонение за позиция № 4:**

Ценовите предложения, са следните:

- ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД – **2 612,50 лева без ДДС;**

- „ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД – **2 987,33 лева без ДДС;**

- „ЗАД „Армеец” АД – **3 311,00 лева без ДДС.**

Проверката започва за участника предложил **най-ниска цена**, т. е. за стойността на **2 612,50**.

Средната аритметична стойност на останалите участници е **3 149,17**, следователно:

$$X = 2\,612,50$$

$$Y = 3\,149,17$$

или

$$\frac{(3\,149,17 - 2\,612,50) \times 100}{3\,149,17}$$

Процентното отклонение на ценовото предложение на ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД е **17,04%**, спрямо средната стойност на останалите участници, съответно участникът е предложил с **17,04% по-благоприятна** цена (оферта) за изпълнение на услугата по **позиция № 4**, от цената предложена от останалите участници за изпълнение на същата услуга. Така предложените ценови параметри на ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД **не представлява необичайно благоприятна оферта** по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и, същата **не попада в хипотезата на цитираната законова разпоредба**, предвид факта, че предложението, в процентно (%) изражение, представлява отклонение с **2,96% под** законово определения праг от **20%**.

Предвид резултатите от изчисленията за ценовото предложение на ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД, за останалите ценови предложения отпада нуждата от прилагане на изискуемата проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

#### **Изчисление за процентното отклонение за позиция № 5:**

Ценовите предложения, са следните:

- „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД – **5 087,66 лева без ДДС.**
- „Застрахователно дружество ОЗОК Инс” АД – **8 998,78 лева без ДДС.**
- ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД – **9 971,03 лева без ДДС.**

Проверката започва за участника предложил **най-ниска цена**, т. е. за стойността на **5 087,66.**

Средната аритметична стойност на останалите участници е **9 484,91**, следователно:

$$X = 5\,087,66$$

$$Y = 9\,484,91$$

или

$$\frac{(9\,484,91 - 5\,087,66) \times 100}{9\,484,91}$$

Процентното отклонение на ценовото предложение на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД е **46,36%**, спрямо средната стойност на останалите участници, съответно участникът е предложил с **46,36% по-благоприятна** цена (оферта) за изпълнение на услугата по **позиция № 5**, от цената предложена от останалите участници за изпълнение на същата услуга. Така предложените ценови параметри на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД **представлява необичайно благоприятна оферта** по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и, същата **попада в хипотезата на цитираната законова разпоредба**, предвид факта, че предложението, в процентно (%) изражение, представлява отклонение с **26,36% над** законово определения праг от **20%**.

Комисията продължава с проверка на ценовото предложение, следващо по стойност най-ниското предложение (гореизчисленото), а именно: предложение в размер на **8 998,78 лева без ДДС** на „Застрахователно дружество ОЗОК Инс” АД, изчислено по горепосочения начин, както следва:

$$X - 8\,998,78$$

$$Y - 7\,529,35 \text{ или}$$

$$\frac{(7\,529,35 - 8\,998,78) \times 100}{7\,529,35}$$



Стойността на отклонението е с отрицателни стойности (-19,52%).

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

### ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:

#### 1. ОТНОСНО позиция № 4:

Предвид фактите и обстоятелствата за **позиция № 4**, с оглед на критерия за възлагане на услугата, от една страна и неприложимостта на хипотезата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от друга страна, комисията прави следното класиране за **позиция № 4**:

##### На първо място класира:

**Участник № 3:** ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **2 612,50 лева** (две хиляди шестстотин и дванадесет лева и петдесет стотинки), без ДДС.

##### На второ място класира:

**Участник № 6:** „ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **2 987,33 лева** (две хиляди деветстотин осемдесет и седем лева, тридесет и три стотинки), без ДДС.

#### 2. ОТНОСНО позиция № 2:

**2.1.** Предвид фактите, относно ценовите предложения на участниците е налице безусловната хипотеза на чл. 72 от ЗОП, а именно: възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател (предложение) подлежащ на оценяване и е от значение за крайното класиране (в случая ценово предложение на всеки един от участниците) „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...”. За настоящата процедура, ценовото предложение на **участник № 5:** „Дженерали Застраховане” АД е „необичайно благоприятна оферта” по смисъла на ЗОП, предвид неоспоримите удостоверени факти и обстоятелства, относно числовия израз на ценовото му предложение и математичния алгоритъм.

**2.2.** В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията указва на „Дженерали Застраховане” АД, че в **5 (пет) дневен срок, считано от датата на получаване на препис от настоящия протокол**, следва да представят в деловодството на ЦУ на ЮИДП ДП подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Комисията указва на участниците, че при изготвяне на писмената обосновка, същите да се ръководят по разпоредбата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП, относно показателите, доказателствата и съдържанието на обосновката.

Писмените обосновки трябва да са представени до края на посочения срок, лично, от упълномощено лице и/или по куриер и да са реално заведени във входящия пощенски регистър на ЦУ на ЮИДП ДП до **17,00 часа за последния ден**.

#### 3. ОТНОСНО позиция № 5:

**3.1.** Предвид фактите, относно ценовите предложения на участниците е налице безусловната хипотеза на чл. 72 от ЗОП, а именно: възложителят изисква подробна писмена обосновка за изпълнение на поръчката, когато е налице показател (предложение) подлежащ на оценяване и е от значение за крайното класиране (в случая ценово предложение на всеки един от участниците) „...с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка...”. За настоящата процедура, ценовото предложение на **участник № 6:** „ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД е „необичайно благоприятна оферта” по смисъла на ЗОП, предвид неоспоримите удостоверени факти и обстоятелства, относно числовия израз на ценовото му предложение и математичния алгоритъм.

**3.2.** В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията указва на „ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД, че в **5 (пет) дневен срок, считано от датата на получаване на препис от настоящия протокол, съответно до 17,00 часа за последния ден,** следва да представят в деловодството на ЦУ на ЮИДП ДП подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Комисията указва на участниците, че при изготвяне на писмената обосновка, същите да се ръководят по разпоредбата на чл. 72, ал. 2 и сл. от ЗОП, относно показателите, доказателствата и съдържанието на обосновката.

Писмените обосновки трябва да са представени до края на посочения срок, лично, от упълномощено лице и/или по куриер и да са реално заведени във входящия пощенски регистър на ЦУ на ЮИДП ДП **до 17,00 часа за последния ден.**

С това заседанието на комисията на този етап от нейната работа приключи в 11,55 часа на 28.04.2020 година.

Няма член на комисията, който да е изразил особено мнение или направил самоотвод.

Настоящият протокол се състои от 10 (десет) страници, подписа се от членовете на комисията в един оригинален екземпляр и се съхранява в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП, като неразделна част от процедурната преписка.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3, предложение първо от ЗОП, като същият се публикува в профила на купувача към електронната преписка на процедурата на основание чл. 24, ал. 1 от ППЗОП. При публикуването му се спазват разпоредбите на чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД, към електронната преписка на профила на купувача на адрес: <http://www.uidp-sliven.com/procedures/3880>.

#### **Комисия:**

1. инж. Михаил Михайлов: .... П..... (заличено, съгл. Чл. 37 от ЗОП)

2. Галина Попова: .... П .....(заличено, съгл. Чл. 37 от ЗОП)

3. Светлана Драгиева: ..... П .....(заличено, съгл. Чл. 37 от ЗОП)

4. Динко Илчев: ..... П .....(заличено, съгл. Чл. 37 от ЗОП)

5. Петранка Петрова: ..... П .....(заличено, съгл. Чл. 37 от ЗОП)