



Вх. № ПО-05-204/19.05.2020 година

ПРОТОКОЛ № 5 (препис)

от дейността на комисия, назначена със заповед № РД-10-96/06.03.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на „Югоизточно държавно предприятие“ /ЮИДП/ и неговите териториални поделения, по пет обособени позиции със срок на изпълнение на поръчката от 3 /три години/ за следните видове застраховки по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и доброволна застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“ за автомобили на ЮИДП – ЦУ и териториалните му поделения“;

Обособена позиция № 2: „Застраховка „Автокаска“ на автомобили леки/товарни, собственост на ЮИДП – ЦУ и териториалните му поделения“;

Обособена позиция № 3: „Групова застраховка „Трудова злополука“ за служителите на ЦУ на ЮИДП и териториалните му поделения съгласно Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „Трудова злополука“ и чл. 192, ал. 1 от Закона за горите“ за общо 1 550 /хиляда петстотин и петдесет/ бр. служители на ЦУ и ТП на ЮИДП“;

Обособена позиция № 4: „Застраховка „Гражданска отговорност вследствие носене и употреба на огнестрелно оръжие“ за общо 550 /петстотин и петдесет/ бр. служители на ЦУ и ТП на ЮИДП“;

Обособена позиция № 5: „Застраховка „Недвижимо имущество“ на непроизводствени сгради на ЮИДП – ЦУ и териториалните му поделения“, открита с Решение № РД-10-22/28.01.2020 година на директора на ЮИДП ДП.“.

Днес, 19.05.2020 год., в 10,00 часа, в град Сливен, в административната сграда на ЮИДП ДП, заседателната зала, се проведе заседание на назначената със заповед № РД-10-96/06.03.2020 г. на директора на „Югоизточно държавно предприятие“ ДП, гр.Сливен, комисия в състав:

Председател: инж. Михаил Михайлов – зам.-директор на ЦУ на ЮИДП.

Членове:

1. Галина Попова – началник отдел „ПДАОЧР“ в ЦУ на ЮИДП ДП;
2. Светлана Драгиева - юрисконсулт в ЦУ на ЮИДП ДП;
3. Динко Илчев – юрисконсулт в ЦУ на ЮИДП ДП;
4. Петранка Петрова – зам. гл. счетоводител в ЦУ на ЮИДП ДП.

Присъстваха всички редовни членове. Съобщено бе, че за провеждане на откритата процедура са валидни разпоредбите на ЗОП, ППЗОП и действащото българско законодателство, изискванията на възложителя и условията за провеждане на процедурата, съгласно документацията за участие.

Настоящото заседание е закрито **ШЕСТО** по ред, провежда се в изпълнение на разпоредбите на чл. 72 и сл. от ЗОП, във връзка с изисквани обосновки, относно наличие на „необичайно благоприятни оферти“, като работата на комисията е удостоверена в протокол № 3/28.04.2020 г. обосновка трябва да представят, следните участници:

ЗА ПОЗИЦИЯ № 2:

Предмет на поръчката по тази позиция:

„Застраховка „Автокаско” на автомобили леки/товарни, собственост на ЮИДП – ЦУ и териториалните му поделения.”.

Обосновка се представя от „Дженерали Застраховане” АД, съгласно протоколно решение № 3, т. 2 от протокол № 3/28.04.2020 г.

ЗА ПОЗИЦИЯ № 5:

Предмет на поръчката по тази позиция:

„Застраховка „Недвижимо имущество“ на непроизводствени сгради на ЮИДП – ЦУ и териториалните му поделения.”.

Обосновка се представя от „ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД, съгласно протоколно решение №3, т. 3 от протокол № 3/28.04.2020 г.

Срокът за представяне на обосновките е „...5 (пет) дневен срок, считано от датата на получаване на препис от настоящия протокол,...”, съответно протокол№3, считано от датата на получаване за всеки един от участниците.

Протокол № 3/28.04.2020 г. е изпратен до всички участници, но е с процесуално значение за „Дженерали Застраховане” АД и „ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД. Към досието на поръчката са приобщени документи (обратни разписки) за осъществена доставка на документи до/от всички участници. Комисията проследява информацията основно за горепосочените участници, която е както следва:

За „Дженерали Застраховане” АД:

- изпратено от възложителя на 29.04.2020 г.;
- получено от дружеството (участника) на 04.05.2020 г.;
- получена обосновка и заведена в деловодната система на възложителя – на 07.05.2020 г. Предвид горепосоченото, крайният срок за представяне на обосновките е до 17,00 часа на 11.05.2020 г.

„ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД:

- изпратено от възложителя на 29.04.2020 г.;
- получено от дружеството (участника) на 08.05.2020 г.;
- получена обосновка и заведена в деловодната система на възложителя – на 11.05.2020 г. Предвид горепосоченото, крайният срок за представяне на обосновките е до 17,00 часа на 13.05.2020 г.

Двамата участника са изпълнили в срок указанията на комисията, съответно на ЗОП и обосновките са допустими за разглеждане.

Комисията разгледа и анализира подробно изложеното в писмената обосновка на двамата участника. С цел предпазване от публично изнасяне на елементи, които могат да се считат, като част от търговските тайни на дружествата, комисията няма да упоменава точни данни от обосновките на участниците. В настоящия протокол ще се отразят само резултатите от представените писмени обосновки, подробният анализ, изводи и мотиви на комисията.

ЗА „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ” АД.

Съдържание на предложението на участника.

Участникът обосновава предлаганата от него цена за изпълнение на услугата по позиция № 2, като представя влиянието на редица фактори – икономически по своята същност, които са пряко и косвено относими към всеки вид на МПС – подлежащо на застраховане. Въз основа на предходното, участникът прилага средна калкулирана отстъпка изразена в % (процентно) отношение, която е пряко свързана освен с цена, така и с разходи при представяне на общата крайна цена. Процентната отстъпка е сравнително висока, обслужва интереса на възложителя и носи характера на елемент с търговска тайна за дружеството и не следва да се упоменава в този протокол. Участникът изтъква, че това е икономическа особеност, с оглед на неговата самостоятелност като търговски субект, развиващ дейност в икономическа среда на свободна стопанска инициатива и конкурентност на пазара.

Участникът подробно и в дълбочина посочва 4-ри аргумента, които обуславят стойността на посочената отстъпка, която обуславя ценовото предложение. Всеки един от тези аргументи има своя самостоятелна тежест в общия предложен % на отстъпката. Аргументите предполагат силно намалени стопански разходи за участника,

индивидуално тарифиране за корпоративни клиенти, на база информация за развитие на риска – сформиран от други клиенти със сходна дейност и други съпътстващи икономически особености. Посредством представените аргументи, участникът счита същите в тяхната съвкупност, като безусловна предпоставка – проявила се при изпълнение на други дейности със сходен предмет, за икономичност на изпълнението, което от своя страна също е елемент свързан с разход.

Участникът обуславя своята възможност за техническо решение, което позволява редуциране на стандартната тарифа по застраховка „Автокаско”.

С оглед на изброените факти – изразяващи се в %, цифри, числа и други икономически показатели с пряко отношение към ценообразуването участникът счита, че същите в тяхната съвкупност обуславят така предложената от него обща крайна цена за изпълнение на услугата по позиция № 2 – съответно на застрахователната премия.

Изводи на комисията:

Посочените детайли са сравнително обстойни и обосновават така предложената цена за позицията. Комисията отчита индивидуалния избор за предложена цена на търговеца, което представлява негова самостоятелна и независима преценка – в качеството му именно на търговец носещ отговорността за всички рискове за своите действия за лошо, частично, непълно и/или пълно неизпълнение на бъдещи договорни задължения.

Отчита се факта, че действително е въпрос на „личен” избор и преценка, от страна на търговеца, как да бъде формирана съответна обща цена за услугата, в частност какъв да бъде процентът (%) на отстъпката към определен клиент (контрагент), в случая за ЮИДП ДП, на което обстоятелство участникът заявява, че отдава специално значение и особен приоритет.

Пазарната среда в държавата се основава и развива в условията на свободно предприемачество и на един от основните принципи на „търсене и предлагане”. Посочва се, че дружеството е успяло през годините на дейността си да постигне желаната икономичност при изпълнение на поръчки със сходен предмет на изпълнение – посочват се аргументи във връзка с постигнато оптимално равновесие между елементите на ценообразуването на този вид търговска дейност.

От съдържанието и данните на така представената обосновка, комисията не установява данни за нарушения на норми и правила свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото законодателство, нито че участникът, че ползва държавна помощ при организиране и извършване на своята дейност.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:

1. Счита, че така предложената писмена обосновка от „Дженерали Застраховане” АД е пълна и обективно представена. Всички елементи (аргументи) от обосновката са разгледани самостоятелно и в своята съвкупност **са обосновани**. Обосновките са подробни. Не са налице данни за нарушения на норми и правила свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото законодателство, съгласно изискванията на чл.72, ал. 4 от ЗОП. Заявено е от участника, че не ползва държавна помощ при организиране и извършване на своята дейност, съгласно чл. 72, ал. 5 от ЗОП.

Обосновката е представена при спазване на изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, и същите могат да се възприемат от комисията за данни и информация годни да обезпечат изпълнението на законовите изисквания на чл. 72 от ЗОП.

2. Предвид посоченото по предходната т. 1, комисията **ПРИЕМА** така представената от „Дженерали Застраховане” АД писмена обосновка, относно предлаганата цена (застрахователна премия) за изпълнение на услугата, като счита същата за **обективна, задълбочена и обоснована**, за което **ДОПУСКА** „Дженерали Застраховане” АД до последващо участие в процедурата за позиция № 2, а именно: класиране на ценовите оферти.

ЗА „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ” ЕАД.

Съдържание на предложението на участника.

Участникът представя много подробна обосновка, която обхваща „оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка”, „предложено техническо решение”, „наличие на изключително благоприятни условия” и „икономичност при изпълнение на поръчката”. Към всеки един от горепосочените елементи е развита детайлна обосновка с изразена обективност и висока степен на обусловеност, относно пряката им роля в ценообразуването на предложената застрахователна премия.

Една част от представените елементи от подобосновките са представени под формата на числа и цифри и изразяват стойности с отношение към ценообразуване и показатели за разходи. Друга част се изразяват в срокове, които, в съответствие на вътрешна търговска политика на дружеството, обуславят избор за ценови предложения въз основа на строго индивидуални решения за конкретен клиент. Посочват факти, които обуславят за тази поръчка за този клиент силно занижени административни разходи, в сравнение с други клиенти. Изтъкват се обективни обстоятелства, относно офертата на участника, които са с влияние върху същността на предложението – дават се формулировки с конкретно съдържание, например „комплексност на офертата”. Изтъкват се технически условия и се представят в посочени процентни (%) стойности на пазарни дялове на дружеството, квота на щети, застрахователни резерви в лева и други. Изброени са допълнителни финансови показатели, благоприятстващи ценовото предложение на дружеството.

Посочват се собствените средства на дружеството с които същото покрива изискуемата граница на платежоспособност.

С оглед на изброените факти – изразяващи се в %, цифри, числа и други икономически показатели с пряко отношение към ценообразуването участникът счита, че същите в тяхната съвкупност обуславят така предложената от него обща крайна цена за изпълнение на услугата по позиция № 5 – съответно на застрахователната премия.

Изводи на комисията:

Посочените детайли са много обстойни и обосновават така предложената цена за позицията. Комисията отчита индивидуалния избор за предложена цена на търговеца, който представлява негова самостоятелна и независима преценка – в качеството му именно на търговец носещ отговорността за всички рискове за своите действия за лошо, частично, непълно и/или пълно неизпълнение на бъдещи договорни задължения.

Отчита се факта, че действително е въпрос на „личен” избор и преценка, от страна на търговеца, как да бъде формирана съответна обща цена за услугата, в частност какъв да бъде процентът (%) на отстъпката към определен клиент (контрагент), в случая за ЮИДП ДП, на което обстоятелство участникът заявява, че отдава специално значение и особен приоритет.

Пазарната среда в държавата се основава и развива в условията на свободно предприемачество и на един от основните принципи на „търсене и предлагане”. Посочва се, че дружеството е успяло през годините на дейността си да постигне желаната икономичност при изпълнение на поръчки със сходен предмет на изпълнение – посочват се аргументи във връзка постигнато оптимално равновесие между елементите на ценообразуването на този вид търговска дейност.

Дружеството посочва своето безспорно лидерство в областта на застраховането и подкрепя това с факти.

От съдържанието и данните на така представената обосновка, комисията не установява данни за нарушения на норми и правила свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото законодателство, нито че участникът ще ползва държавна помощ при организиране и извършване на своята дейност.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:

1. Счита, че така предложената писмена обосновка от „ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД е пълна и обективно представена. Всички елементи (аргументи) от обосновката са

разгледани самостоятелно и в своята съвкупност са **обосновани**. Обосновките са подробни. Не са налице данни за нарушения на норми и правила свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото законодателство, съгласно изискванията на чл.72, ал. 4 от ЗОП. Заявено е от участника, че не ползва държавна помощ при организиране и извършване на своята дейност, съгласно чл. 72, ал. 5 от ЗОП.

Обосновката е представена при спазване на изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, и същите могат да се възприемат от комисията за данни и информация годни да обезпечат изпълнението на законовите изисквания на чл. 72 от ЗОП.

2. Предвид посоченото по предходната т. 1, комисията **ПРИЕМА** така представената от „ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД писмена обосновка, относно предлаганата цена (застрахователна премия) за изпълнение на услугата, като счита същата за **обективна, задълбочена и обоснована**, за което **ДОПУСКА** „ДЗИ-Общо застраховане” ЕАД до последващо участие в процедурата за позиция № 5, а именно: класиране на ценовите оферти.

С оглед на горното, във връзка с удостовереното с протокол № 3/28.04.2020 година и взетите протоколни решение, комисията преминава към класиране на ценовите предложения за позиция № 2 и позиция № 5.

Установеното за ПОЗИЦИЯ № 2 е следното:

Ценовите предложения са следните:

- „Застрахователно дружество ОЗОК Инс” АД – **99 834,48 лева без ДДС;**
- ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД – **106 640,11 лева без ДДС;**
- „Дженерали Застраховане” АД – **66 619,29 лева без ДДС;**
- „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД – **81 215,90 лева без ДДС.**

Установеното за ПОЗИЦИЯ № 5 е следното:

Ценовите предложения са следните:

- ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД – **9 971,03 лева без ДДС;**
- „Застрахователно дружество ОЗОК Инс” АД – **8 998,78 лева без ДДС;**
- „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД – **5 087,66 лева без ДДС.**

Предвид критерият за възлагане – „най-ниска цена”, класирането се извършва по възходящ ред.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:

1. ОТНОСНО ПОЗИЦИЯ № 2:

Предвид фактите и обстоятелствата за **позиция № 2**, с оглед на критерия за възлагане на услугата, от една страна и прилагането на хипотезата по чл. 72, ал. 1 и сл. от ЗОП, от друга страна, комисията прави следното класиране за **позиция № 2:**

На първо място класира:

Участник № 5: „Дженерали Застраховане” АД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **66 619,29 лева (шестдесет и шест хиляди, шестстотин и деветнадесет лева, двадесет и девет стотинки)** без ДДС.

На второ място класира:

Участник № 6: „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **81 215,90 лева (осемдесет и една хиляди, двеста и петнадесет лева и деветдесет стотинки)** без ДДС.

На трето място класира:

Участник № 2: „Застрахователно дружество ОЗОК Инс” АД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **99 834,48 лева (деветдесет и девет хиляди, осемстотин тридесет и четири лева, четиридесет и осем стотинки)** без ДДС.

На четвърто място класира:

Участник № 3: ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **106 640,11 лева (сто и шест хиляди, шестстотин и четиридесет лева и единадесет стотинки)** без ДДС.

2. ОТНОСНО ПОЗИЦИЯ № 5:

Предвид фактите и обстоятелствата за **позиция № 5**, с оглед на критерия за възлагане на услугата, от една страна и прилагането на хипотезата по чл. 72, ал. 1 и сл. от ЗОП, от друга страна, комисията прави следното класиране за **позиция № 5:**

На първо място класира:

Участник № 6: „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **5 087,66 лева (пет хиляди и осемдесет и седем лева и шестдесет и шест стотинки)** без ДДС.

На второ място класира:

Участник № 2: „Застрахователно дружество ОЗОК Инс” АД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **8 998,78 лева (осем хиляди, деветстотин деветдесет и осем лева и седемдесет и осем стотинки)** без ДДС.

На трето място класира:

Участник № 3: ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс Груп” АД с предлагана обща цена за изпълнение на услугата в размер на **9 971,03 лева (девет хиляди, деветстотин седемдесет и един лева и три стотинки)** без ДДС.

С това заседанието на комисията на този етап от нейната работа приключи в 11,55 часа на 19.05.2020 година.

Няма член на комисията, който да е изразил особено мнение или направил самоотвод.

Настоящият протокол се състои от 6 (шест) страници, подписа се от членовете на комисията в един оригинален екземпляр и се съхранява в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП, като неразделна част от процедурната преписка.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3, предложение първо от ЗОП, като същият се публикува в профила на купувача към електронната преписка на процедурата на основание чл. 24, ал. 1 от ППЗОП. При публикуването му се спазват разпоредбите на чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД, към електронната преписка на профила на купувача на адрес: <http://www.uidp-sliven.com/procedures/3880>.

Комисия:

1. инж. Михаил Михайлов: ... П (чл. 37 от ЗОП)

2. Галина Попова: ... П (чл. 37 от ЗОП)

3. Светлана Драгиева: ... П (чл. 37 от ЗОП)

4. Динко Илчев: ... П (чл. 37 от ЗОП)

5. Петранка Петрова: ... П (чл. 37 от ЗОП)