



изх. № ПО-05-231/01.06.2020 г.

До
Всички заинтересувани лица

РАЗЯСНЕНИЕ № 2 (препис)
на основание чл. 33, ал. 1 от ЗОП

Настоящото разяснение е във връзка с обществена поръчка с обект – доставка, и с предмет на изпълнение:

„Доставка, чрез закупуване на нови неупотребявани гуми (ведно с включена цена на труд за монтаж, демонтаж и други сходни услуги), както и услуги по демонтаж, лепене, баланс, изправяне на джанти, вулканизация, монтаж и други сходни на тях услуги на употребявани автомобилни гуми и/или такива за новопридобити за моторни превозни средства (МПС) – собственост на „Югоизточно държавно предприятие” ДП, гр. Сливен, стопанисвани от Централното управление (ЦУ) на държавното предприятие (ДП) за срок до 24 месеца.”, считано от датата на сключване на договора или до достигане на максималния прогнозен финансов ресурс.

На 28.05.2020 година по електронната поща на ЦУ на ЮИДП ДП, гр. Сливен, с вх. № ПО-09-128/28.05.2020 г., е постъпило писмено запитване със следния текст:

*„До г-н Михайлов
ЮИДП ДП гр. Сливен*

Искане за разяснение,

Относно обществена поръчка с предмет: „Доставка, чрез закупуване ...превозни средства (МПС) – собственост на „Югоизточно държавно предприятие” ДП, гр. Сливен, стопанисвани от Централното управление (ЦУ) на държавното предприятие (ДП) за срок до 24 месеца.”

Уважаеми г-н Михайлов, нуждаем се от разяснения, относно горецитираната обществена поръчка.

Въпрос № 1:

В документацията към поръчката в Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи. Начин, ред и място за заявяването им в офертата и в еЕЕДОП, в т. 2.4 абзац: За горепосочените данни по ЗИФОДРЮПДРС в частта деклариране и доказване, в забележка е посочено, че:

В указаното място и ред в еЕЕДОП се изписва основанието, наименованието на закона, съгласно горепосоченото в т. 2.4, като представителят на кандидата декларира, следната посочена от него, в текстова форма, информация:

„(а) Представяването от (посочва се лицето/а, което/о представлява/т кандидата) дружество е регистрирано или не е регистрирано (посочва се едно от двете обстоятелства) в юрисдикция с преференциален данъчен режим ¹, а именно: (посочва се името на юрисдикцията).

(б) Представяването от (посочва се лицето/а, което/о представлява/т кандидата) дружество е свързано или не е свързано с лица 2, (посочва се едно от двете обстоятелства) регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, а именно с: (посочва се името на лицата и юрисдикциите с преференциален данъчен режим, където са регистрирани).

По смисъла § 1, т. 2 от допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРСЛТДС „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са юрисдикциите по смисъла на § 1, т. 64 от допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО).

По смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗКПО „юрисдикции с преференциален данъчен режим“ са:

1. Вирджинските острови (САЩ); Княжество Андора; Ангуила (брит.);
Нормандските острови (брит.); Антигуа и Барбуда; Аруба, остров (нидерл.); Общността на Бахамските острови; Барбейдос; Белиз; Бермудските острови (брит.); Вирджинските острови (брит.); Република Вануату; Гибралтар (брит.); Гренада; Гуам, остров (САЩ); Кооперативна република Гаяна; Доминиканската република; Каймановите острови (брит.); Остров Рождество (Коледен остров) (брит.); Република Либерия; Княжество Лихтенщайн; Република Малдиви; Република Маришалски острови; Република Мавриций; Княжество Монако; Монсерат, остров (брит.); Република Науру; Ниуе, остров (новозел.); Република Палау; острови Кук (новозел.); Остров Ман (брит.); Сейнт Лусия; Федерация Сейнт Китс и Невис; Търкс и Кайкос, острови (брит.); Република Фиджи; Република Панама; Независима държава Самоа; Република Сан Марино; Република Сейшели; Соломоновите острови; Сейнт Винсент и Гренадини; Кралство Тонга; Република Тринидад и Тобаго; Тувалу; Фолкландските острови (брит.); Нидерландските Антили (нидерл.) и Хонг Конг (Китай), или

2. държави/територии, с които Република България няма влязла в сила спогодба за избягване на двойното данъчно облагане и в които дължимият подоходен или корпоративен данък или заместващите ги данъци върху доходите по чл. 12, ал. 9 или по чл. 8, ал. 11 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица, които чуждестранното лице е реализирало или ще реализира, е с повече от 60 на сто по-нисък от подоходния или корпоративния данък върху тези приходи в Република България.

По смисъла § 1, т. 3 от допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРСЛТДС „свързани лица“ са лицата по смисъла на § 1 от допълнителните разпоредби (ДР) на Търговския закон (ТЗ).

По смисъла на § 1 от ДР на ТЗ „свързани лица“ са:

1. съпрузите, роднините по права линия - без ограничения, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и роднините по сватовство - до трета степен включително;
 2. работодателят и работник;
 3. лицата, едното от които участва в управлението на дружеството на другото;
 4. съдружниците;
 5. дружество и лице, което притежава повече от 5 на сто от дяловете и акциите, издадени с право на глас в дружеството;
 6. лицата, чиято дейност се контролира пряко или косвено от трето лице;
 7. лицата, които съвместно контролират пряко или косвено трето лице;
 8. лицата, едното от които е търговски представител на другото;
 9. лицата, едното от които е направило дарение в полза на другото.
- „Свързани лица“ са и лицата, които участват пряко или косвено в управлението, контрола или капитала на друго лице или лица, поради което между тях могат да се уговорят условия, различни от обичайните.

(в) Представяването от (посочва се лицето/а, което/о представлява/т кандидата) дружество попада в изключенията по чл. 4, т. от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС).”

В сайта на Агенцията за обществени поръчки раздел: Законодателство и методология/Въпроси и отговори/Въпрос 12 и отговора към него е посочено, че:

„Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.“

Необходимо ли е да се изписва и къде текстовата форма посочена от Възложителя?

Въпрос № 2:

В документацията към поръчката в Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходимите документи. Начин, ред и място за заявяването им в офертата и в еЕЕДОП, в т. 2.5.1, т. 2.5.2, 2.5.3 абзац: За горепосочените данни по т. 2.5.1, т. 2.5.2 и т. 2.5.3 в частта деклариране и доказване, в забележка е посочено, че:

„В указаното място и ред в еЕЕДОП се изписва основанието, наименованието на закона, съгласно горепосоченото в т. 2.5.1, т. 2.5.2 и т. 2.5.3“

В сайта на Агенцията за обществени поръчки раздел: Законодателство и методология/Въпроси и отговори/Въпрос 12 и отговора към него е посочено, че:

„Липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.“

Необходимо ли е да се изписва и къде текстовата форма посочена от Възложителя?

Въпрос № 3:

В Документацията към поръчката в Раздел I. Общи условия, в т. Задължителни условия на процедурата, относно ценовата оферта, в т. 2 е посочено, че:

Предлаганата крайна цена за извършване на посочените услуги за посочените МПС се отнася за 1 (един) сервизен час труд (от 60 мин) без вкл. ДДС.

Предлаганата крайна цена за извършването на услугите – извън тези за доставени от изпълнителя нови и неупотребявани гуми (при които услугата е включена в цената на доставката – по колона № 7 от Ценовото предложение) се отнася за 1 (един) сервизен час труд (от 60 мин) без вкл. ДДС.

В Образеца на Ценовото предложение приложение № 5, колона 7 е посочено: Предлагана единична цена за услугата по демонтаж, баланс, монтаж, лепене, вулканизация и др. сходни дейности за 1 брой автомобилна гума на възложителя или такава извън списъка по спецификацията в лв. , без ДДС“

Също така в т. 3 от ценовото предложение е посочено:

„3. Запознати сме и приемаме условието, че при образуване и предлагане в настоящото ни ценово предложение, **единичната цена без ДДС – по съответния ред за автомобила и по колона №7, е за изпълнена услуга (цена за труд) по монтаж, демонтаж, лепене, вулканизация, баланс, изправяне на джанти др. сходни услуги за 1 бройупотребявана** гума на възложителя, **за 1 брой гума от новопридобити** от него автомобили и/или **1 бройзаявена гума извън списъка по техническата спецификация, е окончателната цена**, която ще ни се заплаща от възложителя за срока на действие на договора.“

В т. 4.2 от ценовото предложение е посочено:

„Предложената цена по съответния ред и колона № 7 от ценовото предложение, следва да бъде и е предложена от нас **за 1 (един) сервизен час труд (от 60 минути) без вкл. ДДС.** Отчитането и заплащането на свършената работа ще се извършва на база реално изразходено сервизно технологично време, измервано в сервизни часове **от по 60 (шестдесет) минути** за конкретна ремонтна дейност.“

Какво е необходимо да се попълни в колона 7 от ценовото предложение, цена за услуги за 1 брой автомобилна гума или цена за 1 сервизен час?

Въпрос № 4:

В образеца на Ценовото предложение приложение № 5, колона 8 е посочено, че „(кол.б х кол.7)“, а в забележка е посочено:

Общата крайна цена за изпълнение е сбор от предлаганите единични цени за доставка на съответните нови автомобилни гуми (по съответния ред и по колона № 6) и услугите по употребявани гуми от възложителя (по съответния ред и по колона № 7) и представени като сбор по съответния ред и колона 8 (от ценовото предложение) в лева без включено ДДС, са предмет на договора, а формираната от тях обща сума по ред 80 и колона 8 (от ценовото предложение) в лв. без ДДС се ползва единствено и само за целите на оценката на офертата по критерия Кц от методиката за оценка.“

Каква цена е необходимо да се посочи в колона 8, сбора на колона 6 и 7 или производението на колона 6 и 7?

Въпрос № 5:

В техническата спецификация – Приложение № 6 в забележка е записано:

„Под „оригинални“ автомобилни гуми се разбират такива, които са фабрично нови, неупотребявани и са произведени от производителя на съответната марка МПС или от оторизирани от него лица.“

Производителите на посочените МПС-та в Техническата спецификация не произвеждат гуми.

Какви гуми е необходимо да се предложат?

Въпрос № 6:

В предоставеният от Възложителя еЕЕДОП за попълване в част IV. Критерии за подбор са оставени за попълване полетата: Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качество и Управление на веригата на доставка

Какво е необходимо да се попълни в тези полета, тъй като Възложителя на поставя такива изисквания в документацията?

Въпрос № 7:

В Техническата спецификация – Приложение № 6 – таблица за позиция № 2 – Гуми зимни за а-л 4x4, Тойота Ландкрузер-200 2014 г. – 285/60R18 116V или еквивалентен.

С така посоченият и по-висок скоростен индекс не се произвеждат зимни гуми. Какви гуми е необходимо да се предложат?

Въпрос № 8:

В Техническата спецификация – Приложение № 6 – таблица за позиция № 12 – Гуми зимни за а-л 4x4, Тѝюта Секвоя 2015 г. – 275/65R18 116H или еквивалентен.

С така посоченият и по-висок скоростен индекс не се произвеждат зимни гуми. Какви гуми е необходимо да се предложат?

28.05.2020 г.

С уважение: П

.....

Управител на

ОТГОВОР НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

1. Фактическа обстановка:

Постъпилото искане за разяснение се състои от 8 (осем).

Искането е отправено в срок, по начин и при условия, съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗОП, с оглед на крайния срок за получаване на заявления за участие: 08.06.2020 г.

Искането е допустимо.

2. Разяснения на възложителя.

2.1. Разяснение по Въпрос № 1:

Посочените от възложителя основания за отстраняване в т. 2.4, Раздел III от Документацията за участие, относно данни по ЗИФОДРЮПДРС представлява „Специфични национални основания за изключване“, съгласно дадените пояснения от Агенцията за обществени поръчки, посочени в раздел: Законодателство и методология/Въпроси и отговори/Въпрос 12 и отговора към него в текста на ред № 9.

Безспорно при липса на това основание, кандидатът следва да отбележи с отметка „НЕ“ и при възможност в полето да се упомене точното наименование на декларираните данни.

За осигуряване на непротиворечиво изпълнение на това изискване, възложителят прави следното разяснение:

- В указаното място на ЕЕДОП, Част III, б. „Г“: Специфични национални основания за изключване, кандидатите отбелязват „НЕ“ – когато липсват тези основания за отстраняване.

- Възложителят публикува в профила на купувача, наред с настоящите разяснения, и форма на декларация – годна за употреба, относно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), която следва да се попълни от кандидата и да се приложи към офертата към заявлението.

2.2. Разяснение по Въпрос № 2:

Разяснението е аналогично както това по Въпрос № 1, за което:

За осигуряване на непротиворечиво изпълнение на това изискване, възложителят прави следното разяснение:

- В указаното място на ЕЕДОП, Част III, б. „Г“: Специфични национални основания за изключване, кандидатите отбелязват „НЕ“ – когато липсват тези основания за отстраняване.

- Възложителят публикува в профила на купувача, наред с настоящите разяснения, и форма на декларация – годна за употреба, относно т. 2.5.1, т. 2.5.2, 2.5.3 от Раздел III, която следва да се попълни от кандидата и да се приложи към офертата към заявлението.

2.3. Разяснение по Въпрос № 3:

Възложителят отговаря на подобно запитване постъпило в същия ден в ЦУ на ЮИДП ДП и публикувано в профила на купувача.

Разяснението на възложителя е следното:

В колона 7 от образеца на Ценовото предложение, кандидатът посочва **цена за услугата за 1 сервизен час за съответния модел МПС.**

Цената която се предлага в колона 7, представлява пакетна цена за времетраене на положен труд за обработка на 1 гума, относно примерно изброените дейности и/или такива които са обичайни за този вид ремонти за предмета на поръчката.

2.4. Разяснение по Въпрос № 4:

Действително знакът който е посочен в колона 8 от образеца на Ценовото предложение, между колона 6 и колона 7 е неточен и е допусната очевидна техническа грешка.

По съответния ред за модела МПС за обобщените данни за колона 8, двете цени **не са произведение, а сбор от двете колони (6 и 7).** Коректното записване е следното: **(кол. 6 + кол. 7).**

Независимо от всичко, следва да се поясни, че в текстовете към ценовото предложение се урежда само операцията „събиране“ („сборване“) между стойностите.

Възложителят няма да приложи различни математични операции спрямо предложените ценови данни от участниците.

2.5. Разяснение по Въпрос № 5:

Възложителят прави поправка на даденото определение и посочва следното:

Понятието „оригинално“ се използва поради придобитата гражданственост на термина. С оглед на яснота на понятието, определението следва да бъде:

„Гуми, които са фабрично нови, неупотребявани и са одобрени от производителя на съответното МПС, на база дългосрочно тестване, и които могат да се намерят в спецификацията на автомобила, съответно в техническата книга към същия или в официалния сайт на производителя на модела МПС.“

2.6. Разяснение по Въпрос № 6:

Кандидатът следва да опише с какви технически съоръжения е оборудвана съответната специализирана база, като същите са от значение за изпълнение предмета

на поръчката. Текстът е свободен и съоръженията (машините) се описват по преценка на кандидата, съобразно техническото наименование на работните уреди (инструменти, съоръжения и др.). За доказване на качество и управление на веригата за доставка се посочва съответния сертификат.

2.7. Разяснение по Въпрос № 7:

Възложителят отчита факта на допуснатата техническа грешка по **т. 2** от таблицата по образеца на ценовото предложение, а именно: посочени са следните размери:

„за зимни гуми за а-л 4x4; Тойота Ланд Круизер – 200 2014 г. размери 285/60 R 18/116V”.

Техническата грешка е в изписването на символа „V”.

Предвид горното, и при отчитане на обстоятелството, че грешката е несъществена, следва след настоящото разяснение техническата грешка да бъде поправена и да се чете със следната нова редакция, съответно да се предлагат гуми със следните размери:

По т. 2 от таблицата по образеца на Ценовото предложение, а именно:

„за зимни гуми за а-л 4x4; Тойота Ланд Круизер – 200 2014 г. размери 285/60 R 18/116T”.

2.8. Разяснение по Въпрос № 8:

Възложителят отчита факта на допуснатата техническа грешка по **т. 12** от таблицата по образеца на ценовото предложение, а именно: посочени са следните размери:

„за зимни гуми за а-л 4x4; Тойота Секвоя – 2015 г. размери 275/65 R 18/116H”.

Техническата грешка е в изписването на числото „116” и символа „H”.

Предвид горното, и при отчитане на обстоятелството, че грешката е несъществена, следва след настоящото разяснение техническата грешка да бъде поправена и да се чете със следната нова редакция, съответно да се предлагат гуми със следните размери:

По т. 12 от таблицата по образеца на Ценовото предложение, а именно:

„за зимни гуми за а-л 4x4; Тойота Секвоя – 2015 г. размери 275/65 R 18/114R”.

2.3. Възложителят публикува настоящото разяснение при условията на чл. 33, ал.4 и чл. 37 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: П (чл. 37 от ЗОП)

инж. Пейчо Върбанов – Директор на ЮИДП ДП

ГП/ПДАОЧР