



Вх. № ПО-05-288/29.06.2020 г.

### **ПРОТОКОЛ № 1 (препис)**

от дейността на комисия, назначена със заповед № РД-10-166/09.06.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с обект – доставка, и с предмет:

**„Доставка, чрез закупуване на нови неупотребявани гуми (ведно с включена цена на труд за монтаж, демонтаж и други сходни услуги), както и услуги по демонтаж, лепене, баланс, изправяне на джанти, вулканизация, монтаж и други сходни на тях услуги на употребявани автомобилни гуми и/или такива за новопридобити за моторни превозни средства (МПС) – собственост на „Югоизточно държавно предприятие“ ДП, гр. Сливен, стопанисвани от Централното управление (ЦУ) на държавното предприятие (ДП) за срок до 24 месеца.”**, считано от датата на сключване на договора или до достигане на максималния прогнозен финансов ресурс, открита с решение № РД-10-138/04.05.2020 г. на директора на ЮИДП ДП.

Днес, 09.06.2020 год., в 10,00 часа, в град Сливен, в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП, заседателната зала, се проведе **ПЪРВО публично** заседание на назначената със заповед № РД-10-166/09.06.2020 г. на директора на „Югоизточно държавно предприятие“ ДП, комисия в състав:

**Председател:** Галина Попова – началник отдел „ПДАОЧР“ в ЦУ на ЮИДП ДП;

**Членове:**

1. Христина Стефанова – ръководител „Човешки ресурси“ в ЦУ на ЮИДП ДП;
2. Динко Илчев – юриконсулт в ЦУ на ЮИДП ДП;
3. Петранка Петрова – зам. гл. счетоводител в ЦУ на ЮИДП ДП;
4. инж. Ангел Кръстев – външен експерт, специалист – „Двигател с вътрешно горене и автомобилна техника”.

Присъстваха всички редовни членове. За външния експерт е налице договор №60/03.06.2020 година. Съобщено бе, че за провеждане на откритата процедура са валидни разпоредбите на ЗОП, ППЗОП, изискванията на възложителя и условията за провеждане на процедурата, съгласно документацията за участие.

След представяне на извадка от входящия регистър за постъпилите заявления за участие – удостоверено с протокол, председателя на комисията откри заседанието.

Комисията установи, че до 17,00 часа на 08.06.2020 година в деловодството на „Югоизточно държавно предприятие“ ДП – Централно управление, са постъпили 4 (четири) заявления за участие, които по реда на тяхното постъпване, са както следва:

**1. „Диана” ООД – гр. София**, като офертата е подадена и вписана в нарочен Регистър за приемане на заявления с вх. № ПО-05-256/08.06.2020 година в 10,45 часа. Заявлението е подадено чрез лицензиран национален оператор за извършване на куриерски услуги;

**2. „Премекс” ЕООД – гр. Шумен**, като офертата е подадена и вписана в нарочен Регистър за приемане на заявления с вх. № ПО-05-257/08.06.2020 година в 10,51 часа. Заявлението е подадено чрез лицензиран национален оператор за извършване на куриерски услуги;

**3. „Евросървиз” ЕООД – гр. Бургас**, като офертата е подадена и вписана в нарочен Регистър за приемане на заявления с вх. № ПО-05-259/08.06.2020 година в 15,16 часа. Заявлението е подадено от упълномощен представител на кандидата.

**4. „Кале Ауто” ООД – гр. Сливен**, като офертата е подадена и вписана в нарочен Регистър за приемане на заявления с вх. № ПО-05-261/08.06.2020 година в 16,22 часа. Заявлението е подадено от упълномощен представител на кандидата.

Няма неприето и върнато на съответното лице заявление за участие.

Заявленията, ведно с офертите, са представени в непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост опаковки, на които са изписани изискуемите по ЗОП и условията на процедурата данни за кандидата, съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Заявленията са подадени редовно – в срока до 17,00 часа на 08.06.2020 г., съгласно условията на поръчката.

Изрично се поясни, следното:

Първоначалният срок за подаване на заявленията не е удължаван.

В законовия срок са постъпили две запитвания от заинтересувани лица, съгласно чл. 33 от ЗОП, свързани с уточнения относно смисъла и значението на посочени определения в условията на поръчката, както и посочени знаци и означения от техническата спецификация и образеца на ценовото предложение. Разясненията са изготвени в срок и са публикувани, съгласно ЗОП. В резултат на разясненията надлежно и в срок са отстранени технически грешки, които по своя характер не са съществени и не водят до неотстраними недостатъци за поръчката.

Не е постъпвала жалба, съгласно разпоредбите на чл. 197 от ЗОП.

На членовете на комисията се разясниха правата и задълженията им чл. 51, ал. 5, 6, 7, 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП и същите подписаха декларации, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. Няма член на комисията направил самоотвод.

При откриване на заседанието се установи, че в залата присъстват упълномощени представители на двама от кандидатите, а именно: (чл. 37 от ЗОП) Димитрова – за „Евросървиз“ ЕООД – гр. Бургас и (чл. 37 от ЗОП) Ичеренски – за „Кале Ауто“ ООД. Пълномощните са представени в оригинал. Същите са редовни и валидни. Копия от пълномощните са приобщени към преписката на поръчката, като неразделна част от последната. Упълномощените представители се вписаха в нарочен присъствен списък, който е неразделна част от преписката на поръчката.

Представители на средствата за масово осведомяване или други лица не присъстваха.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията определи график за работата на комисията, съобразно с предварително обявените дата, час и място за разглеждане на офертите в обявлението на настоящата процедура, като поясни и редът по който ще се разгледат подадените заявления, ведно с офертите. Поясни се, че няма нормативно определен график за провеждане на заседанията. Тяхното свикване и провеждане зависи от етапа на провеждане на процедурата, установените факти и обстоятелства в процеса по разглеждане на представените документи, тяхното съдържание, редовност, валидност и форма, съгласно законовите разпоредби и условията на поръчката относно несъответствия на информация, непълноти, липси и/или фактически грешки. Комисията, според възникналите обстоятелства, ще прилага правомощията си, съгласно чл. 104, ал. 5, изречение първо от ЗОП.

Графикът е както следва:

1. Отваряне на опаковката с офертата, ведно с приложените документи;
2. Подписване на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и техническото предложение на съответния кандидат от минимум трима членове от комисията;

3. Оповестяване на приложените документи и проверка на съответствието им с приложения от кандидата опис.

4. при липса на основание за допълнително изискване на документи и при условие, че кандидатите отговарят на критериите за подбор, комисията продължава своята работа в закрити заседания до етап определяне на час, дата и място за отваряне на ценовите параметри. Изрично се поясни, че няма определен брой на закритите заседания и в настоящата процедура, предвид критерият за възлагане и сложността на методиката по отделните показатели, заседанията могат да бъдат повече от обичайно провежданите.

За всеки един от участниците комисията спази определената последователност от действия, съгласно чл. 54 от ППЗОП за разглеждане на офертите, подадени на хартиен носител, като съдържанието на всяка опаковка се оповести от председателя, както следва:

#### **За кандидат № 1:**

Опаковката, ведно с офертата на кандидат № 1: „Диана” ООД – гр. София, е непрозрачна, запечатана, с ненарушена цялост. Извърши се служебна проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ за актуалното състояние на дружеството, като разпечатката е неразделна част от процедурната преписка. Дружеството е с ЕИК: 811187662, със седалище и адрес на управление: област Благоевград, община Благоевград, гр. Благоевград 2700, пл. „Георги Измерлиев” №15, ет. 1, офис № 5, представлявано от (чл. 37 от ЗОП) Яръмова, (чл. 37 от ЗОП) Яръмов – в качеството им на управители на дружеството. Начинът на представляване е „заедно и поотделно”.

1. Заявление за участие – представено в оригинал, подпечатано, попълнено и подписано от двамата управители на дружеството (**приложение № 1**) – 1 брой;

2. Електронен (оптичен) носител (компактен диск), **приложение № 2** – 1 брой;

3. Техническо предложение за изпълнение (**приложение № 4**) – представено в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от единия управител, съгласно условията на поръчката – 1 брой. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Същото се подписа от упълномощения представител на „Кале Ауто” ООД.

Към нея са приложени заверени копия на характеристики за съответните автомобилни гуми с включени изображения на снимка, етикет по Регламент ЕО №1222/2009 и марка на производителя – 31 броя

**Съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП допълнителна проверка и разяснения по приложеното техническо предложение не могат да водят до промяна във вече предложените технически параметри.**

4. Декларация, относно заявено от кандидата обстоятелство, че същият ще предостави гуми произведени през 2019 г. – представена в оригинал, подписана от единия управител на дружеството;

5. Декларация за конфиденциалност по **приложение № 3** – представена в оригинал, подписана от единия управител на дружеството – 1 брой.

Чрез декларацията, управителят на дружеството изрично заявява, че *„Информацията, съдържаща се в Търговско предложение, колона- **Технически характеристики по Европейски регламент, относно етикетирането (Регламент ЕО №1222/2009)** да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.”* Заявява се желание горепосочената информация да не бъде разкривана от възложителя, освен в предвидените от закона случаи.

6. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) – представена в оригинал, подписана от единия управител на дружеството – 1 брой;

7. Декларация представена в оригинал, подписана от единия управител на дружеството – 1 брой. Декларацията е относно специфичните национални основания за отстраняване, посочени в разяснение № 2 – публикувано към процедурната преписка.

8. Една опаковка, която е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост с надпис *„Предлагани ценови параметри”*, посочено име на кандидата. Комисията подписа опаковката с ценовото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Пликът се подписа от упълномощения представител на „Кале Ауто” ООД.

Приложените документи отговарят по форма, вид и брой с описаните в заявлението на кандидата.

#### **За кандидат № 2:**

Опаковката, ведно с офертата на кандидат № 2: „Примекс” ЕООД – гр. Шумен, е непрозрачна, запечатана, с ненарушена цялост. Извърши се служебна проверка в

информационния масив на Търговския регистър към АВ за актуалното състояние на дружеството, като разпечатката е неразделна част от процедурната преписка. Дружеството е с ЕИК: 127033207, със седалище и адрес на управление: област Шумен, община Каспичан, гр. Каспичан – 9930, ул. „Ропотамо” № 7, представлявано от (чл. 37 от ЗОП) Пешев – в качеството му на управител на дружеството.

1. Заявление за участие – представено в оригинал, подпечатано, попълнено и подписано от управителя на „Примекс” ЕООД (**приложение № 1**) – 1 брой;

2. Електронен (оптичен) носител (компактен диск), **приложение № 2** – 1 брой;

3. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) – представена в оригинал, подписана от управителя на „Примекс” ЕООД – 1 брой;

4. Декларация представена в оригинал, подписана от управителя на дружеството – 1 брой. Декларацията е относно специфичните национални основания за отстраняване, посочени в разяснение № 2 – публикувано към процедурната преписка.

5. Заверено копие на описание за реда и начина на приложената и действаща система за доставка на автомобилни гуми, контрол на качество, ведно с приложени копия от работни документи. Приложената система е актуална. Описанието на инструкцията е в 1 брой. Приложените документи са по 1 брой, които по съдържание са следните:

- образец на фактура; протокол за приемане и предаване; гаранционна карта; Сертификат за специалист по ремонт на гуми – за двама специалиста; Сертификат за специалист по вулканизация и ремонт на гуми – за един специалист; Сертификат със стандарт БДС EN ISO 9001:2015; Анекс към сертификат със стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с дата на издаване от ..... година; Сертификат със стандарт БДС EN ISO 14001:2015; Анекс към сертификат със стандарт БДС EN ISO 14001:2015 с дата на издаване от ..... година.

6. Декларация за използване капацитета на трето лице по чл. 65 от ЗОП – представена в оригинал, подписана от (чл. 37 от ЗОП) Аврамов – в качеството му управител на „Автоцентър Радост” ЕООД с ЕИК: 128601164, със седалище и адрес на управление гр. Ямбол.

Същият управител прилага декларация в оригинал, подписана от него, относно чл.3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) – 1 брой.

Същият управител прилага декларация в оригинал, подписана от него, относно специфичните национални основания за отстраняване, посочени в разяснение № 2 – публикувано към процедурната преписка – 1 брой.

7. Декларация за използване капацитета на трето лице по чл. 65 от ЗОП – представена в оригинал, подписана от (чл. 37 от ЗОП) Петров – в качеството му управител на „Асорт 95” ЕООД с ЕИК: 833172467, със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора.

Същият управител прилага декларация в оригинал, подписана от него, относно чл.3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) – 1 брой.

Същият управител прилага декларация в оригинал, подписана от него, относно специфичните национални основания за отстраняване, посочени в разяснение № 2 – публикувано към процедурната преписка – 1 брой.

8. Декларация за използване капацитета на трето лице по чл. 65 от ЗОП – представена в оригинал, подписана от (чл. 37 от ЗОП) Георгиев – в качеството му управител на „Мото-стил” ЕООД с ЕИК: 108571653, със седалище и адрес на управление гр. Кърджали.

Същият управител прилага декларация в оригинал, подписана от него, относно чл.3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата,

регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) – 1 брой.

Същият управител прилага декларация в оригинал, подписана от него, относно специфичните национални основания за отстраняване, посочени в разяснение № 2 – публикувано към процедурната преписка – 1 брой.

**9.** Декларация за използване капацитета на трето лице по чл. 65 от ЗОП – представена в оригинал, подписана от (чл. 37 от ЗОП) Иванов – в качеството му управител на „Шангала” ЕООД с ЕИК: 119663537, със седалище и адрес на управление гр. Сливен.

Същият управител прилага декларация в оригинал, подписана от него, относно чл.3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) – 1 брой.

Същият управител прилага декларация в оригинал, подписана от него, относно специфичните национални основания за отстраняване, посочени в разяснение № 2 – публикувано към процедурната преписка – 1 брой.

**10.** Техническо предложение за изпълнение (приложение № 4) – представено в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от единия управител, съгласно условията на поръчката – 1 брой. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Същото се подписа от упълномощения представител на „Кале Ауто” ООД.

**11.** Декларация от управителя на „Примекс” ЕООД – представена в оригинал, подписана, относно данни, че предлаганите от дружеството гуми са „... *произведени не по-рано от 2019 година.*” – 1 брой;

**12.** Заверено копие на Сертификат за управление на система на качество, с актуална валидност, с обхват „Проектиране и производство на гуми”, представен ведно с приложение към него – 1 брой.

За същия сертификат е приложено заверено копие на английски език, ведно със съответното приложение -1 брой.

**13.** Заверено копие на Сертификат за система за управление, с актуална валидност, със стандарт ISO 9001:2015/GB/T 19001-2016, с обхват „Проектиране и производство на радиални и диагонални гуми”, представен ведно с приложение към него – 1 брой.

За същия сертификат е приложено заверено копие на английски език, ведно със съответното приложение – 1 брой.

**14.** Заверено копие на Сертификат за система на управление на качество, с актуална валидност – 1 брой. (*не се посочват данни, на основание приложена от управителя декларация за конфиденциалност, относно данни от този сертификат*).

За същия сертификат е приложено заверено копие на английски език, ведно със съответното приложение – 1 брой.

**15.** Заверено копие на сертификат със стандарт ISO 9001:2015, с обхват „Проектиране и производство на радиални гуми”, с актуална валидност – 1 брой.

**16.** Заверено копие на сертификат със стандарт ISO 9001:2015 – представен с английски текст – 1 брой;

**17.** Заверено копие на сертификат със стандарт ISO 9001:2015, с област на приложение: „*Дизайн, производство и продажба на гуми за всички превозни средства, както и доставка за външна търговия, митническо оформяне, управление и административна организационна дейност за тези продукти.*” – 1 брой.

За същия сертификат е приложено заверено копие на английски език, ведно със съответното приложение – 1 брой.

**18.** Заверено копие на Сертификат № ....., ведно със приложение към него – удостоверяващ производството на гуми, със стандарт ISO 9001:2015 и обхват: „*Проектиране, развитие и производство на гуми за разширена мобилност за леки и лекотоварни автомобили, оригинално оборудване и пазар на подмяна. Търговия с гуми и системи за разширена мобилност за оригинално оборудване за леки и лекотоварни автомобили.*”. С актуална валидност. (*не се посочват данни, на основание приложена*

от управителя декларация за конфиденциалност, относно данни от този сертификат).

За същия сертификат е приложено заверено копие на английски език, ведно със съответното приложение – 1 брой.

**19.** Заверено копие на сертификат за одобрение, с обхват „Дизайн и производство.“, ведно с приложение към него, с обхват: „След продажбено обслужване, преразглеждане на договори, клиентско обслужване, продуктово дизайн, дизайн на процеси, развойна дейност, продажби, управление на доставчици, управление на гаранции.“ – 1 брой.

За същия сертификат е приложено заверено копие на английски език, ведно със съответното приложение – 1 брой.

**20.** Заверено копие на Сертификат за регистрация, относно признаване на системата за управление на качество на организацията, със стандарт ISO 9001:2015 с актуална валидност – 1 брой. (не се посочват данни, на основание приложена от управителя декларация за конфиденциалност, относно данни от този сертификат).

За същия сертификат е приложено заверено копие на английски език, ведно със съответното приложение – 1 брой.

**21.** Декларация за произход на гумите – представена в оригинал, подписана от управителя на дружеството – 1 брой. (не се посочват данни, на основание приложена от управителя декларация за конфиденциалност, относно данни от този документ).

**22.** Декларация за съответствие – представена в оригинал, подписана от управителя на дружеството – 1 брой. (не се посочват данни, на основание приложена от управителя декларация за конфиденциалност, относно данни от този документ).

**23.** Заверени копия на характеристики за съответните автомобилни гуми с включени изображения на снимка, етикет по Регламент ЕО №1222/2009 и марка – 80 броя. (не се посочват данни, на основание приложена от управителя декларация за конфиденциалност, относно данни от тези документи).

**24.** Декларация за конфиденциалност (приложение № 3) – представена в оригинал, подписана от управителя на дружеството – 1 брой. Управителят на „Примекс“ ЕООД изрично посочва коя информация от кой документ не желае да се оповестява и същата счита за търговска тайна.

Приложените документи отговарят по форма, вид и брой с описаните в заявлението на кандидата.

### **За кандидат № 3:**

Опаковката, ведно с офертата на кандидат **№ 3: „Евросървиз“ ЕООД – гр.Бургас**, е непрозрачна, запечатана, с ненарушена цялост. Извърши се служебна проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ за актуалното състояние на дружеството, като разпечатката е неразделна част от процедурната преписка. Дружеството е с ЕИК: 102895118, със седалище и адрес на управление: област Бургас, община Бургас, гр. Бургас – 8000, ул. „Поморие“ № 20, ет. 3, ап. 9, представлявано от (чл. 37 от ЗОП) Янев – в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството.

**1.** Заявление за участие – представено в оригинал, подпечатано, попълнено и подписано от управителя на дружеството (**приложение № 1**) – 1 брой;

**2.** Електронен (оптичен) носител (компактен диск), **приложение № 2** – 1 брой;

**3.** Техническо предложение за изпълнение (**приложение № 4**) – представено в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от единия управител, съгласно условията на поръчката – 1 брой. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Същото се подписа от упълномощения представител на „Кале Ауто“ ООД.

**4.** Една опаковка, която е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“, посочено име на кандидата. Комисията подписа опаковката с ценовото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Пликът се подписа от упълномощения представител на „Кале Ауто“ ООД.

Приложените документи отговарят по форма, вид и брой с описаните в заявлението на кандидата.

#### **За кандидат № 4:**

Опаковката, ведно с офертата на кандидат № 4: „Кале Ауто” ООД – гр. Сливен, е непрозрачна, запечатана, с ненарушена цялост. Извърши се служебна проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ за актуалното състояние на дружеството, като разпечатката е неразделна част от процедурната преписка. Дружеството е с ЕИК: 200926142, със седалище и адрес на управление: област Сливен, община Сливен, гр. Сливен – 8800, ул. „Цар Симеон” № 18А, представлявано от (чл. 37 от ЗОП) Трънчев – в качеството му на управител и съдружник в дружеството.

1. Заявление за участие – представено в оригинал, подпечатано, попълнено и подписано от управителя на дружеството (**приложение № 1**) – 1 брой;

2. Електронен (оптичен) носител (компактен диск) **приложение № 2** – 1 брой;

Декларация за конфиденциалност (**приложение № 3**) – представена в оригинал, подписана от управителя на дружеството – 1 брой. Управителят на „Кале Ауто” ООД изрично посочва коя информация от кой документ не желае да се оповестява и същата счита за търговска тайна.

3. Декларация представена в оригинал, подписана от управителя на дружеството – 1 брой. Декларацията е относно специфичните национални основания за отстраняване, посочени в разяснение № 2 – публикувано към процедурната преписка.

4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) – представена в оригинал, подписана от управителя на дружеството – 1 брой;

5. Техническо предложение за изпълнение (**приложение № 4**) – представено в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от единия управител, съгласно условията на поръчката – 1 брой. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Същото се подписа от упълномощения представител на „Евросървиз” ЕООД.

6. Една опаковка, която е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, посочено име на кандидата. Комисията подписа опаковката с ценовото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП. Пликът се подписа от упълномощения представител на „Евросървиз” ЕООД.

Приложените документи отговарят по форма, вид и брой с описаните в заявлението на кандидата.

След извършване на гореописаните действия, в 11,10 часа на 09.06.2020 г. приключи **ПЪРВОТО** по ред заседание.

**В 11,00 часа на 19.06.2020 година**, в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП, комисията се събра на свое **ВТОРО** по ред закрито заседание. Комисията е в редовен състав. Заседанието е относно подробна проверка на приложените документи за доказване на личното състояние на кандидатите и съответствието им с критериите за подбор, съгласно ЗОП, ППЗОП и предварително поставените условия от възложителя, посочени в документацията за участие и разглеждане на техническите предложения и оценки на същите, относно показателите, които са част от показателите за оценка. Преди да се отвори ценовото предложение на участника се извършва оценяване на офертата по другите показатели различни от цената, съгласно методиката за оценка.

Проверката следва да установи валидното представяне на ЕЕДОП и документите, относно критериите за подбор, съответно за липси на изискуеми документи, непълноти и/или несъответствия на информацията или нередовности в офертите на кандидатите.

От представените документи от кандидатите и съдържанието на ЕЕДОП, за всеки от кандидатите, при спазване на заявеното от кандидата изискване за конифиденциалност, се установява следното:

#### **ЗА КАНДИДАТ № 1: „ДИАНА” ООД – ГР. СОФИЯ:**

Дружеството е с двама управители, като начина на представляване е „заедно и

поотделно”. Формата на ЕЕДОП е подписана електронно и валидно – от двамата управители, съгласно условията за поръчката, ЗОП и специалните нормативни актове. Формата е попълнена редовно, предвид представената информация за заявени (декларирани) данни, съгласно изискванията за поръчката и ЗОП. Кандидатът заявява, следното:

- че не са налице основания за отстраняването му от поръчката, относно условията за допустимост, във връзка с личното състояние на кандидата, включително и специфичните национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП;

- че няма да използва капацитета на други субекти (подизпълнител/и, ресурса/и на трето/и лице/а);

- че разполага със сертификат, относно система за управление на качеството и проследяване на веригата за доставки с актуален срок на валидност, съгласно изискването на възложителя (описан с инициали и посочен по вид) – издаден от независим орган.

Наличието на сертификат е част от критериите за подбор;

- че притежава собствени бази в гр. Стара Загора, гр. Сливен и в гр. Бургас, като е посочил и адресите им. По същество това са данни, че кандидатът разполага с три (3) специализирани бази на територията на държавното предприятие с изричното условие за задължително наличие на една (1) база в гр. Сливен.

Наличието на определен брой специализирана/и база/и **не е/са** част от критериите за подбор, и подлежи на оценка, съгласно методиката за оценка;

- посочва и описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване по вид и техническата им съотносимост по функции за изпълнение на предмета на поръчката, които представляват неговите технически способности за всяка от посочените специализирани бази.

Техническите способности на кандидата са част от критериите за подбор.

- посочени са имената на служителите на кандидата, със съответните образователна и професионална квалификации, които представляват и доказват неговите професионални способности. Кандидатът посочва определен брой квалифицирани служители, но не е непротиворечиво посочено в коя от изброените бази тези лица работят. Освен това, предвид посочването на повече от една база, кандидатът следва да посочи служители за всяка една от заявените от него бази. Това е допустимо, за настоящата поръчка, да се изпълни в декларативен вид в ЕЕДОП без да се прилага отделен списък за този етап на поръчката, във връзка с точка 3 от Техническото предложение и условията на поръчката.

Наличието на лица, със съответни образователна и професионална квалификация, са част от критериите за подбор.

- посочва, че притежава сертификат за контрол на качество, съгласно изискването на възложителя;

- посочва, че притежава сертификати удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, съгласно изискването на възложителя.

Наличието на сертификат за екологично управление е част от критериите за подбор.

**От вписаната в еЕЕДОП информация по раздели, комисията установи, следното:**

- кандидатът отговаря на изискванията на ЗОП и на възложителя, относно личното му състояние и не са налице основанията за отстраняване;

- не са установени липси на изискуеми документи;

- установена е частична непълнота (липса на част от ...) в представената информация в еЕЕДОП, относно посочване на служители със съответната образователна и професионална квалификация, като същите следва да се посочат за всяка от така заявените бази така както това е изрично посочено и уточнено в същия еЕЕДОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване. Това изискване се отнася основно за базата в гр. Сливен с оглед на обстоятелството, че не е пречка



кандидатът да бъде оценяван и с една сервизна база по съответния показател (К2) от комплексната оценка (Ккомпл.).

Комисията счита, че непълнотата е в резултат на технически неволен пропуск от страна на кандидата. Непълнотата е поправима, съгласно ЗОП и условията за поръчката, и същата следва да бъде допълнена по начин и ред, съгласно указанията на комисията.

### **ЗА КАНДИДАТ № 2: „ПРИМЕКС” ЕООД – ГР. СОФИЯ:**

Дружеството е с един управител, като същият е и едноличен собственик на капитала на дружеството. ЕЕДОП е представен на 1 (един) електронен носител (CD), като на него са вписани отделно, освен ЕЕДОП на „Примекс” ЕООД, така също и още три (3) форми на ЕЕДОП с наименование на следните дружествата: „Автоцентър Радост” ЕООД, „Асорт, 95” ЕООД, „Мото-Стил” ЕООД и „Шангала” ЕООД.

Комисията разглежда първо ЕЕДОП на „Примекс” ЕООД – в качеството му на кандидат в поръчката. Формата на ЕЕДОП е подписана електронно и валидно от управителя на дружеството, съгласно условията за поръчката, ЗОП и специалните нормативни актове. Формата е попълнена редовно, предвид представената информация и заявени (декларирани) данни, съгласно изискванията за поръчката и ЗОП. Кандидатът заявява (декларира), следното:

- че не са налице основания за отстраняването му от поръчката, относно условията за допустимост, във връзка с личното състояние на кандидата, включително и специфичните национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП;

- че ще използва капацитета на други субекти, в частност на *трети лица*;

- че няма да използва подизпълнители;

- отбелязва, че разполага със сертификат, относно система за управление на качеството, съгласно изискването на възложителя.

Наличието на сертификат е част от критериите за подбор;

- че притежава собствена база в гр. Бургас – с посочен адрес, като едновременно с това заявява, че ще използва специализирани бази на други дружества, като изрично посочва, че това са ресурси на *трети лица*, които кандидатът ще използва. Посочва изрично и частта от поръчката която те ще изпълняват. Посочени са адресите на базите на *третите лица*, а именно: „Автоцентър Радост” ЕООД – за гр. Ямбол; „Асорт, 95” ЕООД – гр. Стара Загора; „Мото-Стил” ЕООД – гр. Кърджали – с база на дружеството в гр. Хасково, и „Шангала” ЕООД – гр. Сливен. По същество това са данни, че кандидатът разполага с пет (5) специализирани бази – една (1) собствена и четири (4) на други субекти, на територията на държавното предприятие с изричното условие за задължително наличие на една (1) база в гр. Сливен, съгласно условията за поръчката.

Наличието на определен брой специализирана/и база/и **не е/са** част от критериите за подбор, и подлежи на оценка, съгласно методиката за оценка;

- **относно техническите си способности**, кандидатът декларира, следното:

посочва и описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване по вид и техническата им съотносимост по функции за изпълнение на предмета на поръчката, които представляват неговите технически способности за специализираните бази, **както в собствената си така и за тези на *третите лица***. Посочва, че ресурсът на *третите лица* ще се използва за изпълнение на част от поръчката, като описва отделните операции от услугите, а именно: по монтаж, демонтаж, баланс, вулканизация, лепене на гуми, изправяне на джанти и други подобни дейности. От заявеното следва, че ще използва **техническите и професионалните способности** на *третите лица*. Доставка *третите лица* няма да изпълняват.

Техническите способности на кандидата са част от критериите за подбор.

- **относно образователната си и професионална квалификация**, кандидатът декларира следното:

Посочени са имената на служителите на кандидата, със съответните образователна и професионална квалификация, които представляват неговите професионални

способности. Горепосоченото е за служители в базата в гр. Бургас. Установи се, че кандидатът не посочва служителите на *третите лица* в съответните им бази, с които ще се изпълнява частта от поръчката.

Наличието на лица, със съответни образователна и професионална квалификация, са част от критериите за подбор.

- че притежава сертификата за контрол на качество – издаден от независим орган;
- отбелязва, че притежава сертификати, относно системи или стандарти за екологично управление, съгласно изискването на възложителя.

Наличието на сертификата за екологично управление е част от критериите за подбор.

Декларирането на заявените данни са съгласно условията за поръчката, съобразно етапа на поръчката.

От вписаната в **еЕЕДОП** информация по **раздели и декларирани данни**, комисията **установи, следното:**

- кандидатът отговаря на изискванията на ЗОП и на възложителя, относно личното му състояние, включително задължителните и допълнителните (незадължителните) посочени изрично от възложителя. Не са налице основания за отстраняване;

- не са установени липси на изискуеми документи, непълноти и/или несъответствия на информацията или нередовност в офертата на кандидата.

- кандидатът ще използва капацитета на други субекти, в частност ресурсите на *трети лица*. Посочени са четири дружества, за които декларира, че ще използва техническите и професионални им способности. Критериите за подбор за *третите лица* се прилагат, само относно частта за която ще се използват ресурсите им за изпълнение на поръчката.

Предвид условията на поръчката и заявените данни от кандидата, особено за задължителното условие за наличие на 1 (една) специализирана сервизна база и същата е показател за оценка – съгласно методиката, следва да се извърши преглед и оценка на заявените данни от *третото/те лице/а*. В зависимост от резултатите от извършената индивидуална проверка и оценка по критериите за подбор за *третите лица*, комисията ще вземе решение за допускането на „Примекс” ЕООД до участие в следващите етапи от процедурата, с особен приоритет на *третото лице* с база в гр. Сливен, а за останалите, в зависимост от критериите за подбор на които те отговарят – признаване на всички бази или отпадане на някои от заявените.

Изрично се уточни, че предвид качеството на дружествата – *трети лица*, чиито ресурси ще се използват от кандидата „Примекс” ЕООД (както последният изрично е посочил), за същите *трети лица* трябва да са налице освен общо приложимите условия за допустимост, така също те трябва да отговарят на критериите за подбор, но само за частта на изпълнение на поръчката за която са поели задължение спрямо кандидата.

С оглед на горепосоченото, комисията пристъпи към преглед и оценка на **приложените форми на ЕЕДОП и заявената в тях информация от лицата посочени като трети лица**, чийто ресурс „Примекс” ЕООД – кандидат в поръчката, е заявил, че ще използва.

**За трето лице „Автоцентър Радост” ЕООД – за гр. Ямбол:**

Комисията извършва отново проверка в ТР към АВ за дружеството. От данните е видно, че дружеството се представлява от (чл. 37 от ЗОП) Аврамов – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството. Формата на ЕЕДОП е подписана електронно и валидно от управителя на дружеството, съгласно условията за поръчката, ЗОП и специалните нормативни актове. Дружеството е с ЕИК: 128601164, със седалище и адрес на управление гр. Ямбол. Формата е попълнена редовно, предвид представената информация и заявени (декларирани) данни, съгласно изискванията за поръчката и ЗОП. *Третото лице* заявява, следното:

- че не са налице основания за отстраняването му от поръчката, относно условията за допустимост, във връзка с личното състояние на лицето, включително и специфичните национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на

възложителя и ЗОП;

- че няма да използва капацитета на други субекти (подизпълнител/и, ресурса на трето/и лице/а);

- посочва и описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване по вид и техническата им съотнесеност по функции за изпълнение на предмета на поръчката, които представляват неговите технически способности за специализираната си база.

Техническите способности на лицето са част от критериите за подбор за частта на поръчката, която лицето ще изпълнява.

- относно професионалните си способности, лицето **не посочва** своите служители, със съответните образователна и професионална квалификация, които ще извършват частта от възложената поръчка в собствената си база.

Наличието на лица, със съответни образователна и професионална квалификация, са част от критериите за подбор за частта на поръчката, която лицето ще изпълнява.

- че притежава сертификат за контрол на качество – издаден от независим орган.

Наличието на сертификат е част от критериите за подбор, относно частта на поръчката, която лицето ще изпълнява.

- отбелязва, че притежава сертификати, относно системи или стандарти за екологично управление, съгласно изискването на възложителя.

Наличието на сертификат е част от критериите за подбор, относно частта на поръчката, която лицето ще изпълнява.

**От вписаната в еЕЕДОП информация по раздели, комисията установи, следното:**

- *третото лице* отговаря на изискванията на ЗОП и на възложителя, относно личното му състояние, включително задължителните и допълнителните (незадължителните) посочени изрично от възложителя. Не са налице основания за отстраняване;

- дружеството заявява изрично, че е съгласен и предоставя собствената си специализирана база в гр. Ямбол, на „Примекс” ЕООД за изпълнение на част от поръчката, а именно: за услугите по монтаж, демонтаж, баланс, вулканизация, лепене на гуми, изправяне на джанти и други подобни дейности, за което в настоящата поръчка същият е в качеството си на *трето лице*, чийто ресурс кандидатът ще използва за срока на действие на договора;

- не са установени липси на изискуеми документи;

- установена е частична непълнота в представената информация в еЕЕДОП.

**За трето лице „Асорт 95” ЕООД – за гр. Стара Загора:**

Комисията извършва отново проверка в ТР към АВ за дружеството. От данните е видно, че дружеството се представлява от (чл. 37 от ЗОП) Петров – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството. Формата на ЕЕДОП е подписана електронно и валидно от управителя на дружеството, съгласно условията за поръчката, ЗОП и специалните нормативни актове. Дружеството е с ЕИК: 833172467, със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора. Формата е попълнена редовно, предвид представената информация и заявени (декларирани) данни, съгласно изискванията за поръчката и ЗОП. *Третото лице* заявява, следното:

- че не са налице основания за отстраняването му от поръчката, относно условията за допустимост, във връзка с личното състояние на лицето, включително и специфичните национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП;

- че няма да използва капацитета на други субекти (подизпълнител/и, ресурса/и на трето/и лице/а);

- посочва и описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване по вид и техническата им съотнесеност по функции за изпълнение на предмета на поръчката, които представляват неговите технически способности за специализираната

си база.

Техническите способности на *третото лице* са част от критериите за подбор за частта на поръчката, която то ще изпълнява.

- относно професионалните си способности, *третото лице не посочва* своите служители, със съответните образователна и професионална квалификация, които ще извършват частта от възложената поръчка в съответната му база.

Наличието на служители, със съответни образователна и професионална квалификация, са част от критериите за подбор за частта на поръчката, която *третото лице* ще изпълнява.

- че притежава сертификата за контрол на качество – издаден от независим орган.

Наличието на сертификата е част от критериите за подбор, относно частта на поръчката, която *третото лице* ще изпълнява.

- отбелязва, че притежава сертификати, относно системи или стандарти за екологично управление, съгласно изискването на възложителя.

Наличието на сертификата е част от критериите за подбор, относно частта на поръчката, която *третото лице* ще изпълнява.

**От вписаната в еЕЕДОП информация по раздели, комисията установи, следното:**

- *третото лице* отговаря на изискванията на ЗОП и на възложителя, относно личното му състояние, включително задължителните и допълнителните (незадължителните) посочени изрично от възложителя. Не са налице основания за отстраняване;

- дружеството заявява изрично, че е съгласен и предоставя собствената си специализирана база в гр. Стара Загора, на „Примекс” ЕООД за изпълнение на част от поръчката, а именно: за услугите по монтаж, демонтаж, баланс, вулканизация, лепене на гуми, изправяне на джанти и други подобни дейности, за което в настоящата поръчка същият е в качеството си на *трето лице*, чийто ресурс кандидатът ще използва за срока на действие на договора;

- не са установени липси на изискуеми документи;

- установена е частична непълнота в представената информация в еЕЕДОП.

**За трето лице „Мото-Стил” ЕООД – за гр. Кърджали – за седалище и адрес на управление, с предоставена база в гр. Хасково:**

Комисията извършва отново проверка в ТР към АВ за дружеството. От данните е видно, че дружеството се представлява от (чл. 37 от ЗОП) Георгиев – управител на дружеството. Формата на ЕЕДОП е подписана електронно и валидно от управителя на дружеството, съгласно условията за поръчката, ЗОП и специалните нормативни актове. Дружеството е с ЕИК: 108571653, със седалище и адрес на управление гр. Кърджали. Формата е попълнена редовно, предвид представената информация и заявени (декларирани) данни, съгласно изискванията за поръчката и ЗОП.

Базата, която ще се ползва и се предоставя от дружеството – *трето лице*, е с **местонахождение в гр. Хасково**. *Третото лице* заявява, следното:

- че не са налице основания за отстраняването му от поръчката, относно условията за допустимост, във връзка с личното състояние на лицето, включително и специфичните национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП;

- че няма да използва капацитета на други субекти (подизпълнител/и, ресурса/и на трето/и лице/а);

- посочва и описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване по вид и техническата им съотносимост по функции за изпълнение на предмета на поръчката, които представляват неговите технически способности за заявената специализираната база.

Техническите способности на *третото лице* са част от критериите за подбор за частта на поръчката, която то ще изпълнява.

- относно професионалните си способности, *третото лице не посочва* своите служители, със съответните образователна и професионална квалификация, които ще извършват частта от възложената поръчка в съответната база.

Наличието на служители от *третото лице*, със съответни образователна и професионална квалификация, са част от критериите за подбор за частта на поръчката, която то ще изпълнява.

- че притежава сертификата за контрол на качество – издаден от независим орган.

Наличието на сертификат е част от критериите за подбор, относно частта на поръчката, която *третото лице* ще изпълнява.

- отбелязва, че притежава сертификати, относно системи или стандарти за екологично управление, съгласно изискването на възложителя.

Наличието на сертификат е част от критериите за подбор, относно частта на поръчката, която *третото лице* ще изпълнява.

**От вписаната в еЕЕДОП информация по раздели, комисията установи, следното:**

- *третото лице* отговаря на изискванията на ЗОП и на възложителя, относно личното му състояние, включително задължителните и допълнителните (незадължителните) посочени изрично от възложителя. Не са налице основания за отстраняване;

- дружеството заявява изрично, че е съгласен и предоставя специализираната база в гр. Хасково, на „Примекс” ЕООД за изпълнение на част от поръчката, а именно: за услугите по монтаж, демонтаж, баланс, вулканизация, лепене на гуми, изправяне на джанти и други подобни дейности, за което в настоящата поръчка същият е в качеството си на *трето лице*, чийто ресурс кандидатът ще използва за срока на действие на договора;

- не са установени липси на изискуеми документи;

- установена е частична непълнота в представената информация в еЕЕДОП.

**За трето лице „Шангала” ЕООД – за гр. Сливен:**

Комисията извършва отново проверка в ТР към АВ за дружеството. От данните е видно, че дружеството се представлява от (чл. 37 от ЗОП) Иванов – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството. Формата на ЕЕДОП е подписана електронно и валидно от управителя на дружеството, съгласно условията за поръчката, ЗОП и специалните нормативни актове. Дружеството е с ЕИК: 119663537, със седалище и адрес на управление гр. Сливен. Формата е попълнена редовно, предвид представената информация и заявени (декларирани) данни, съгласно изискванията за поръчката и ЗОП. *Третото лице* заявява, следното:

- че не са налице основания за отстраняването му от поръчката, относно условията за допустимост, във връзка с личното състояние на лицето, включително и специфичните национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП;

- че няма да използва капацитета на други субекти (подизпълнител/и, ресурса на трето/и лице/а);

- посочва и описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване по вид и техническата им съотносимост по функции за изпълнение на предмета на поръчката, които представляват неговите технически способности за специализираната си база.

Техническите способности на *третото лице* са част от критериите за подбор за частта на поръчката, която то ще изпълнява.

- относно професионалните си способности, *третото лице не посочва* своите служители, със съответните образователна и професионална квалификация, които ще извършват частта от възложената поръчка в собствената си база.

Наличието на служители от *третото лице*, със съответни образователна и професионална квалификация, са част от критериите за подбор за частта на поръчката,

която то ще изпълнява.

- че притежава сертификата за контрол на качество – издаден от независим орган.

Наличието на сертификата е част от критериите за подбор, относно частта на поръчката, която *третото лице* ще изпълнява.

- отбелязва, че притежава сертификати, относно системи или стандарти за екологично управление, съгласно изискването на възложителя.

Наличието на сертификата е част от критериите за подбор, относно частта на поръчката, която *третото лице* ще изпълнява.

От вписаната в **еЕЕДОП информация по раздели**, комисията установи, следното:

- *третото лице* отговаря на изискванията на ЗОП и на възложителя, относно личното му състояние, включително задължителните и допълнителните (незадължителните) посочени изрично от възложителя. Не са налице основания за отстраняване;

- дружеството заявява изрично, че е съгласен и предоставя собствената си специализирана база в гр. Сливен, на „Примекс” ЕООД за изпълнение на част от поръчката, а именно: за услугите по монтаж, демонтаж, баланс, вулканизация, лепене на гуми, изправяне на джанти и други подобни дейности, за което в настоящата поръчка същият е в качеството си на *трето лице*, чийто ресурс кандидатът ще използва за срока на действие на договора;

- не са установени липси на изискуеми документи;

- установена е частична непълнота в представената информация в еЕЕДОП.

**Общо за кандидата „Примекс” ЕООД:**

**Относно третите лица:**

След извършена обстойна проверка на гореописаните документи на *третите лица* – декларирани като такива от кандидата „Примекс” ЕООД, комисията установи за същите *трети лица* една и съща по вид и характер частична непълнота (липса на ...) в представената от тях информация в еЕЕДОП.

**Непълнотата се състои в следното:**

*Третите лица* не посочват в своите еЕЕДОП свои служители със съответната образователна и професионална квалификация, които ще изпълняват своите трудови функции в съответните специализирани бази, заявени от тях. Тези служители следва да бъдат посочени от всяко *трето лице* за базата му, така както това е сторено от всяко едно *трето лице* в същия негов еЕЕДОП, относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване. Тези данни за професионалната квалификация се заявяват от *третите лица* в техния еЕЕДОП в декларативна форма за този етап на процедурата, преди сключване на договор, предвид обстоятелството, че само кандидатът („Примекс” ЕООД) подава техническо предложение за изпълнение. Възложителят допуска същите тези данни също да се заявят от кандидата в неговия еЕЕДОП в декларативна форма за този етап на процедурата, преди сключване на договор, съгласно т. 3 от техническото предложение (приложение № 4), без отделно приложен списък. Кандидатът декларира задължително своите служители – което „Примекс” ЕООД е сторил, и по своя преценка той **може** да заяви и служителите на *третото лице* – това не води до нередовност. Но, *третото лице* при всички случаи е задължено да посочи данни за своите служители, съгласно ЗОП и условията на поръчката, предвид критериите за подбор, относно частта от поръчката, която *третото лице* ще изпълнява. В случая, това не е сторено нито от кандидата, нито от *третите лица*.

По същество това представлява непълнота (липса на ...) в посочената информация в еЕЕДОП от всяко *трето лице*. Нередовността за третите лица не лишава възможността на кандидата да участва в процедурата, с изключение само на *третото лице* с база в гр. Сливен, с оглед на изискванията на възложителя и ЗОП и предвид обстоятелството, че „Примекс” ЕООД не притежава собствена база в гр. Сливен. Горното е във връзка с начина на оценка на показател (К2) от комплексната оценка (Ккомпл.), относно оценката на нивото за техническото изпълнение от страна на

кандидата („Примекс” ЕООД).

Комисията счита, че непълнотата е в резултат на технически неволен пропуск от страна на *третите лица*. Непълнотата е поправима, съгласно ЗОП и условията за поръчката, и същата следва да бъде поправена по начин и ред, съгласно указанията на комисията.

**Относно** кандидата „Примекс” ЕООД:

Предвид установените непълноти в представената от и за *третите лица* информация, относно критериите за подбор за частта за която те ще изпълняват, и тяхното косвено значение за оценката на кандидата по показател (К2), във връзка с определящата им функция в етапа на предварителен подбор, спрямо начина за определяне на оценката по показател (К2), а именно: брой заявени специализирани бази от кандидата, който показател е с обективна техническа и количествено определяема характеристика в общата комплексна оценка (Ккомпл.), препятства да се оцени нивото на изпълнение на „Примекс” ЕООД с така представената непълна информация. Законната възможност за поправяне на непълнотата ще предостави окончателни данни за комисията, относно начина по който ще се оцени предложението на кандидата по показател (К2). Към настоящия момент на всички изисквания на възложителя и ЗОП отговаря само кандидатът „Примекс” ЕООД, но не и *третите лица*, чийто ресурс същият кандидатът е заявил, че ще ползва при изпълнението на поръчката.

За продължаване участието на кандидата в процедурата са определящи критериите за подбор на *третото лице* с база в гр. Сливен, във връзка с обстоятелството, че „Примекс” ЕООД не притежава собствена база в гр. Сливен, предвид утвърдената методика за оценка.

С това заседанието на комисията приключи на 19.06.2020 г. в 13,40 часа.

На 25.06.2020 г. от 13,00 часа, комисията проведе **ТРЕТО** по ред **закрито** заседание, като продължи своята работа от 19.06.2020 година.

### **ЗА КАНДИДАТ № 3: „ЕВРОСЪРВИЗ” ЕООД – ГР. СОФИЯ:**

Дружеството е с един управител, като същият е и едноличен собственик на капитала на дружеството. ЕЕДОП е представен на 1 (един) електронен носител (CD), като на него са вписани отделно, освен ЕЕДОП на „Евросървиз” ЕООД, така също и още една (1) форма на ЕЕДОП с наименование на дружеството: „Касандра Ауто” ООД.

Комисията разглежда първо ЕЕДОП на „Евросървиз” ЕООД – в качеството му на кандидат в поръчката. Формата на ЕЕДОП е подписана електронно и валидно от управителя на дружеството, съгласно условията за поръчката, ЗОП и специалните нормативни актове. Формата е попълнена редовно, предвид представената информация и заявени (декларирани) данни, съгласно изискванията за поръчката и ЗОП. Кандидатът заявява, следното:

- че не са налице основания за отстраняването му от поръчката, относно условията за допустимост, във връзка с личното състояние на кандидата, включително и специфичните национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП;

- че ще използва капацитета на други субекти, в частност на *трети лица*;

- че няма да използва подизпълнители;

- отбелязва, че разполага със сертификат, относно система за управление на качеството, съгласно изискването на възложителя. Сертификатът е описан с инициали, относно стандарта, който удостоверява.

Наличието на сертификат е част от критериите за подбор;

- **относно специализираните бази**, кандидатът декларира, следното:

В раздел III, ред „Инструментите, съоръженията и техническото оборудване.” от ЕЕДОП, кандидатът заявява една складова база в гр. Бургас с посочен капацитет за съхранение на автомобилни гуми. Посочен е адресът в града. На същото място заявява, че ще използва специализирана сервисна база на „Касандра Ауто” ООД – гр. Сливен – в качеството му на трето лице, чийто ресурс ще използва, с посочена част за изпълнение

от поръчката. От заявените данни следва, че ще използва **техническите и професионалните способности** на *третото лице*. Това обстоятелство отговаря на условията на поръчката, относно наличието на специализирани бази, с изрично и задължително условие на възложителя за една база да бъде в гр. Сливен.

В раздел III, ред „Образователна и професионална квалификация” от еЕЕДОП, кандидатът заявява, че управителят (физическо лице) на дружеството има собствена сервизна база с предмет на дейност, предметът на поръчката. Други данни за тази база не са посочени, например къде се намира в гр. Бургас и най-важното, тя различна ли е от упоменатата складова база на кандидата.

Наличието на определен брой специализирана/и база/и **не е/са** част от критериите за подбор, и подлежи на оценка, съгласно методиката за оценка;

- **относно техническите способности** на кандидата:

В раздел III, ред „Инструментите, съоръженията и техническото оборудване.” от еЕЕДОП, кандидатът заявява данни само за *третото лице* („Касандра Ауто” ООД), като описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване по вид и техническата им съотносимост по функции за изпълнение на предмета на поръчката, които представляват техническите способности на *третото лице*.

Кандидатът **не посочва и не описва** инструментите, съоръженията и техническото оборудване за заявената собствена база – посочена за управителя на „Евросървиз” ЕООД, в гр. Бургас, като тези данни не са посочени никъде в еЕЕДОП.

Техническите способности на кандидата са част от критериите за подбор.

- **относно образователната и професионална квалификация** (способности) на кандидата:

Посочват се и се описват служебни лица с цитирани професионални квалификации и номера на удостоверения. Декларира се обстоятелството, че управителят на „Евросървиз” ЕООД е собственик на сервизна база с предмет на дейност, предметът на поръчката. От декларираните данни не става ясно посочените лица коя база обслужват със своите трудови функции – тази която е упомената подробно и назована „складова база”, или тази за която се заявява, че управителят на дружеството „Евросървиз” ЕООД е собственик, без същата да бъде индивидуализирана по местонахождение и предназначение, както това е сторено за складовата база.

Наличието на лица, със съответни образователна и професионална квалификация, са част от критериите за подбор.

- че притежава сертификат за контрол на качество – издаден от независим орган.

Наличието на сертификат за качество е част от критериите за подбор.

- отбелязва, че притежава сертификати, относно системи или стандарти за екологично управление, съгласно изискването на възложителя.

Наличието на сертификат за екологично управление е част от критериите за подбор.

Декларирането на заявените данни са съгласно условията за поръчката, съобразно етапа на поръчката.

**От вписаната в еЕЕДОП информация по раздели и декларираните данни, комисията установи, следното:**

- кандидатът отговаря на изискванията на ЗОП и на възложителя, относно личното му състояние, включително задължителните и допълнителните (незадължителните) посочени изрично от възложителя. Не са налице основания за отстраняване;

- не са установени липси на изискуеми документи;

- кандидатът ще използва капацитета на други субекти, в частност ресурс на *трето лице*. Посочено е едно (1) дружество – „Касандра Ауто” ООД – гр. Сливен, за което се декларира, че ще използва неговите технически и професионални способности. Посочена е частта за изпълнение на поръчката.

Критериите за подбор за *третото лице* се прилагат, само относно частта за която ще се използват ресурсите му за изпълнение на поръчката.

- установена е частична **непълнота (липса на ...)** и **неяснота** в представената



информация в еЕДОП – представен от „Евросървиз” ЕООД, относно броя и предназначението на декларираните бази, а от друга страна колко и кои са служителите на кандидата и коя база те обслужват, а именно:

**Неяснотата** се състои в това, че не е посочено по последователен и непротиворечив начин кандидатът притежава ли специализирана база в гр. Бургас, както това се заявява за управителя (физическо лице), на дружеството, и ако има такава, то къде тя е разположена и с какви инструменти, съоръжения и техническо оборудване разполага. От друга страна, ако има такава специализирана база, то не са посочени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, така като същото е сторено за *третото лице*, което се явява **непълнота** в информацията посочена в еЕДОП на кандидата („Евросървиз” ЕООД). Противоречието възниква от факта, че кандидатът заявява ясно и непротиворечиво само складова база в гр. Бургас с посочен адрес и предназначение, чрез описание на нейния капацитет, като обем и технологична поточност, относно получаване и съхранение на определено количество автомобилни гуми. Комисията подчертава в своите анализи и изводи, че не е нередовност на офертата представянето на инструменти и съоръжения за *третото лице*, а напротив това дава пълнота, относно данните за техническите способности на кандидата, като цяло.

**Неяснотата** се състои в това, че се описват служебни лица с цитирани професионални квалификации и номера на удостоверения, за които не е посочено по непротиворечив начин в коя база на кандидата същите изпълняват своите трудови функции – в упомената „складова база” или в тази за която се упоменава, че управителят на кандидата („Евросървиз” ЕООД) е собственик. **Непълнотата** на декларираната информация в еЕДОП се изразява в това, че ако кандидатът разполага със складова и специализирана бази и е пожелал да посочи и двете, то за една от двете бази е пропуснал да опише служителите.

Комисията счита, че непълнотата е в резултат на технически неволен пропуск от страна на кандидата. Непълнотата и неяснотата са поправими, съгласно ЗОП и условията на поръчката, и същите следва да бъдат допълнени и поправени по начин и ред, съгласно указанията на комисията.

Предвид условията на поръчката и заявените данни от кандидата, особено за задължителното условие за наличие на 1 (една) специализирана сервизна база и същата е показател за оценка – съгласно методиката, следва да се извърши преглед и оценка на заявените данни от *третото лице*. В зависимост от резултатите от извършената индивидуална проверка и оценка по критериите за подбор особено за *третото лице*, комисията ще вземе решение за допускането на „Евросървиз” ЕООД до участие в следващите етапи от процедурата. Изрично се уточни, че предвид качеството на дружеството – *трето лице*, чийто ресурс ще се използва от кандидата „Евросървиз” ЕООД (както последният изрично е посочил), за същото *трето лице* трябва да са налице освен общо приложимите условия за допустимост, така също то трябва да отговаря на критериите за подбор, но само за частта на изпълнение на поръчката за която то е поело задължение спрямо кандидата.

С оглед на горепосоченото, комисията пристъпи към преглед и оценка на **приложената форма на ЕЕДОП и заявената в тях информация от лицето посочено като *трето лице***, чийто ресурс „Евросървиз” ЕООД – кандидат в поръчката, е заявил, че ще използва.

#### **За *трето лице* „Касандра Ауто” ООД – гр. Сливен:**

Комисията извършва отново проверка в ТР към АВ за дружеството. От данните е видно, че дружеството се представлява от (чл. 37 от ЗОП) Господинов и (чл. 37 от ЗОП) Господинова – в качеството им на управители и съдружници в дружеството. Начинът на представяване е „заедно и поотделно”. Формата на ЕЕДОП е подписана електронно и валидно от единия управител на дружеството, съгласно условията за поръчката, ЗОП и специалните нормативни актове. Дружеството е с ЕИК: 200268908, със седалище и адрес на управление гр. Сливен. Формата е попълнена редовно, предвид представената информация и заявени (декларираните) данни, съгласно изискванията за поръчката и

ЗОП. *Третото лице* заявява, следното:

- че не са налице основания за отстраняването му от поръчката, относно условията за допустимост, във връзка с личното състояние на лицето, включително и специфичните национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП;

- че няма да използва капацитета на други субекти (подизпълнител/и, ресурса на трето/и лице/а);

- посочва и описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване по вид и техническата им съотносимост по функции за изпълнение на предмета на поръчката, които представляват неговите технически способности за специализираната си база.

Техническите способности на *третото лице* са част от критериите за подбор за частта на поръчката, която то ще изпълнява.

- относно професионалните си способности, *третото лице* посочва своите служители, със съответните образователна и професионална квалификация, които ще извършват частта от възложената поръчка в съответната база.

Наличието на служители от *третото лице*, със съответни образователна и професионална квалификация, са част от критериите за подбор за частта на поръчката, която то ще изпълнява.

- че притежава сертификата за контрол на качество – издаден от независим орган.

Наличието на сертификата е част от критериите за подбор, относно частта на поръчката, която *третото лице* ще изпълнява.

- отбелязва, че притежава сертификати, относно системи или стандарти за екологично управление, съгласно изискването на възложителя.

Декларирането на заявените данни са съгласно условията за поръчката, съобразно етапа на поръчката.

Наличието на сертификата е част от критериите за подбор, относно частта на поръчката, която *третото лице* ще изпълнява.

**От вписаната в еЕЕДОП информация по раздели, комисията установи, следното:**

- *третото лице* отговаря на изискванията на ЗОП и на възложителя, относно личното му състояние, включително задължителните и допълнителните (незадължителните) посочени изрично от възложителя. Не са налице основания за отстраняване;

- дружеството заявява изрично, че е съгласен и предоставя си специализирана си база в гр. Сливен, на „Евросървиз” ЕООД за изпълнение на част от поръчката, а именно: за услугите по монтаж, демонтаж, баланс, вулканизация, лепене на гуми, изправяне на джанти и други подобни дейности, за което в настоящата поръчка същият е в качеството си на *трето лице*, чийто ресурс кандидатът ще използва за срока на действие на договора;

- не са установени липси на изискуеми документи, непълноти и/или несъответствия на информацията или нередовност в офертата на кандидата.

*Третото лице* изпълнява всички изисквания на възложителя и ЗОП, предвид своя статут в обществената поръчка.

**Общо за кандидата „Евросървиз” ЕООД:**

**Относно *третото лице*:**

След извършена обстойна проверка на гореописаните документи на *третото лице* – декларирано като такова от кандидата „Евросървиз” ЕООД, комисията установи за същото *трето лице* („Касандра Ауто” ООД – гр. Сливен), че не са налице нередовности в представения от него еЕЕДОП и критериите за подбор за частта която то ще изпълнява от поръчката.

**Относно кандидата „Евросървиз” ЕООД:**

Независимо от установените непълноти (липси на ...) в информацията на еЕЕДОП

за кандидата, по същество кандидатът отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП, за което може да бъде допуснат да участва в следващите етапи от процедурата. Нередовностите засягат единствено и само оценката по показател (К2) от методиката за оценка. Допускането до участие в следващите етапи от процедурата зависи от безусловното изискване за наличие на една (1) база в гр. Сливен, и втори път оценката по същия показател (К2), което е във връзка с начина за определяне на оценката по същия показател, а именно: брой заявени специализирани бази от кандидата, който показател е с обективна техническа и количествено определяема характеристика в общата комплексна оценка (Ккомпл.).

Предвид горното, кандидатът изпълнява условието за наличие на база в гр. Сливен, с оглед на коректната информация от и за *третото лице*.

**Но, неяснотата**, относно броят на базите, с оглед на представеното от кандидата в собствения си еЕДОП на информацията за тези обстоятелства, препятства да се оцени нивото за изпълнение на „Евросървис” ЕООД с така представената непълна информация, за което комисията **следва да приеме**, че кандидатът разполага **само с една (1) специализирана база** в гр. Сливен.

Законовата възможност за поправяне на непълнотата ще предостави окончателни данни за комисията, относно начина по който ще се оцени предложението на кандидата по показател (К2).

#### **ЗА КАНДИДАТ № 4: „КАЛЕ АУТО” ООД – ГР. СЛИВЕН:**

Дружеството е с двама управители, като начина на представяване е „заедно и поотделно”. Формата на ЕЕДОП е подписана електронно и валидно – от двамата управители, съгласно условията за поръчката, ЗОП и специалните нормативни актове. Формата е попълнена редовно, предвид представената информация за заявени (декларирани) данни, съгласно изискванията за поръчката и ЗОП. Кандидатът заявява, следното:

- че не са налице основания за отстраняването му от поръчката, относно условията за допустимост, във връзка с личното състояние на кандидата, включително и специфичните национални основания за отстраняване, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП;

- че няма да използва капацитета на други субекти (подизпълнител/и, ресурса/и на трето/и лице/а);

- че разполага със сертификат, относно система за управление на качеството и проследяване на веригата за доставки с актуален срок на валидност, съгласно изискването на възложителя (описан с инициали и посочен по вид) – издаден от независим орган.

Наличието на сертификат е част от критериите за подбор;

- че притежава собствена база в гр. Сливен, като е посочил и адресът ѝ. По същество това са данни, че кандидатът разполага с една (1) специализирана база на територията на държавното предприятие с изричното условие за задължително наличие на една (1) база в гр. Сливен.

Наличието на определен брой специализирана/и база/и **не е/са** част от критериите за подбор, и подлежи на оценка, съгласно методиката за оценка;

- посочва и описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване по вид и техническата им съотнесимост по функции за изпълнение на предмета на поръчката, които представляват неговите технически способности за специализираната база.

Техническите способности на кандидата са част от критериите за подбор.

- посочени са имената на служителите на кандидата, със съответните образователна и професионална квалификации, които представляват и доказват неговите професионални способности.

Наличието на лица, със съответни образователна и професионална квалификация, са част от критериите за подбор.

- посочва, че притежава сертификат за контрол на качество, съгласно изискването

на възложителя.

Наличието на сертификат е част от критериите за подбор.

- посочва, че притежава сертификати удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, съгласно изискването на възложителя.

Наличието на сертификат за екологично управление е част от критериите за подбор.

Декларирането на заявените данни са съгласно условията за поръчката, съобразно етапа на поръчката.

От вписаната в **еЕЕДОП** информация по **раздели и декларирани данни**, комисията **установи, следното:**

- кандидатът отговаря на изискванията на ЗОП и на възложителя, относно личното му състояние, включително задължителните и допълнителните (незадължителните) посочени изрично от възложителя. Не са налице основания за отстраняване;

- не са установени липси на изискуеми документи, непълноти и/или несъответствия на информацията или нередовност в офертата на кандидата;

- кандидатът няма да използва капацитета на други субекти (подизпълнител/и, ресурса/и на трето/и лице/а).

Кандидатът изпълнява всички изисквания на възложителя и ЗОП, включително и критериите за подбор.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

## **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:**

### **1. За кандидат № 1 – „Диана” ООД:**

**1.1.** Установена е частична **непълнота (липса на част от ...)** в представената информация в **еЕЕДОП**, относно посочване на служители със съответната образователна и професионална квалификация, което пречатства обективната оценка на нивото за изпълнение от кандидата. Служителите следва да бъдат посочени за всяка от така заявените бази, така както това е изрично и правилно посочено и уточнено от кандидата в същия **еЕЕДОП** за инструментите, съоръженията и техническото оборудване за същите тези специализирани бази.

Това изискване се отнася основно за базата в гр. Сливен с оглед на обстоятелството, че не е пречка кандидатът да бъде оценяван и с една сервизна база по съответния показател (К2) от комплексната оценка (Ккомпл.).

**1.2.** Установената непълнота е от **критериите за подбор** и на основание чл. 54, ал.9, изречение първо от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП, следва кандидатът да посочи допълнителна уточняваща информация, относно техническата си възможност да изпълни услугата по вид и обем еднакви във всяка една от заявените от него бази.

Тази непълнота кандидатът може да поправи по два начина, по свой избор:

**Първият начин е:** Кандидатът да представи нов **еЕЕДОП**, освен със същото съдържание, така и с изрично деклариране на своите служители със съответната образователна и професионална квалификация, като ясно посочи кои от тях в кои от така заявените бази работят, съгласно условията за участие и ЗОП.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Ако се избере този начин, **еЕЕДОП** следва да бъде валидно подписан по същия начин и ред и представен в същата форма, както и настоящият.

**Вторият начин е:** Да представи горепосочената информация в писмена форма при спазване на същия ред на изложение на фактите и обстоятелствата – ясно и непротиворечиво за всяка от базите. Писмената форма следва да бъде в свободен текст под формата на декларация. Представя се в оригинал.

### **2. За кандидат № 2 – „Примекс” ЕООД:**

**2.1.** Установена е частична **непълнота (липса на част от ...)** в представената информация в **еЕЕДОП**, касаеща представянето им от *третите лица*. Допуснатата

непълнота е еднаква по вид и характер за всяко едно *трето лице* и се отнася до непосочване, от тяхна страна, на своите служители, със съответната образователна и професионална квалификация, които ще изпълняват своите трудови функции в съответните специализирани бази, заявени от същите тези *трети лица*.

В качеството си на *трети лица*, по смисъла на ЗОП, нередовността в офертите на последните не лишава възможността на кандидата да участва в процедурата, с изключение само на *третото лице* с база в гр. Сливен, с оглед на изискванията на възложителя и ЗОП и предвид обстоятелството, че „Примекс” ЕООД не притежава собствена база в гр.Сливен. Горното е във връзка с начина на оценка на показател (К2) от комплексната оценка (Ккомпл.), относно оценката на нивото за изпълнение от страна на кандидата („Примекс” ЕООД).

**2.2.** Установената непълнота е от **критериите за подбор**, относно частта за изпълнение на *третите лица*. В тежест на „Примекс” ЕООД – в качеството му на кандидат, е същият да поправи нередовността (непълнотата), относно техническата си възможност да изпълни услугата по вид и обем еднакви във всяка една от заявените бази от *третите лица* – представляващи техническия ресурс предоставен от последните за използване от кандидата.

На основание чл. 54, ал. 9, изречение първо от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП, „Примекс” ЕООД, следва да поправи горепосочената нередовност.

Тази непълнота кандидатът може да поправи по два начина, по свой избор:

**Първият начин е:** Кандидатът да представи нови еЕЕДОП – от всяко едно *трето лице*, освен със същото съдържание, така и с изрично деклариране на своите служители със съответната образователна и професионална квалификация, като ясно и непротиворечиво се посочат служителите за съответната база.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Ако се избере този начин, еЕЕДОП следва да бъде валидно подписан по същия начин и ред и представен в същата редовна форма от всяко *трето лице*, както настоящите еЕЕДОП.

**Вторият начин е:** Да представи горепосочената информация в писмена форма при спазване на същия ред за представяне на фактите и обстоятелствата – ясно и непротиворечиво от всяко *трето лице* за всяка от своите бази. Писмената форма следва да бъде в свободен текст под формата на декларация представена отделно от всяко едно *трето лице*, съответно и една обща от името на кандидата („Примекс ЕООД), като формата от *третите лица* са неразделна част от писмената форма на кандидата.

Представят се в оригинали.

### **3. За кандидат № 3 – „Евросървиз” ЕООД:**

**3.1.** От гореописаното за кандидата и анализите на комисията, са установени частична **непълнота (липса на ...)** и **неяснота** в представената от кандидата информация в собствения му еЕДОП, са в три направления: от една страна, **броят и предназначението** на декларираните бази; от друга страна, **колко и кои** са служителите на кандидата; от трета страна, **коя база** служителите **обслужват** (в коя база работят).

**3.2.** Комисията изрично указва на кандидата, че установените нередовности имат процесуално отношение **единствено и само**, относно процеса на оценка по показател (К2) от методиката, съгласно горепосочените анализи за кандидата. Неяснотите в еЕЕДОП на „Евросървиз” ЕООД следва да се поправят и уточнят с оглед на надлежното оценяване на кандидата по показател (К2).

**3.3.** Предвид установената за кандидата нередовност, същата е от **критериите за подбор** и на основание чл. 54, ал. 9, изречение първо от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП, следва кандидатът изрично да поясни и допълни данни, относно техническата си възможност да изпълни услугата по вид и обем, съгласно предмета на поръчката.

Тази нередовност кандидатът може да поправи по два начина, по свой избор:

**Първият начин е:** Кандидатът да представи нов еЕЕДОП за собственото си дружество, освен със същото съдържание, така и с изрично деклариране на следните данни:

- с колко бази разполага, с какво предназначение са те и къде се намират –

населени места и адреси. Следва да се поясни изрично статута на посочената складова база в гр. Бургас – тя оборудвана ли е със съответните инструменти и работни съоръжения, или кандидатът я упоменава за обща информираност. Следва базите да бъдат с относимо предназначение, с оглед предмета на поръчката, предвид показателя (K2) от методиката за оценка.

Кандидатът следва да направи това за онези бази които сочи за свои, а не за базата на *третото лице*. Заявените от него данни за *третото лице*, следва да съответстват с тези които *третото лице* е заявило за себе си в настоящия си еЕДОП. Ако, кандидатът счита че ще използва друго или освен вече заявеното *трето лице* и друго (ново) *трето лице*, следва новото *трето лице* да подаде нов съответен еЕДОП – валидно подписан и редовно попълнен, съгласно условията на поръчката и ЗОП.

Комисията **насочва изрично вниманието** на кандидата, че база която **не е специализирана**, съгласно условията на поръчката, **няма да се счита** от комисията като такава и **няма да участва** в количественото измерване на показател (K2) от методиката за оценка.

- да посочи ясно и непротиворечиво за всяка своя заявена специализирана база с какви служители, със съответната образователна и професионална квалификация, разполага. От така посочените служители в настоящия еЕДОП не е изяснено по категоричен начин къде е тяхното работно място, в коя база.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Ако се избере този начин, еЕДОП следва да бъде валидно подписан по същия начин и ред и представен в същата редовна форма, както и настоящият.

**Вторият начин е:** Да представи горепосочената информация в писмена форма при спазване на същия ред на изложение на фактите и обстоятелствата – ясно и непротиворечиво за всяка от базите. Писмената форма следва да бъде в свободен текст под формата на декларация. Представят се в оригинал.

**3.4.** Комисията изрично указва на кандидата, че *третото лице* („Касандра Ауто” ООД – гр. Сливен) изпълнява всички изисквания на възложителя и ЗОП, предвид своя статут в обществената поръчка, и за него не следва да се представят допълнителни данни и информация, освен ако кандидатът не реши нещо друго, във връзка с горепосочените анализи и указания на комисията в този протокол.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

#### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:**

1. С оглед на установените липси на информация и непълноти в офертите на кандидатите от протоколно решение № 1 от този протокол, както и необходимостта от допълнително представени и заявени данни, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.9, във връзка с ал. 8 от ППЗОП, комисията определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол по електронната поща на всеки от кандидатите, а именно: **до 17,00 часа на 06.07.2020 г.**, всеки от изброените кандидати да представят (реално постъпили) в деловодството на ЦУ на ЮИДП ДП горепосочените документи със съответната допълнителна информация.

2. На основание чл. 36, ал. 5 от ЗОП, с публикуването на настоящия протокол, всички заинтересувани лица **се считат за уведомени.**

#### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:**

Кандидат № 4: „Кале Ауто” ООД – гр. Сливен е изпълнил всички изисквания на възложителя и ЗОП, относно критериите за подбор и следва да бъде допуснато до участието в следващите етапи от процедурата, а именно: разглеждане и оценка на техническото предложение за изпълнение, съответно оценка по съответните показатели, съгласно методиката за оценка.

С това заседанието на комисията, на този етап от нейната работа, приключи в

15,00 часа на 25.06.2020 година.

Няма член на комисията, който да е изразил особено мнение или направил самоотвод.

Настоящият протокол се състои от 23 (двадесет и три) страници и се подписва от членовете на комисията. Протоколът се съхранява в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП, като неразделна част от процедурната преписка.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3, предложение първо от ЗОП, като препис от същия се публикува в профила на купувача към електронната преписка на процедурата на основание чл. 24, ал. 1 от ППЗОП и се изпраща по електронната поща на кандидатите. При публикуването му се спазват разпоредбите на чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД, към електронната преписка на профила на купувача на адрес: <http://www.uidp-sliven.com/procedures/4269>.

#### **Комисия:**

1. Галина Попова: ..... П ..... (чл. 37 от ЗОП)
2. Христина Стефанова: ..... П ..... (чл. 37 от ЗОП)
3. Динко Илчев: ..... П ..... (чл. 37 от ЗОП)
4. Петранка Петрова: ..... П ..... (чл. 37 от ЗОП)
5. инж. Ангел Кръстев: ..... П ..... (чл. 37 от ЗОП)