



Вх. № ПО-05-316/17.07.2020 г.

### **ПРОТОКОЛ № 3 (препис)**

от дейността на комисия, назначена със заповед № РД-10-166/09.06.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с обект – доставка, и с предмет:

**„Доставка, чрез закупуване на нови неупотребявани гуми (ведно с включена цена на труд за монтаж, демонтаж и други сходни услуги), както и услуги по демонтаж, лепене, баланс, изправяне на джанти, вулканизация, монтаж и други сходни на тях услуги на употребявани автомобилни гуми и/или такива за новопридобити за моторни превозни средства (МПС) – собственост на „Югоизточно държавно предприятие“ ДП, гр. Сливен, стопанисвани от Централното управление (ЦУ) на държавното предприятие (ДП) за срок до 24 месеца.”**, считано от датата на сключване на договора или до достигане на максималния прогнозен финансов ресурс, открита с решение № РД-10-138/04.05.2020 г. на директора на ЮИДП ДП.

Днес, 17.07.2020 год., в 10,00 часа, в град Сливен, в административната сграда на ЮИДП ДП, заседателната зала, се проведе заседание на назначената със заповед № РД-10-166/09.06.2020 г. на директора на „Югоизточно държавно предприятие“ ДП, комисия в състав:

**Председател:** Галина Попова – началник отдел „ПДАОЧР“ в ЦУ на ЮИДП ДП;

**Членове:**

1. Христина Стефанова – ръководител „Човешки ресурси“ в ЦУ на ЮИДП ДП;
2. Динко Илчев – юриконсулт в ЦУ на ЮИДП ДП;
3. Петранка Петрова – зам. гл. счетоводител в ЦУ на ЮИДП ДП;
4. инж. Ангел Кръстев – външен експерт, специалист – „Двигател с вътрешно горене и автомобилна техника“.

Поради отсъствието на председателя на комисията, на нейно място встъпва редовният член Динко Илчев, а на мястото на последния редовно встъпва резервният член Исмаил Куванджъ.

Съобщено бе, че за провеждане на откритата процедура са валидни разпоредбите на ЗОП, ППЗОП, изискванията на възложителя и условията за провеждане на процедурата, съгласно документацията за участие.

Настоящото заседание е закрито, **ШЕСТО** по ред. Провежда се в изпълнение на разпоредбите на чл. 72 и сл. от ЗОП, във връзка с изисквани обосновки, относно наличие на „*необичайно благоприятни оферти*“ – което е удостоверено в протокол №2/07.07.2020 г., съответно в протоколно решение № 2 от същия протокол. Процентното отклонение на предложението от законово определения максимален праг от 20 на сто от средната стойност на останалите участници, е свързано с **разход**.

Обосновка следва да представи само участник № 2: „Примекс“ ЕООД.

Необичайно благоприятната оферта е относно размера на предложения процент (%) търговска отстъпка. Предложението за търговска отстъпка е показател (К3) от комплексната оценка (Ккомпл.) и подлежи на самостоятелна оценка, съгласно методиката.

Определен е максималният срок за представяне на обосновката, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, във връзка с т. 2 от протоколно решение № 2 на протокол № 2, а именно: „...**в 5 (пет) дневен срок, считано от датата на получаване на препис от настоящия протокол...**” (за протокол № 2). Протокол № 2/07.07.2020 г. е публикуван на 08.07.2020 година в профила на купувача към електронната преписка на поръчката и в същия ден е изпратен с препоръчана пратка до „Примекс“ ЕООД със съпроводително писмо с №ПО-

05-294/(20)1/08.07.2020 година (по описа на изх. п. рег. на ЦУ на ДП). Съгласно полученото известие за доставяне на пратката, последната е получена от адресата на 09.07.2020 година. Крайният срок за представяне на обосновката е до 17,00 часа на 14.07.2020 година.

От описа на входящия пощенски регистър (вх. п. рег.) на ЦУ на ЮИДП ДП е видно, че „Примекс” ЕООД е подал и регистрирал непрозрачна, запечатана, с ненарушена цялост опаковка с № ПО-05-294/(20)2/10.07.2020 година.

В настоящото заседание се отвори опаковката на „Примекс” ЕООД. Съдържанието е следното:

Придружително писмо с опис на приложени документи – представено в оригинал, подписано от управителя на дружеството и подпечатано. Съгласно описа, приложени са следните документи:

- обосновка – 1 бр.;
- отчети за приходите и разходите за 2017 г., 2018 г., 2019 г. – 6 броя заверени копия;
- оторизиращи писма – 13 броя заверени копия;
- извадка от търговския регистър – 1 брой заверено копие;
- извадка от софтуерна програма – 2 броя заверени копия.

Комисията извърши проверка за наличие на така описаните документи и установи, че приложеното отговаря по вид и брой на описаното.

Изрично се заяви, предвид съдържанието на приложените документи, че съгласно представена от „Примекс” ЕООД декларация за конфиденциалност, в настоящия протокол няма да се описват числа и данни носещи информация, която може да се определи като търговска тайна на дружеството.

Съдържанието на обосновката е следното:

По своята същност то е изцяло икономическо. Представени са финансово-икономически данни за последните три финансови години (2017 г., 2018 г. и 2019 г.). Анализът е насочен към обосноваване на действителната възможност по отношение на максималния размер на процента (%) търговска отстъпка, който дружеството може да си позволи да предложи на своите клиенти – когато и както прецени, и същият реално е предлаган през последните три години.

Данните са представени в аналитична последователност, обособени в група за съответната година. Включват няколко различни по характер икономически показатели, като всеки един от тях е обозначен с относителен дял на процент (%) участие (тежест), и в своята съвкупност обуславят крайния размер на търговската отстъпка за година. Аналитичните групи по години са разположени са в сравнителен план една спрямо друга. Като обобщение на аналитично-сравнителния начин на обосноваване, участникът посочва средна годишна стойност на максималния размер в проценти (%) на надценката от продажбата на гуми, който е постиган за последните три (3) години. Реципрочно на тази стойност, дружеството е във властта си, според собствения си икономически и търговски интерес, да предлага търговска отстъпка (%) в границите на ценовия толеранс на посочения процент (%) надценка.

Надценката носи характер на елемент с търговска тайна за дружеството и не следва да се упоменава в този протокол

Участникът счита, че е спазена търговската логика, предвид предложената от него търговска отстъпка в офертата му.

На следващо място в обосновката, участникът посочва, че за дружеството, съответно за него, са налице изключително благоприятни условия, като последните представляват „фактор” по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Горепосочените условия са, относно факта, че дружеството е оторизиран представител за продажба на територията на Република България на изброените производители марки автомобилни гуми. Дружеството, въз основа на търговските му отношения с производителите, получава „...специални и изключително добри покупни цени...”.

Прилага писмени доказателства.

На следващо място в обосновката, участникът посочва фактора икономичност при

изпълнение на поръчките, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Това качество обосновава с развитата дистрибуторска мрежа, наличието на собствени търговско-сервизни центрове и логистичен център в Република България.

Прилага писмени доказателства.

На следващо място в обосновката, участникът посочва, че дружеството прилага оригиналност при изпълнение на поръчките, което представлява „фактор” по смисъла на чл. 72, ал.2, т. 3 от ЗОП. Като такова решение участникът намира във въведения и ползват от дружеството специализиран софтуер и база данни.

Прилага писмени доказателства.

Участникът заявява, че не е нарушавал норми и правила свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото законодателство.

Участникът заявява, че не ползва държавна помощ при организиране и извършване на своята дейност.

#### **Извод на комисията:**

Участникът се е придържал към законовите изисквания, относно обосновките, съгласно чл. 72, ал. 2, ал.4 и ал. 5 от ЗОП, включително и от указанията на комисията посочени в протокол № 2.

Комисията оцени писмената обосновка с оглед на изискванията на чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Мерните единици на представения анализ и предметът на доказване са еднакви. Размерът на предлагания процент (%) отстъпка в офертата на участника е напълно относим по размер с представената обосновка, относно процента (%) на надценката, която участникът може да си позволи, без да бъде дълбоко засегнат стопанският му интерес.

Комисията отчита индивидуалния избор за предложения размер на търговска отстъпка, което, от една страна, представлява негова самостоятелна и независима преценка – в качеството му именно на търговец, носещ отговорността за всички рискове за своите последващи действия за лошо, частично, непълно и/или пълно неизпълнение на бъдещите договорни задължения, а от друга страна, стойността на отстъпката е обоснована подробно и в дълбочина с използване на икономически и финансови аргументи изразени в числа.

Отчита се факта, че действително е въпрос на „личен” избор и преценка, от страна на търговеца какъв да бъде процентът (%) на отстъпката към определен клиент (контрагент), в случая за ЮИДП ДП.

Пазарната среда в държавата се основава и развива в условията на свободно предприемачество въз основа на един от основните икономически принципи на „търсене и предлагане”. Посочва се, че дружеството е успяло през годините на дейността му да постигне желаната икономичност при изпълнение на поръчки със същия предмет на изпълнение – посочват се доказателства през последните три (3) години.

От съдържанието и заявеното от участника е видно, че дружеството не е нарушавало норми и правила свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото законодателство.

Участникът не ползва държавна помощ при организиране и извършване на дейността си.

Не следва да се изисква доуточняваща информация.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:**

1. Счита, че така предложената писмена обосновка от „Примекс” ЕООД е пълна и обективно представена. Всички елементи (аргументи) от обосновката са разгледани самостоятелно и в своята съвкупност **са обосновани**. Обосновките са подробни. Не са налице данни за нарушения на норми и правила свързани с опазване на околната среда,

социалното и трудовото законодателство, съгласно изискванията на чл.72, ал. 4 от ЗОП. Заявено е от участника, че не ползва държавна помощ при организиране и извършване на своята дейност, съгласно чл. 72, ал. 5 от ЗОП.

Обосновката е представена при спазване на изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, и същите могат да се възприемат от комисията за данни и информация годиш да обезпечат изпълнението на законовите изисквания на чл. 72 от ЗОП, по отношение на оценяван разход.

2. Предвид посоченото по предходната т. 1, комисията **ПРИЕМА** така представената от „Примекс” ЕООД писмена обосновка, относно предлаган процент (%) отстъпка за заявени гуми извън списъка по спецификация, като счита същата за **обективна, задълбочена и обоснована**, за което **ДОПУСКА** „Примекс” ЕООД до последващо участие в процедурата.

Комисията премина към оценка на показател К3 от комплексната оценка, за всеки един от участниците, съобразно предложенията им.

**Показател К3 – Заявена от съответния участник търговска отстъпка** от единичните цени за нови и неупотребявани автомобилни гуми за новопридобити автомобили от възложителя извън списъка посочен в техническата спецификация, спрямо цената обявена в търговските му обекти към датата на заявка. Обявеният % търговска отстъпка остава фиксиран за целия период на изпълнение на договора.

**Забележка:** Предлаганият % (процент) търговска отстъпка следва да се посочи, като цяло положително число.

**К3 = (Тот n : Тот max) x 10, където:**

**Тот n** – предложната в проценти търговска отстъпка от оценявания участник;

**Тот max** – предложната в проценти максимална търговска отстъпка измежду офертите на допуснатите до участие участници;

**10 – коефициент на тежест на показателя К3 в общата оценка, като максималните точки, които даден участник може да получи по този показател в общата оценка на офертата са 10 точки.**

**Процентът на търговска отстъпка не може да бъде по-малък от 15%.**

Предложенията на участниците по показател К3 са, следните:

Участник № 1: „Диана” ООД предлага **20%** търговска отстъпка.

Участник № 2: „Примекс” ЕООД предлага **45%** търговска отстъпка.

Участник № 3: „Евросървиз” ЕООД предлага **25%** търговска отстъпка.

Участник № 4: „Кале Ауто” ООД предлага **30%** търговска отстъпка.

**Оценката за участник № 1 е:**

$$К3 = \frac{20}{45} \times 10$$

**К3 = 4,44 точки.**

По този показател участник № 1 получава – **4,44 точки.**

**Оценката за участник № 2 е:**

$$К3 = \frac{45}{45} \times 10$$

**К3 = 10 точки.**

По този показател участник № 2 получава максималният брой точки – **10 точки.**

**Оценката за участник № 3 е:**

$$K3 = \frac{25}{45} \times 10$$

**K3 = 5,56 точки.**

По този показател участник № 3 получава – **5,56 точки.**

**Оценката за участник № 4 е:**

$$K3 = \frac{30}{45} \times 10$$

**K3 = 6,67 точки.**

По този показател участник № 4 получава – **6,67 точки.**

Резултатите от оценките по **показател К3**, са следните:

Участник № 1: „Диана” ООД – **K3 = 4,44 точки.**

Участник № 2: „Примекс” ЕООД – **K3 = 10 точки.**

Участник № 3: „Евросървиз” ЕООД – **K3 = 5,56 точки.**

Участник № 4: „Кале Ауто” ООД – **K3 = 6,67 точки.**

Общият брой точки, който всеки от участниците получава от оценките на показатели **Кт, К1, К2 и К3**, са както следва:

Показател	Участник № 1: „Диана” ООД	Участник № 2: „Примекс” ЕООД	Участник № 3: „Евросървиз” ЕООД	Участник № 4: „Кале Ауто” ООД
<b>Кт</b>	<b>15</b>	<b>14,09</b>	<b>14,41</b>	<b>12,30</b>
<b>К1</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>К2</b>	<b>7,5</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>2,5</b>
<b>К3</b>	<b>4,44</b>	<b>10</b>	<b>5,56</b>	<b>6,67</b>
<b>Общ брой точки от оценката на техническото предложение</b>	<b>36,94</b>	<b>59,09</b>	<b>34,97</b>	<b>31,47</b>

**Участник № 1 „Диана” ООД** е представил валидна и редовна техническа оферта. Заявява, чрез писменото си техническо предложение, че всички други предложения в техническото му предложение, направени извън оценката по горепосочените показатели, включително и условията за еквивалентните стоки, включително и за цените на еквивалентите – в размер не по-висока от 65% за които не важи % (процента) търговска отстъпка, както и тези по техническата спецификация, имат обвързващ ефект и ще бъдат единна и неразделна част от условията в бъдещия договор за изпълнение.

Предвид горното, участникът предлага:

- **срок за изпълнение на услуги** по монтаж, демонтаж, баланс, лепене, вулканизация, изправяне на джанти и други подобни услуги, **в срок от 1 работен ден;**
- **търговска гаранция за изпълнение** на всяка една от услугите за новите и неупотребявани гуми за срок **от 12 месеца;**
- **търговска гаранция за качество** на доставена автомобилна гума **е 12 месеца.**

**Извод:**

Заявените данни в техническото предложение на участника, съответстват по вид, количество, качество, размер, времеви период и степен със същите заявени в еЕЕДОП.

**Участник № 2 „Примекс” ЕООД** е представил валидна и редовна техническа оферта. Заявява, чрез писменото си техническо предложение, че всички други предложения в техническото му предложение, направени извън оценката по

горепосочените показатели, включително и условията за еквивалентните стоки, включително и за цените на еквивалентите – в размер не по-висока от 65% за които не важи % (процента) търговска отстъпка, както и тези по техническата спецификация, имат обвързващ ефект и ще бъдат единна и неразделна част от условията в бъдещия договор за изпълнение.

Предвид горното, участникът предлага:

- **срок за изпълнение на услуги** по монтаж, демонтаж, баланс, лепене, вулканизация, изправяне на джанти и други подобни услуги, **в срок от 1 работен ден;**
- **търговска гаранция за изпълнение** на всяка една от услугите за новите и неупотребявани гуми за срок **от 12 месеца;**
- **търговска гаранция за качество** на доставена автомобилна гума **е 24 месеца.**

**Извод:**

Заявените данни в техническото предложение на участника, съответстват по вид, количество, качество, размер, времеви период и степен със същите заявени в еЕЕДОП.

**Участник № 3 „Евросървиз” ЕООД** е представил валидна и редовна техническа оферта. Заявява, чрез писменото си техническо предложение, че всички други предложения в техническото му предложение, направени извън оценката по горепосочените показатели, включително и условията за еквивалентните стоки, включително и за цените на еквивалентите – в размер не по-висока от 65% за които не важи % (процента) търговска отстъпка, както и тези по техническата спецификация, имат обвързващ ефект и ще бъдат единна и неразделна част от условията в бъдещия договор за изпълнение.

Предвид горното, участникът предлага:

- **срок за изпълнение на услуги** по монтаж, демонтаж, баланс, лепене, вулканизация, изправяне на джанти и други подобни услуги, **в срок от 0,25 работни дни или 2 работни часа (астрономически по 60 минути);**
- **търговска гаранция за изпълнение** на всяка една от услугите за новите и неупотребявани гуми за срок **от 12 месеца;**
- **търговска гаранция за качество** на доставена автомобилна гума **е 24 месеца.**

**Извод:**

Заявените данни в техническото предложение на участника, съответстват по вид, количество, качество, размер, времеви период и степен със същите заявени в еЕЕДОП.

**Участник № 4 „Кале Ауто” ООД** е представил валидна и редовна техническа оферта. Заявява, чрез писменото си техническо предложение, че всички други предложения в техническото му предложение, направени извън оценката по горепосочените показатели, включително и условията за еквивалентните стоки, включително и за цените на еквивалентите – в размер не по-висока от 65% за които не важи % (процента) търговска отстъпка, както и тези по техническата спецификация, имат обвързващ ефект и ще бъдат единна и неразделна част от условията в бъдещия договор за изпълнение.

Предвид горното, участникът предлага:

- **срок за изпълнение на услуги** по монтаж, демонтаж, баланс, лепене, вулканизация, изправяне на джанти и други подобни услуги, **в срок от 4 работни часа (астрономически по 60 минути);**
- **търговска гаранция за изпълнение** на всяка една от услугите за новите и неупотребявани гуми за срок **от 12 месеца;**
- **търговска гаранция за качество** на доставена автомобилна гума **е 12 месеца.**

**Извод:**

Заявените данни в техническото предложение на участника, съответстват по вид, количество, качество, размер, времеви период и степен със същите заявени в еЕЕДОП.

Предвид гореописаните факти и обстоятелства, комисията единодушно взе следното

## **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:**

1. Техническите предложения са представени в съответствие с предварително поставените изисквания на възложителя, за което допуска до етап оценка на ценовите предложения на следните участници:

Участник № 1: „Диана” ООД, участник № 2: „Примекс” ЕООД, участник № 3: „Евросървиз” ЕООД и участник № 4: „Кале Ауто” ООД.

2. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията определя дата за отваряне на ценовите предложения (оферти) на участниците по т. 1 от това протоколно решение, както следва:

**На 22.07.2020 година от 11,00 часа в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП, гр. Сливен, със седалище и адрес на управление: област Сливен, община Сливен, гр. Сливен, ул. „Орешака” № 15 А.**

3. Заседанието на комисията е публично и на него могат да присъстват законните представители на участниците или техни упълномощени лица, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Присъствието на лицата е при спазване на условията на режим за достъп до административната сграда, съгласно вътрешните правила на предприятието и при спазване на протиепидемичните изисквания във връзка със задълженията и препоръките за ограничаване риска от разпространението на COVID-19, относно спазването на задължителни санитарно-хигиенни изисквания.

С това заседанието на комисията, на този етап от нейната работа, приключи в 11,00 часа на 17.07.2020 година.

Няма член на комисията, който да е изразил особено мнение или направил самоотвод.

Настоящият протокол се състои от 7 (шестнадесет) страници и се подписва от членовете на комисията. Протоколът се съхранява в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП, като неразделна част от процедурната преписка.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3, предложение първо от ЗОП, като препис от същия се публикува в профила на купувача към електронната преписка на процедурата на основание чл. 24, ал. 1 от ППЗОП и се изпраща по електронната поща на кандидатите. При публикуването му се спазват разпоредбите на чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД, към електронната преписка на профила на купувача на адрес: <http://www.uidp-sliven.com/procedures/4269>.

### **Комисия:**

1. Динко Илчев: ..... П ..... (чл. 37 от ЗОП)
2. Христина Стефанова: ..... П ..... (чл. 37 от ЗОП)
3. Исмаил Куванджъ: ..... П ..... (чл. 37 от ЗОП)
4. Петранка Петрова: ..... П ..... (чл. 37 от ЗОП)
5. инж. Ангел Кръстев: ..... П ..... (чл. 37 от ЗОП)