



Вх. № ПО-05-338/03.08.2020 година

ПРОТОКОЛ № 1 (препис)

от дейността на комисия, назначена със заповед № РД-10-166/09.06.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с обект – услуга, и с предмет:

„Почистване на площи, за залесяване, от нежелана растителност. Извършване на почвоподготовка, чрез механизирани или ръчни дейности и залесяване с горски култури в териториалния обхват на Югоизточно държавно предприятие Сливен, на територията на териториално поделение „ДГС Тунджа“-община Тунджа- 473 дка, териториално поделение „ДГС Стара Загора“- община Стара Загора- 445 дка и община Гълъбово-88 дка, териториално поделение „ДГС Хасково“- община Минерални бани – 102 дка, по четири (4) обособени позиции, както следва:

Позиция № 1:

Почистване на площи за залесяване от нежелана растителност. Извършване на почвоподготовка, чрез механизирани или ръчни дейности и залесяване с горски култури в териториалния обхват на Югоизточно държавно предприятие Сливен, на територията на териториално поделение „ДГС Тунджа“ – община Тунджа, в землището на село Златари – 473 дка.

Позиция № 2:

Почистване на площи за залесяване от нежелана растителност. Извършване на почвоподготовка, чрез механизирани или ръчни дейности и залесяване с горски култури в териториалния обхват на Югоизточно държавно предприятие Сливен, на територията на териториално поделение „ДГС Стара Загора“ – община Стара Загора, в землищата на село Сладък кладенец и село Люляк – 445 дка.

Позиция № 3:

Почистване на площи за залесяване от нежелана растителност. Извършване на почвоподготовка, чрез механизирани или ръчни дейности и залесяване с горски култури в териториалния обхват на Югоизточно държавно предприятие Сливен, на територията на териториално поделение „ДГС Стара Загора“ – община Гълъбово, в землището на село Мусачево – 88 дка.

Позиция № 4:

Почистване на площи за залесяване от нежелана растителност. Извършване на почвоподготовка, чрез механизирани или ръчни дейности и залесяване с горски култури в териториалния обхват на Югоизточно държавно предприятие Сливен, на територията на териториално поделение „ДГС Хасково“ – община Минерални бани, в землището на село Ангел войвода – 102 дка.”, открита с решение № РД-10-174/12.06.2020 г. на директора на ЮИДП ДП.

Днес, 28.07.2020 год., в 10,00 часа, в град Сливен, в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП, заседателната зала, се провежда **ПЪРВО публично** заседание на назначената със заповед № РД-10-199/28.07.2020 г. на директора на „Югоизточно държавно предприятие“ ДП, комисия в състав:

Председател: инж. Румяна Пенева – н-к отдел „Възобновяване на горите и ПП“ в ЦУ на ЮИДП ДП;

Членове:

1. инж. Мариана Кушкиева – експерт в отдел „Възобновяване на горите и ПП“ в ЦУ на ЮИДП ДП;

2. Динко Илчев – юрисконсулт в ЦУ на ЮИДП ДП;
3. Петранка Петрова – зам. гл. счетоводител в ЦУ на ЮИДП ДП;
4. Нина Испер – Главен специалист в отдел „Възобновяване на горите и ПП” в ЦУ на ЮИДП ДП.

С представяне на извадка от входящия регистър за постъпилите оферти, удостоверено с протокол, председателят на комисията открива заседанието.

Установява се и се уточнява следното:

- Присъстват всички редовни членове, които са служители на ЮИДП ДП. Възложителят не ползва външен експерт;

- На членовете на комисията се разясняват правата и задълженията им чл. 51, ал. 5, 6, 7, 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП. Членовете на комисията подписват декларации, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП;

- За провеждане на откритата процедура са валидни разпоредбите на ЗОП, ППЗОП, изискванията на възложителя и условията за провеждане на процедурата, съгласно документацията за участие;

- Настоящата поръчка е във връзка със сключен Административен договор № BG06RDNP001-8.002-0001-C01/02.04.2020 година за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 година, сключен между Държавен фонд „Земеделие” – Разплащателна агенция и „Югоизточно държавно предприятие” ДП, гр. Сливен;

- Процедурата е подготвена и обявена с 4 (четири) обособени позиции. Заявления за участие могат да се подават за една и повече позиции, което условие е предварително обявено. Възложителят не е въвел ограничението по чл. 46, ал. 5, изречение първо от ЗОП – т. е. няма ограничение за позициите възлагани на един изпълнител. Процедурата се провежда самостоятелно за всяка позиция;

- Съгласно извадката от входящия регистър за постъпили заявления е видно, че до крайния срок за получаване на заявления – до 17,00 часа на 27.07.2020 година, в деловодството на „Югоизточно държавно предприятие” ДП – Централно управление са подадени две (2) заявления, ведно с оферти, които по реда на тяхното подаване са, както следва:

Кандидат № 1: ЕТ „Баена-Атанас Баев” – гр. Тополовград, като заявлението е подадено и офертата е вписана в нарочния регистър с вх. № ПО-05-329/27.07.2020 година в 13,32 часа;

Кандидат № 2: „Агресия 99” ЕООД – гр. Стара Загора, като заявлението е подадено и офертата е вписана в нарочния регистър с вх. № ПО-05-330/27.07.2020 година в 16,44 часа;

- Предвид предходните факти, никой от комисията не прави самоотвод;

- В законовия срок са постъпили две (2) запитвания от заинтересувани лица, съгласно чл. 33 от ЗОП, свързани с уточнения относно вида на правната връзка между юридическото лице и лицата наети за извършване на определена работа, както и установена несъществена техническа грешка в образеца на ценовото предложение към документацията за участие. Разясненията са изготвени в срок и са публикувани, съгласно ЗОП. Грешката е отстранена;

- Предвид предходните обстоятелства, във връзка с второто постъпило запитване – с оглед на датата на подаване, първоначално определения срок за получаване на заявления е удължен до 27.07.2020 година. Заявленията са подадени в срок;

- Няма постъпило заявление след крайния срок за получаване на оферти. Няма неприето или върнато, поради нередовност, заявление за участие.

- Не е постъпвала жалба, съгласно разпоредбите на чл. 197 от ЗОП;

- Заявленията, ведно с офертите, са представени в непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост опаковки, на които са изписани изискуемите по ЗОП и условията на процедурата данни за кандидата, съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Заявленията са подадени редовно, съгласно условията на поръчката;

- В залата не присъстват представители на кандидатите, подали заявления, или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Това обстоятелство се отбелязва в нарочен присъствен списък и се

подписва от комисията. Присъственият списък е неразделна част от процедурната преписка на поръчката.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията определи график за работата на комисията, съобразно с предварително обявените дата, час и място за разглеждане на офертите в обявлението на настоящата процедура, като поясни и редът по който ще се разгледат подадените заявления, ведно с офертите. Поясни се, че няма нормативно определен график за провеждане на заседанията. Тяхното свикване и провеждане зависи от етапа на провеждане на процедурата, установените факти и обстоятелства в процеса по разглеждане на представените документи, тяхното съдържание, редовност, валидност и форма, съгласно законовите разпоредби и условията на поръчката относно несъответствия на информация, непълноти, липси и/или фактически грешки. Комисията, според възникналите обстоятелства, ще прилага правомощията си, съгласно чл. 104, ал. 5, изречение първо от ЗОП.

Графикът е както следва:

1. Отваряне на опаковките със заявленията, ведно с офертите и приложените документи;

2. Подписване на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и техническите предложения на съответния кандидат от минимум трима членове от комисията;

3. Оповестяване на приложените документи и проверка на съответствието им с приложения от кандидата опис.

4. при липса на основание за допълнително изискване на документи и при условие, че кандидатите отговарят на критериите за подбор, комисията продължава своята работа в закрити заседания до етап определяне на час, дата и място за отваряне на ценовите параметри. Изрично се поясни, че няма определен брой на закритите заседания и в настоящата процедура, предвид критерият за възлагане и сложността на методиката по отделните показатели, заседанията могат да бъдат повече от обичайно провежданите.

За всеки един от участниците комисията спазва определената последователност от действия, съгласно чл. 54 от ППЗОП за разглеждане на офертите, подадени на хартиен носител, като съдържанието на всяка опаковка се оповести от председателя, както следва:

За кандидат № 1:

ЕТ „Баена-Атанас Баев”. Извърши се служебна проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ за актуалното състояние на дружеството. Търговецът е вписан в ТР с ЕИК: 126085222, със седалище и адрес на управление: област Хасково, община Тополовград, гр. Тополовград – 8760, ул. „Св. Климент Охридски” № 2А, представлявано от физическо лице-търговец (чл. 37 от ЗОП) Баев. Приложени са следните документи:

1. Заявление за участие за позиция № 1 – представено в оригинал, подпечатано, попълнено и подписано от физическото лице-търговец (**приложение № 1**) – 1 брой;

2. Електронен (оптичен) носител (компактен диск), **приложение № 2** – 1 брой;

3. Техническо предложение за изпълнение за позиция № 1 (**приложение № 4-1**) – представено в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от физическото лице-търговец, съгласно условията на поръчката – 1 брой. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП допълнителна проверка и разяснения по приложеното техническо предложение не могат да водят до промяна във вече предложените технически параметри.

4. Декларация за позиция № 1 – представена в оригинал, подпечатана, попълнена и подписана от физическото лице-търговец (**приложение № 8**) – 1 брой;

5. Приложено е приложение № 1-1 неразделна част от Техническата спецификация (приложение № 6) по обособена позиция № 1 – 1 брой.

6. Една опаковка, която е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри за позиция № 1”, посочено име на кандидата.

Комисията подписа опаковката с ценовото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Приложените документи отговарят по форма, вид и брой с описа в заявлението на кандидата.

Кандидатът заявява желание да участва само за позиция № 1.

За кандидат № 2:

„Агресия 99” ЕООД. Извърши се служебна проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ за актуалното състояние на дружеството. Дружеството е вписано в ТР с ЕИК: 123645648, със седалище и адрес на управление: област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора – 6000, ул. „Братя Жекови” № 57, вх. А, ет. 2, ап. 27, представлявано от (чл. 37 от ЗОП) Иванов – в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството. Приложени са следните документи:

1. Заявление за участие за позиция № 2 и позиция № 3 – представено в оригинал, подпечатано, попълнено и подписано от управителя (**приложение № 1**) – 1 брой;

2. Електронен (оптичен) носител (компактен диск), **приложение № 2** – 1 брой;

3. Техническо предложение за изпълнение за позиция № 2 (**приложение № 4-2**) – представено в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от управителя, съгласно условията на поръчката – 1 брой. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП допълнителна проверка и разяснения по приложеното техническо предложение не могат да водят до промяна във вече предложените технически параметри.

4. Техническо предложение за изпълнение за позиция № 3 (**приложение № 4-3**) – представено в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от управителя, съгласно условията на поръчката – 1 брой. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП допълнителна проверка и разяснения по приложеното техническо предложение не могат да водят до промяна във вече предложените технически параметри.

5. Декларации за позиция № 2 и за позиция № 3 – представени в оригинал, подпечатани, попълнени и подписани от управителя (**приложение № 8**) – 2 броя;

6. Една опаковка, която е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри за позиция № 2”, посочено име на кандидата. Комисията подписа опаковката с ценовото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

7. 6. Една опаковка, която е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри за позиция № 3”, посочено име на кандидата. Комисията подписа опаковката с ценовото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Приложените документи отговарят по форма, вид и брой с описа в заявлението на кандидата.

Кандидатът заявява желание да участва само за позиция № 2 за позиция № 3.

След извършване на гореописаните действия, в 10,45 часа на 28.07.2020 г. приключи **ПЪРВОТО** по ред заседание.

В 11,00 часа на 31.07.2020 година, в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП, комисията се събра на свое **ВТОРО** по ред закрито заседание. Комисията е в редовен състав. Заседанието е за разглеждане на ЕЕДОП, относно редовното му и валидно попълване, както и подробна проверка и анализ на декларираните данни и информация за доказване на личното състояние на кандидатите и съответствието им с критериите за подбор, съгласно ЗОП, ППЗОП и предварително поставените условия от възложителя. При редовно и допустимо представени документи, съответно **не се установят** липси на изискуеми документи, непълноти и/или несъответствия на информацията или нередовност на офертите на кандидатите, може да се премине към разглеждане и оценка на техническите предложения.

За кандидат № 1:
ЕТ „Баена-Атанас Баев”

Кандидатът участва за позиция № 1, като комисията установи, следното:

Формата на ЕЕДОП е подписана електронно и валидно – от физическото лице-търговец, съгласно условията за поръчката, ЗОП и специалните нормативни актове. Кандидатът посочва информация и декларира данни, както следва:

1. Не посочва изрично вида на процедурата в съответната част и място в еЕЕДОП, **а именно:**

„Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя/Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка/Вид процедура”, а именно: открита процедура.

Извод:

Налице е **липса** на изискуема информация. Следва да се попълни, съгласно указания текст.

2. Заявява, че може да представи „...удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци...”.

Анализ:

Информацията в основния въпрос е посочена правилно с положителен отговор „**ДА**”, но подвъпросът към същия основен въпрос, следва да се потвърди отново с положителен отговор „**ДА**”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни и да се посочи ел. адрес, **а именно:**

„Част II Информация за икономическия оператор/А: Информация за икономическия оператор/д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?” – (<https://nap.bg>) – Национална агенция по приходите.

Извод:

Налице е **неточен** отговор на подвъпроса, относно безплатния достъп до информацията и **частична** непълнота, относно липсата на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

3. Не посочва изрично за коя позиция желае да участва в съответната част и място в еЕЕДОП, **а именно:**

„Част II Информация за икономическия оператор/А: Информация за икономическия оператор – последно предложение: „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическия оператор желае да направи оферта”.

Извод:

Налице е **липса** на изискуема информация. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

4. Заявява, че няма да използва капацитета на други субекти (подизпълнител/и, ресурса/и на трето/и лице/а);

5. Декларира, че не са налице основания за отстраняването му от поръчката, относно условията за допустимост, във връзка с личното състояние на кандидата, във връзка с издавани наказателни присъди за участие в „*престъпна организация, корупция, измама, Терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности, изпиране на пари или финансиране на тероризъм, детски труд и други форми на трафик на хора*”.

Анализ:

Информацията в основните въпроси е посочена правилно с отрицателни отговори „**НЕ**”, но подвъпросите към същите основни въпроси, следва да се потвърдят с положителни отговори „**ДА**”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни и да се посочи ел. адрес, **а именно:**

Част III: Основания за изключване/Основания, свързани с наказателни присъди – (<https://cs.mjs.bg>) – Министерство на правосъдието.

Извод:

Налице са **неточни** отговори на подвъпросите, относно безплатния достъп до информацията и **частична** непълнота, относно липсата на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст, само за съответните редове (подвъпроси) на горепосочените деяния.

6. Заявява, че не е извършил „...нарушение, свързано със задължението му за плащане на данъци ...”.

Анализ:

Информацията в основния въпрос е посочена правилно с отрицателен отговор „**НЕ**”, но подвъпросът към същия основен въпрос, следва да се потвърди с положителен отговор „**ДА**”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни и да се посочи ел. адрес, **а именно:**

Част III: Основания за изключване/Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски/Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване? – (<https://nap.bg>) – Национална агенция по приходите.

Извод:

Налице е **неточен** отговор на подвъпроса, относно безплатния достъп до информацията и **частична** непълнота, относно липсата на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

7. Заявява, че не е извършил „...нарушение, свързано със задължението му за плащане на социалноосигурителни вноски...”.

Анализ:

Информацията в основния въпрос е посочена правилно с отрицателен отговор „**НЕ**”, но подвъпросът към същия основен въпрос, следва да се потвърди с положителен отговор „**ДА**”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни и да се посочи ел. адрес, **а именно:**

Част III: Основания за изключване/Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски/Плащане на социалноосигурителни вноски/Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване?” – (<https://nap.bg>) Национална агенция по приходите.

Извод:

Налице е **неточен** отговор на подвъпроса, относно безплатния достъп до информацията и **частична** непълнота, относно липсата на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

8. Заявява, че не е обявен в „несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управление на активите от ликвидатор, прекратена стопанска дейност”.

Анализ:

Информацията в основните въпроси е посочена правилно с отрицателни отговори „**НЕ**”, но подвъпросите към същите основни въпроси, следва да се потвърдят с положителни отговори „**ДА**”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни и да се посочи ел. адрес, **а именно:**

Част III: Основания за изключване/В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение –

(<https://public.brra.bg/CheckUps/Verifications/ActiveCondition.raguid=a7adde3f197346b89ce04c97a57fb6>) – Търговски регистър към Агенцията по вписванията.

Извод:

Налице са **неточни** отговори на подвъпросите, относно безплатния достъп до информацията и **частична** непълнота, относно **липсата** на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст, само за съответните редове (подвъпроси) на горепосочените деяния.

9. Заявява, че не са налице национални основания за отстраняване, съгласно документацията за участие.

Анализ:

Информацията в основния въпрос е посочена правилно с отрицателен отговор „**НЕ**”, но подвъпросът към същия основни въпрос, следва да се потвърди с положителен отговор „**ДА**”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни и да се посочи ел. адрес, **а именно:**

„*Част III: Основания за изключване/Г: Специфични национални основания за изключване/ Специфични национални основания за изключване/Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя. Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?*” – (<https://cs.mjs.bg>) – Министерство на правосъдието/(<https://nap.bg>) – Национална агенция по приходите.

Извод:

Налице е **неточен** отговор на подвъпроса, относно безплатния достъп до информацията и **липса** на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

10. Заявява, че притежава необходимата годност за изпълнение на поръчките, съответно дружеството е регистрирано в професионалния публичен регистър на ИАГ, във връзка с чл. 241 от ЗГ.

Анализ:

Правилно се посочва № на Удостоверението. **НО**, в съответното място на еЕЕДОП, не посочва следното:

10.1. не посочва за какъв вид дейност е издаденото удостоверение;

10.2. не потвърждава с подвъпроса изискуемия положителен отговор „**ДА**”, т. е. че за информацията е налице безплатен достъп от органите до база данни;

10.3. не посочва ел. адреса на държавния орган, **а именно:**

Част IV: Критерии за подбор/А: Годност/Вписване в съответен професионален регистър/Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение.” – Изпълнителна агенция по горите – за юридически лица – http://iag.bg/registry/lang/1/license_pers

Годността на кандидата е част от критериите за подбор.

Извод:

Налице е **неточен** отговор на подвъпроса, относно безплатния достъп до информацията и **частична** непълнота, относно вида на дейността, за които е издаденото удостоверение и **липса** на ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

11. Заявява, че е регистриран в Търговския регистър.

Анализ:

Правилно посочва потвърдителен отговор „**ДА**”, **НО**, в съответното място на еЕЕДОП, не посочва следното:

11.1. не потвърждава с подвъпроса с потвърдителен отговор „**ДА**”, че за

информацията е налице безплатен достъп от органите до база данни;

11.2. не посочва ел. адреса на държавния орган, **а именно:**

Част IV: Критерии за подбор/A: Годност/Вписване в търговски регистър/ Икономическият оператор е вписан в съответните търговски регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение.” – (<https://public.brra.bg/CheckUps/Verifications/ActiveCondition.raguid=a7adde3f197346b89ce04c97a57fb6>) – Търговски регистър към Агенцията по вписванията.

Извод:

Налице е **неточен** отговор на подвъпроса, относно безплатния достъп до информацията и **липса** на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

12. Заявява, че разполага със служител с технически и професионални способности упражняващ контрол на качеството, с необходимата правоспособност за изпълнение предмета на поръчката, съответно по чл. 235 от ЗГ.

Анализ:

Правилно посочва имената на физическото лице, както и номера (№) на удостоверението му, съответно лицето е регистрирано в публичен регистър към ИАГ, **НО**, в съответното място на еЕЕДОП, не посочва следното:

10.1. не посочва за какъв вид дейност е издаденото удостоверение;

10.2. не потвърждава с подвъпроса изискуемия положителен отговор „ДА”, т. е. че за информацията е налице безплатен достъп от органите до база данни;

10.3. не посочва ел. адреса на държавния орган, **а именно:**

Част IV: Критерии за подбор/B: Технически и професионални способности/Технически лица или органи за контрол на качество/Технически лица или органи за контрол на качеството/Икономическият оператор може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството. За техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел B, трябва да се попълнят отделни ЕЕДОП./Моля, опишете подробно – Изпълнителна агенция по горите – за физически лица – http://iag.bg/registry/lang/1/license_pers

Извод:

Налице е **неточен** отговор на подвъпроса, относно безплатния достъп до информацията и **частична** непълнота, относно вида на дейностите за които е издадено удостоверението на физическото лице и **липса** на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

13. Посочва имената на служителите на кандидата, със съответните образователна и професионална квалификации, ведно с № (номерата) на документите за съответната правоспособност, които представляват и доказват неговите професионални способности, във връзка с чл. 230 от ЗГ, ЗРКЗГТ, Наредба № 1 за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за работа със земеделска и горска техника и друго относимо специално законодателство и стандарти за предмета на поръчката. Посочен е и броят на работния ресурс на залесителите, като броят е значително над минимално изискуемия от възложителя.

Наличието на лица, със съответни образователна и професионална квалификация, са част от критериите за подбор.

Извод:

Изпълнява изискванията на възложителя и ЗОП.

14. Посочва и описва съоръженията и работното (техническото) оборудване по вид и техническата им характеристика, съобразно минималните изисквания за съответната позиция – трактор, булдозер, прикачен и преносим инвентар, включително лични предпазни средства (ЛПС). Посочват се регистрационни документи, включително данни, които индивидуализират съответното работно оборудване.

Заявеното по функции за изпълнение на предмета на поръчката представляват неговите технически способности.

Техническите способности на кандидата са част от критериите за подбор.

Извод:

Изпълнява изискванията на възложителя и ЗОП.

За кандидат № 2:
„Агресия 99” ЕООД

Кандидатът участва за позиция № 2 и позиция № 3, като комисията установи, следното:

Формата на ЕЕДОП е подписана електронно и валидно – от управителя, съгласно условията за поръчката, ЗОП и специалните нормативни актове. Кандидатът посочва информация и декларира данни, както следва:

1. Не посочва изрично вида на процедурата в съответната част и място в еЕЕДОП, **а именно:**

„Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя/Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка/Вид процедура”, а именно: открита процедура;

Извод:

Налице е **липса** на изискуема информация. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

2 Заявява, че може да представи „...удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци...”.

Анализ:

Информацията в основния въпрос е посочена правилно с положителен отговор „ДА”. За подвъпроса също се дава правилен потвърдителен отговор „ДА”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни, **но освен** посочване на наименованието на държавния орган – ТД на НАП Стара Загора, което не е грешно, следва да се посочи и ел. адрес на същия държавен орган – което е по-важен реквизит, **а именно:**

„Част II Информация за икономическия оператор/А: Информация за икономическия оператор/д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?” – (<https://nap.bg>) – Национална агенция по приходите.

Извод:

Налице е **частична** непълнота, относно ел. адреса на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

3. Заявява, че няма да използва капацитета на други субекти (подизпълнител/и, ресурса/и на трето/и лице/а);

4. Декларира, че не са налице основания за отстраняването му от поръчката, относно условията за допустимост, във връзка с личното състояние на кандидата, във връзка с издавани наказателни присъди за участие в „престъпна организация, корупция, измама, Терористични престъпления или престъпления, които са свързани с терористични дейности, изпиране на пари или финансиране на тероризъм, детски труд и други форми на трафик на хора”.

Анализ:

Информацията в основните въпроси е посочена правилно с отрицателни отговори „НЕ”, но подвъпросите към същите основни въпроси, следва да се потвърдят с положителни отговори „ДА”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни и да се посочи ел. адрес, **а именно:**

Част III: Основания за изключване/Основания, свързани с наказателни присъди –

(<https://cs.mjs.bg>) – Министерство на правосъдието.

Извод:

Налице са **неточни** отговори на подвъпросите, относно безплатния достъп до информацията и **частична** непълнота, относно липсата на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст, само за съответните редове (подвъпроси) на горепосочените деяния.

5. Заявява, че не е извършил „...нарушение, свързано със задължението му за плащане на данъци ...”.

Анализ:

Информацията в основния въпрос е посочена правилно с отрицателен отговор „**НЕ**”, но подвъпросът към същия основен въпрос, следва да се потвърди с положителен отговор „**ДА**”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни и да се посочи ел. адрес, **а именно:**

Част III: Основания за изключване/Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски/Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване? – (<https://nap.bg>) – Национална агенция по приходите.

Извод:

Налице е **неточен** отговор на подвъпроса, относно безплатния достъп до информацията и **частична** непълнота, относно липсата на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

6. Заявява, че не е извършил „...нарушение, свързано със задължението му за плащане на социалноосигурителни вноски...”.

Анализ:

Информацията в основния въпрос е посочена правилно с отрицателен отговор „**НЕ**”, но подвъпросът към същия основен въпрос, следва да се потвърди с положителен отговор „**ДА**”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни и да се посочи ел. адрес, **а именно:**

Част III: Основания за изключване/Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски/Плащане на социалноосигурителни вноски/Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване?” – (<https://nap.bg>) Национална агенция по приходите.

Извод:

Налице е **неточен** отговор на подвъпроса, относно безплатния достъп до информацията и **частична** непълнота, относно липсата на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

7. Заявява, че не е обявен в „несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управление на активите от ликвидатор, прекратена стопанска дейност”.

Анализ:

Информацията в основните въпроси е посочена правилно с отрицателни отговори „**НЕ**”, но подвъпросите към същите основни въпроси, следва да се потвърдят с положителни отговори „**ДА**”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни и да се посочи ел. адрес, **а именно:**

Част III: Основания за изключване/В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение – (<https://public.brra.bg/CheckUps/Verifications/ActiveCondition.raguid=a7adde3f197346b8>

9ce04c97a57fb6) – Търговски регистър към Агенцията по вписванията.

Попълват се **само** по редовете (подвъпросите) на гореизброените основания, като липсващите отговори са потвърдителни (ДА) и са за посочените подвъпроси към основните.

Извод:

Налице са **неточни** отговори на подвъпросите, относно безплатния достъп до информацията и **частична** непълнота, относно липсата на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст, само за съответните редове (подвъпроси) на горепосочените деяния.

8. Заявява, че не са налице национални основания за отстраняване, съгласно документацията за участие.

Анализ:

Информацията в основния въпрос е посочена правилно с отрицателен отговор „**НЕ**”, но подвъпросът към същия основни въпрос, следва да се потвърди с положителен отговор „**ДА**”, т. е. че за същата информация е налице безплатен достъп от органите до базата данни и да се посочи ел. адрес, **а именно:**

„Част III: Основания за изключване/Г: Специфични национални основания за изключване/ Специфични национални основания за изключване/Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на държавата членка на възлагащия орган или възложителя. Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?” – (<https://cs.mjs.bg>) – Министерство на правосъдието/(<https://nap.bg>) – Национална агенция по приходите.

Извод:

Налице е **неточен** отговор на подвъпроса, относно безплатния достъп до информацията и **липса** на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

9. Заявява, че притежава необходимата годност за изпълнение на поръчките, съответно дружеството е регистрирано в професионалния публичен регистър на ИАГ, във връзка с чл. 241 от ЗГ. Посочва се № на Удостоверението.

Анализ:

Правилно потвърждава с утвърдителен отговор „**ДА**”, т. е. че е налице за тази информация безплатен достъп от органите да база данни. Правилно изписва титулното наименование на държавните органи, **НО** в съответното място на еЕЕДОП, **не посочва**, следното:

9.1. не посочва за какъв вид дейност е издаденото удостоверение;

9.2. не посочва ел. адреса на държавния орган, което е по-важният реквизит, **а именно:**

Част IV: Критерии за подбор/А: Годност/Вписване в съответен професионален регистър/Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение.” – Изпълнителна агенция по горите – за юридически лица – http://iag.bg/registry/lang/1/license_pers

Годността на кандидата е част от критериите за подбор.

Извод:

Налице е **частична** непълнота, относно вида на дейността, за които е издаденото удостоверение и **липса** на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

10. Заявява, че е регистриран в Търговския регистър.

Анализ:

Правилно посочва потвърдителен отговор „**ДА**”. Правилно потвърждава с

утвърдителен отговор „ДА”, т. е. че е налице за тази информация безплатен достъп от органите да база данни. Правилно изписва титулното наименование на държавните органи, **НО** в съответното място на еЕЕДОП, **не посочва**, следното:

10.1. не посочва ел. адреса на държавния орган, **а именно:**

Част IV: Критерии за подбор/A: Годност/Вписване в търговски регистър/Икономическият оператор е вписан в съответните търговски регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение.” – (<https://public.brra.bg/CheckUps/Verifications/ActiveCondition.raguid=a7adde3f197346b89ce04c97a57fb6>) – Търговски регистър към Агенцията по вписванията.

Извод:

Налице е **частична** непълнота, относно непосочване на ел. адреса на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

11. Заявява, че разполага със служител с технически и професионални способности упражняващ контрол на качеството, с необходимата правоспособност за изпълнение предмета на поръчката, съответно по чл. 235 от ЗГ.

Анализ:

Правилно посочва имената на физическото лице, както и номера (№) на удостоверението му, съответно лицето е регистрирано в публичен регистър към ИАГ. Правилно потвърждава с утвърдителен отговор „ДА”, т. е. че е налице за тази информация безплатен достъп от органите да база данни. Правилно изписва титулното наименование на държавните органи, **НО** в съответното място на еЕЕДОП, **не посочва**, следното:

11.1. не посочва за какъв вид дейност е издаденото удостоверение;

11. 2. не посочва ел. адреса на държавния орган – което е по-важният реквизит, освен титулното му наименование, **а именно:**

Част IV: Критерии за подбор/B: Технически и професионални способности/Технически лица или органи за контрол на качество/Технически лица или органи за контрол на качеството/Икономическият оператор може да използва следните технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството. За техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел B, трябва да се попълнят отделни ЕЕДОП./Моля, опишете подробно – Изпълнителна агенция по горите – за физически лица – http://iag.bg/registry/lang/1/license_pers

Извод:

Налице е **частична** непълнота, относно ел. адреса и вида на дейностите за които е издадено удостоверението на физическото лице и **липса** на посочен ел. адрес на държавния орган. Следва да се посочи, съгласно указания текст.

12. Посочва имената на служителите на кандидата, със съответните образователна и професионална квалификации, ведно с № (номерата) на документите за съответната правоспособност, които представляват и доказват неговите професионални способности, във връзка с чл. 230 от ЗГ, ЗРКЗГТ, Наредба № 1 за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за работа със земеделска и горска техника и друго относимо специално законодателство и стандарти за предмета на поръчката. Посочен е и броят на работния ресурс на залесителите, като броят е значително над минимално изискуемия от възложителя.

Наличието на лица, със съответни образователна и професионална квалификация, са част от критериите за подбор.

Извод:

Изпълнява изискванията на възложителя и ЗОП.

13. Посочва и описва съоръженията и работното (техническото) оборудване по вид и техническата им характеристика, съобразно минималните изисквания за съответната позиция – трактор, булдозер, прикачен и преносим инвентар (хросторези

меч на Колесов и др.), включително лични предпазни средства (ЛПС). Посочват се регистрационни документи, включително данни, които индивидуализират съответното работно оборудване. Заявеното по функции за изпълнение на предмета на поръчката представляват неговите технически способности.

Техническите способности на кандидата са част от критериите за подбор.

Извод:

Изпълнява изискванията на възложителя и ЗОП.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:

1. Относно установеното за всеки един от кандидатите:

1.1. За кандидат № 1 – ЕТ „Баена-Атанас Баев“:

Кандидатът е допуснал частични непълноти и непосочена изискуема информация – представляваща липса. Очевидно е, че кандидатът отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП, относно липсата на основания за отстраняване с оглед на личното му състояние. Очевидно е, че същият отговаря и на критериите за подбор.

Комисията счита, че детайлното попълване на цялата информация по образеца на ЕЕДОП представлява общо изискуемо формално условие за редовно попълване на същия образец, с цел спазване на принципите на чл. 2 от ЗОП и осигуряване на обективност в състезателния процес на провежданата обществената поръчка за всяка позиция.

Предвид извършения анализ за всяка информация и съответния извод, комисията счита, че допуснатите непълноти са в резултат на технически неволен пропуск от страна на кандидата. Непълнотата е поправима, съгласно ЗОП и условията за поръчката, и същата следва да бъде допълнена по начин и ред, съгласно указанията на комисията.

1.2. За кандидат № 2 – „Агресия 99” ЕООД:

Кандидатът е допуснал частични непълноти и непосочена изискуема информация – представляваща липса. Очевидно е, че кандидатът отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП, относно липсата на основания за отстраняване с оглед на личното му състояние. Очевидно е, че същият отговаря и на критериите за подбор.

Комисията счита, че детайлното попълване на цялата информация по образеца на ЕЕДОП представлява общо изискуемо формално условие за редовно попълване на същия образец, с цел спазване на принципите на чл. 2 от ЗОП и осигуряване на обективност в състезателния процес на провежданата обществената поръчка за всяка позиция.

Предвид извършения анализ за всяка информация и съответния извод, комисията счита, че допуснатите непълноти са в резултат на технически неволен пропуск от страна на кандидата. Непълнотата е поправима, съгласно ЗОП и условията за поръчката, и същата следва да бъде допълнена по начин и ред, съгласно указанията на комисията.

2. Предвид установените непълноти на информацията в офертата на кандидатите, на основание и в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 9, във връзка с ал. 8 от ППЗОП, комисията определя срок до пет (5) работни дни за всеки от кандидатите, считано от датата на получаване на настоящия протокол, кандидатите следва да представят нов подписан ЕЕДОП, като поправят и допълнят всяка една непълнота и липса на информация, съгласно указаните текстове от комисията за съответния раздел, ред и вид информация.

2.1. Комисията изрично упътва кандидатите, че така представените данни и начин на заявяване на обема на информацията по така представените първоначални еЕЕДОП, където комисията не установява каквито и да са непълноти и/или други нередовности, следва да останат същите, предвид обстоятелството, че настоящата законова възможност за допълване и поправяне на представената информация се допуска еднократно, а така представените данни и на двамата кандидата, извън

установените нередовности, са изчерпателно представени, съгласно условията на поръчката.

3. Допълнителните документи от двамата кандидата, следва да са постъпили **реално** в деловодството на ЦУ на ЮИДП ДП, гр. Сливен, ул. „Орешака” № 15А, гр.Сливен, до 17,00 часа на последния работен ден в законово определения срок по ЗОП и т. 2 от това протоколно решение.

С това заседанието на комисията на този етап от нейната работа приключи в 16,00 часа на 31.07.2020 година.

Няма член на комисията, който да е изразил особено мнение или направил самоотвод.

Настоящият протокол се състои от 14 (четирнадесет) страници и се подписа от членовете на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3, предложение първо от ЗОП, като препис от същия се публикува в профила на купувача към електронната преписка на процедурата на основание чл. 24, ал. 1 от ППЗОП и се изпраща по електронната поща на кандидатите. При публикуването му се спазват разпоредбите на чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД, към електронната преписка на профила на купувача на адрес: <http://www.uidp-sliven.com/procedures/4438>.

Комисия:

1. инж. Румяна Пенева: П (чл. 37 от ЗОП)
2. инж. Мариана Кушкиева: П (чл. 37 от ЗОП)
3. Динко Илчев: П (чл. 37 от ЗОП)
4. Петранка Петрова: П (чл. 37 от ЗОП)
5. Нина Испер: П (чл. 37 от ЗОП)