



ТП „ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО – ТОПОЛОВГРАД”

гр. Тополовград, ул. ”Александър Стамболийски” №17

Тел.: +359 47 52210

e-mail: dlistopolograd@uidp-sliven.com

WEB: www.dlistopolograd.uidp-sliven.com

МЗХ ”ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” ДП
ДЛС ”ТОПОЛОВГРАД”

Вх. № 170-05-67

Дата: 14, 08 2020 **УТВЪРДИЛ:**

.....

Инж.

заличено съгласно регламент на ЕС/2016/679

Дата: 14.08.2020



ДОКЛАД

На осн. чл.60 ал.1 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията, назначена със **Заповед № РД-10-110/21.07.2020г.** на директора на ТП „ДЛС Тополовград“, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен и текущ ремонт и профилактика на МПС за срок от 24 месеца“**, открита с Решение № РД-10-97/12.06.2020г. на директора на ТП ДЛС Тополовград, с УИН № 983448

На **21.07.2020г. от 11.00 часа**, комисията в състав:

Председател: *заличено съгласно регламент на ЕС 2016/679*

инж. *.....* – зам. директор ТП „ДЛС Тополовград“

Членове:

1. *.....* – счетоводител в ТП „ДЛС Тополовград“

2. *.....* – адвокат

се събра в административната сграда на ТП „ДЛС Тополовград“ на заседание.

Резултати от работата на комисията:

До посочения краен срок в обявлението – 20.07.2020г. 17:00 часа, оферти за участие в процедурата са подали трима участника. След получаване на постъпилите оферти и протокола по чл.48 ал.6 от ППЗОП членовете на комисията попълниха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП.

Съгласно приемно-предавателния протокол до 17.00 часа на 20.07.2020г., който е крайния срок за подаване на оферти, са подадени следните оферти:

1. Оферта **Вх.№ ПО-05-51/20.07.2020г. Час 10:20**, подадена от **„ТРЕЙДКАР БГ” ЕООД**;
2. Оферта **Вх.№ ПО-05-53/20.07.2020г. Час 13:22**, подадена от **„ЕВРОСЪРВИЗ” ЕООД**;
3. Оферта **Вх.№ ПО-05-55/20.07.2020г. Час 16:45**, подадена от **„ВАГ АУТО” ООД**.

На първото проведено **открито заседание** присъства упълномощен представител на „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД – *.....* управителя на „ВАГ АУТО“ ООД. *.....*, не присъства представител на участника „ТРЕЙДКАР БГ“ ЕООД, както и представители на средствата за масово осведомяване. Комисията пристъпи към разглеждане на офертите и констатира, че същите са подадени в срок, в запечатани непрозрачни опаковки - пликове с ненарушена цялост, с посочени наименования на участника, адрес за кореспонденция и наименование на поръчката.

Председателят на комисията пристъпи към **отваряне на офертите** за ОП, по реда на постъпване, като оповести съдържанието им и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, както следва :

- Оферта за участие в обществена поръчка – Приложение № 1
- Техническо предложение – Приложение № 2
- Техническо предложение с приложени формуляри на Заявки, Констативни протоколи и Приемопредавателни протоколи
- Декларация – Приложение № 6 – 2 бр.
- Техническа спецификация – Приложение № 3
- Списък на МПС – Приложение № 3.1
- Списък на услугите и доставките на резервни части и консумативи, изпълнени от „Трейджар БГ“ ЕООД /Удостоверения и Референции/
- Сертификат на система за управление, съгласно БДС EN ISO 9001 : 2015
- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”

Членовете на комисията подписаха непрозрачната опаковка, всички документи, плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно чл. 54 ал.4 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на „Евросървиз“ ЕООД и „ВАГ АУТО“ ООД да подпишат предложението за изпълнение на поръчката и плика на надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ТРЕЙДКАР БГ“ ЕООД, като представителят на „Евросървиз“ ЕООД положи подписа си на представените документи и плика.

2. За участника „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД – офертата съдържа:

- ЕЕДОП на оптичен носител – компакт диск
- Оферта за участие в обществена поръчка – Приложение № 1
- Техническо предложение – Приложение № 2
- Декларация – Приложение № 6
- Опис на представените документи
- Описание на действащата система за приемане на автомобилите за ремонт, контрол на качеството на ремонта и предаване на автомобилите след ремонт
- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха непрозрачната опаковка, всички документи, плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно чл. 54 ал.4 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на „ВАГ АУТО“ ООД да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика на надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД, като същият положи подписа си на представените документи и плика.

3. За участника „ВАГ АУТО“ ООД – офертата съдържа:

- ЕЕДОП на оптичен носител – флаш памет
- Оферта за участие в обществена поръчка – Приложение № 1
- Техническо предложение – Приложение № 2
- Декларация – Приложение № 6
- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията подписаха непрозрачната опаковка, всички документи, плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Съгласно чл. 54 ал.4 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика на надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ВАГ АУТО“ ООД, като същият положи подписа си на представените документи и плика.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

От 13.40 часа на 21.07.2020г. работата на комисията продължи в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП - Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, съдържащ информацията по чл.67 от ЗОП, както следва:

1. За участника „ТРЕЙДКАР БГ“ ЕООД – участникът е представил 2 броя електронни ЕЕДОП на оптичен носител – 2 броя компакт дискове на следните юридически лица:

А. „ТРЕЙДКАР БГ“ ЕООД – участникът представя подписан с електронен подпис еЕЕДОП.

Във връзка с установяване на обстоятелството дали задължените лица по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП са подписали ЕЕДОП, комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че представения ЕЕДОП от участника е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40 ал.1 от ППЗОП.

При разглеждане на същия комисията констатира следните липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:

- В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни част от критериите за подбор, но в Част IV: Критерии за подбор не е посочено какъв капацитет на трето лице ще използва участника за да отговори на критериите за подбор.

- Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности следва да бъде посочено дали участникът разполага с опит в изпълнението на услугата и доставката, предмет на обществената поръчка, като съгласно условията, на които следва да отговаря участника са посочени в т.8.3.3.1 от документацията за участие, а именно: „Участникът следва да е изпълнил минимум една поръчка, с предмет и обем, идетничен или сходен с предмета на поръчката за последните три години, считано от датата за подаване на офертата.“ В представения ЕЕДОП **липсва деклариране** за наличието на това условие. Същите следва да бъдат декларирани в В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“.

- Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности има посочване за наличие технически лица, но такова изискване в условията на документацията няма. Съответно този раздел не следва да бъде попълван.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, раздел В: Технически и професионални способности е описан автосервиз, местоположението на същия и съответното оборудване, но **не е посочено** дали това е собствен ресурс на участника или е ресурс на трето лице и съответно кое е това лице. Ако описаното е ресурс на трето лице, тук следва да има и посочване, че същият ще бъде предоставен на участника за целия период на договора, в случай, че бъде избран за изпълнител.

Б. „Автоцентър Радост“ ЕООД – третото лице представя подписан с електронен подпис еЕЕДОП.

Във връзка с установяване на обстоятелството дали задължените лица по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП са подписали ЕЕДОП, комисията извърши проверка в Търговския регистър, включително с публикувания там дружествен договор и установи, че представения ЕЕДОП от участника е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40 ал.1 от ППЗОП.

При разглеждане на същия комисията констатира следните липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:

- Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности има посочване за наличие технически лица, но такова изискване в условията на документацията няма. Съответно този раздел не следва да бъде попълван.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, е описан автосервиз, местоположението на същия и съответното оборудване, но не е посочено дали това е собствен ресурс или ресурс на трето лице. Ако описаното е ресурс на третото лице, тук следва да има и посочване и деклариране, че същите ще бъдат предоставени на участника „ТРЕЙДКАР БГ“ ЕООД за целия период на договора, в случай, че същият бъде избран за изпълнител.

2. За участника **„ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД** – участникът е представил 2 броя електронни ЕЕДОП на оптичен носител – компакт диск на следните юридически лица:

А. „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД - участникът представя подписан с електронен подпис еЕЕДОП.

регистър, включително с публикувания там дружествен договор и установи, че представения ЕЕДОП от участника е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40 ал.1 от ППЗОП.

При разглеждане на представения ЕЕДОП комисията констатира следните липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:

- При попълване на ЕЕДОП участникът неправилно е попълнил данни в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“. В случая не е следвало това поле на ЕЕДОП да се попълва, тъй като там се предоставя информация, когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице.

Видно от отбелязванията в това поле участникът се позовава на капацитета на трето лице, за да изпълни част от критериите за подбор. Тази информация следва да бъде декларирана и в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти. В представения ЕЕДОП в този раздел участникът е маркирал позиция „Не“, а следва да бъде маркирана позиция „Да“.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле „Технически лица или органи за контрол на качеството“ са описани 3 броя поръчки, с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните три години, като е посочено, че обстоятелството се отбелязва съгласно изискване 8.3.3.1 от критериите за подбор. Същите следва да бъдат декларирани в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле „Технически лица или органи за контрол на качеството“ е посочено, че „Евросървиз“ ЕООД има на разположение за целия срок на договора сервизни бази в гр. Ямбол и гр. Бургас с посочено местоположение и изброено оборудване. Декларирано е наличието на автомобил за репатрация – пътна помощ.

От начина, по който са посочени и изброени сервизните база и техническо оборудване на същите, не става ясно кое е собственост на участника и кое е ресурс на трето лице, на който се позовава участника. Същите следва да бъдат конкретизирани.

Посочени са и експерти, но такова изискване в условията на документацията няма. Съответно тази информация е неотнормима към критериите за подбор и не следва да бъде попълвана.

Б. „Би Ауто“ ЕООД – третото лице представя подписан с електронен подпис еЕЕДОП на оптичен носител компакт диск.

Във връзка с установяване на обстоятелството дали задължените лица по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП са подписали ЕЕДОП, комисията извърши проверка в Търговския регистър, включително с публикувания там дружествен договор и установи следното: дружеството се представлява заедно и поотделно от двама управители -

а едноличен собственик на капитала на дружеството е "ГУНДЖА КООП" АД, ЕИК/ПИК 128568497, чийто представител е _____ и съвет на директорите в състав _____

Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП „Основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.“ В чл.40, ал.1 от ППЗОП са посочени кои са лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В тази връзка представения ЕЕДОП от участника не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40 ал.1 от ППЗОП, поради което и останалите задължени лица – вторият управител на дружеството и членовете на Съвета на директорите и представляващия

акционерното дружество – едноличен собственик на капитала на „Би Ауто“ ЕООД, следва да подпишат ЕЕДОП за участника заедно с управителя] в случай, че изискванията по чл.54 ал.1 т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят и за тях или да попълнят и подпишат отделен ЕЕДОП, в случай, че е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние.

Съгласно чл. 41 ал.1 от ППЗОП „Когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.“ В този случай в следва в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП в полето изискващо да се представи информация за представителството на лицето, подписващо еЕЕДОП да се посочи, че за лицата по чл.54 ал.2 и ал.3 от ЗОП няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и да се декларира, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. В представения ЕЕДОП липсва информация за прилагането на чл.41 ал.1 от ППЗОП

При разглеждане на представения ЕЕДОП комисията констатира следните липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:

- В част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор, липсва посочване на дата на раждане на представителя на икономическия оператор. С цел коректно попълване на ЕЕДОП, субектът следва да предостави пълна информация за представителя на икономическия оператор, като следва да бъдат попълнени всички полета, включително и дата на раждане на представителя.

- В част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор, липсва информация за другия представител на икономическия оператор.

- При попълване на ЕЕДОП третото лице, неправилно е попълнило данни в част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“. В случая не е следвало това поле на ЕЕДОП да се попълва, тъй като там се предоставя информация, когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле „Технически лица или органи за контрол на качеството“ е посочено, че третото лице, съвместно с участника „Евросървиз“ ЕООД изпълнило поръчка, с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните три години, като е посочено, че обстоятелството се отбелязва съгласно изискване 8.3.3.1 от критериите за подбор. Тази информация следва да бъде декларирана в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле „Технически лица или органи за контрол на качеството“ е посочено, че „Би Ауто“ ЕООД разполага със собствен сервиз, със съответното оборудване, но липсва посочване и деклариране, че същите ще бъдат предоставени на участника „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД за целия период на договора, в случай, че същият бъде избран за изпълнител.

3. За участника „**ВАГ АУТО**“ ООД – участникът е представил 1 брой електронен ЕЕДОП на оптичен носител – флаш памет.

Във връзка с установяване на обстоятелството дали задължените лица по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП и чл.40, ал.1 от ППЗОП са подписали ЕЕДОП, комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че дружеството се представлява заедно и поотделно от двама управители - като двамата са и съдружници в посоченото ООД.

В тази връзка представения ЕЕДОП от участника не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40 ал.1 от ППЗОП, поради което и другото задължено лице –

отнасят и за него или да попълни и подпише отделен ЕЕДОП, в случай, че е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние.

Съгласно чл. 41 ал.1 от ППЗОП „Когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.“ В този случай в следва в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП в полето изискващо да се представи информация за представителството на лицето, подписващо еЕЕДОП да се посочи, че за лицата по чл.54 ал.2 и ал.3 от ЗОП няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и да се декларира, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. В представения ЕЕДОП липсва информация за прилагането на чл.41 ал.1 от ППЗОП.

При разглеждане на същия комисията констатира следните липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:

- В част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор, липсва информация за другия представител на икономическия оператор.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле „Технически лица или органи за контрол на качеството“ са описани технически лица, участвали в изпълнението на договор с идетичен предмет за последните три години.

Обстоятелството на наличието на опит следва да бъде декларирано в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“.

- Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности има посочване за наличие технически лица, но такова изискване в условията на документацията няма. Съответно този раздел не следва да бъде попълван.

При разглеждане на представените от участниците и третите лица еЕЕДОП, комисията констатира, че във всички липсва поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности. Комисията разгледа подробно каченият в профила на купувача образец на ЕЕДОП и установи, че в същия има допусната техническа грешка, а именно при съставянето му вместо поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е маркирано поле „Технически лица или органи за контрол на качеството“.

С цел коректно попълване на ЕЕДОП в Профила на купувача на Възложителя следва да бъде качен **коригиран образец на ЕЕДОП**, който участниците и третите лица да попълнят при отстраняване на допуснатите от тях липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в подадените еЕЕДОП, отразени в настоящия протокол.

Комисията, счита, че горното не представлява основание за прекратяване на процедурата по смисъла на чл.110 ал.1, т.5 от ЗОП, тъй като грешката в образца на ЕЕДОП, може да бъде отстранена, като това няма да промени условията, при които е обявена процедурата.

Комисията реши:

1. Съгласно чл.104, ал.4 от ЗОП *(Когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника.)* и съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП *(Когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.),* **настоящият протокол да се изпрати до участниците за отстраняване на допуснатите нередовности и да се публикува в Профила на Купувача.**

2. Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените липси, непълноти и несъответствия на информацията в ЕЕДОП на участниците, комисията предоставя срок за отстраняване на несъответствията 5 работни дни от датата на получаването на настоящия протокол от участника за представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
3. След изтичане на горепосочения срок комисията да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите се представят и влизат от участника в административната сграда на ТП ДЛС Тополовград, гр. Тополовград, ул. "Ал. Стамболийски" 17, в срок от **пет работни дни** от получаване на настоящия протокол – до 17:00 часа на последния работен ден от срока.

Допълнителните документи следва да бъдат представени в съответствие с изискванията на Възложителя, а именно – в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка. Върху плика участникът посочва следните означения: **„Допълнително представяне на документи“ в процедура за възлагане на обществена поръчка с изписан предмет на поръчката, обособена позиция и име на участника.**

Ако участниците изпращат документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на всеки участник. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на плика с допълнителните документи е за участника.

Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на пликите с документите на адреса и в срока, определен в настоящия протокол. Участниците не мога да искат от комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

В случай, че документите за участник не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията и условията от документацията за участие в процедурата във връзка с тяхното съдържание, комисията ще предложи на възложителя офертата на участника за отстраняване от процедурата.

Всички констатации в протокола са взети с единодушно решение на всички членове на комисията и протоколът е подписан от всички членове на комисията без забележки и изразени особени мнения.

Заседанието на комисията приключи в 15.20 часа на 21.07.2020г.

На **05.08.2020г. от 11.00 часа**, комисията се събра в административната сграда на ТП ДЛС Тополовград на заседание.

Резултати от работата на комисията:

В Протокол № 1/21.07.2020г. комисията е предоставила срок за отстраняване на установените в същия липси, непълноти и несъответствия в документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП – Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, съдържащ информацията по чл.67, ал.1 от ЗОП, а именно 5 работни дни от получаване на протокола от участниците.

В посочения срок, съгласно приемо-предавателния протокол са подадени следните допълнителни документи:

1. **Вх.№ ПО-05-59/03.08.2020г. Час: 15:07**, подадени от „**ВАГ АУТО**” ООД.
2. **Вх.№ ПО-05-60/04.08.2020г. Час: 13:26**, подадени от „**ЕВРОСЪРВИЗ**” ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП - Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, съдържащ информацията по чл.67, ал.1 от ЗОП, на участниците по реда на постъпването, както следва:

1. За участника „**ВАГ АУТО**” ООД – Комисията констатира, че допълнително представените документи са депозирани в дадения срок, тъй като от известието за доставяне е видно, че Протокол № 1 е получен от участника на 28.07.2020г.

Участникът е представил 1 брой електронен ЕЕДОП на оптичен носител – флаш памет, подписан с електронен подпис от управителя **^** **^** **^**, при условията на чл. 41 ал.1

се представи информация за представителството на лицето, подписващо еЕЕДОП е посочено, че за двете представляващи заедно и поотделно икономическия оператор лица няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и е декларирано, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на другото задължено лице – управител и съдружник

Комисията констатира, че участникът удостоверява съответствие с изискванията за допустимост, като констатираните от комисията в Протокол № 1 нередовности по документите са отстранени, поради което комисията допуска до разглеждане офертата на участника.

2. За участника „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД – Комисията констатира, че допълнително представените документи са депозириани в дадения срок, тъй като от известието за доставяне е видно, че Протокол № 1 е получен от участника на 28.07.2020г.

Участникът е представил е представил 2 броя електронни ЕЕДОП на оптичен носител – компакт диск на следните юридически лица:

А. „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД - участникът представя подписан с електронен подпис еЕЕДОП от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40 ал.1 от ППЗОП, който съответства с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Б. „Би Ауто“ ЕООД – третото лице представя подписан с електронен подпис еЕЕДОП на оптичен носител компакт диск от управителя

В тази връзка представения нов ЕЕДОП от третото лице отново не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и чл.40 ал.1 от ППЗОП, а именно от другото лице представляващо икономическия оператор – управителя, въпреки изричните указания в Протокол № 1. В представения нов ЕЕДОП отново липсва и информация за евентуалното прилагане на чл.41 ал.1 от ППЗОП в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП в полето изискващо да се представи информация за представителството на лицето, подписващо еЕЕДОП.

Комисията предлага за отстраняване участника „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД, тъй като същият не представя нов, коректно попълнен ЕЕДОП от третото лице „Би Ауто“ ЕООД, чийто капацитет ще използва за установяване съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното, същият не е изпълнил условията за деклариране на обстоятелствата, свързани със съответствието му с критериите за подбор, поради което комисията не допуска до понататъшно разглеждане офертата на участника и предлага на Възложителя да отстрани участника на основание чл. 54, ал.1, т.5, б.“б“ и чл.107 т.1 от ЗОП.

Участникът е подал допълнителни документи – нови ЕЕДОП, единият от които обаче, този на третото лице, не съдържа променена и допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия, като по този начин не е предоставил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор. При подаване на офертата участниците удостоверяват съответствие с поставените критерии за подбор единствено с попълване на съответния раздел в ЕЕДОП, като третото лице следва също да отговаря на всички изисквания на Възложителя. След като участникът не е представил в срок допълнителната информация, свързана с изпълнение на минималните критерии за подбор на Възложителя, следва, че не ги удостоверява и съответно не отговаря на същите.

3. По отношение на третият участник в процедурата „ТРЕЙДКАР БГ“ ЕООД не е представил в срок допълнителни документи. Видно от известието за доставяне Протокол № 1 е получен от участника на 28.07.2020г., срокът за отстраняване на констатираните липси, непълноти и несъответствия за участника е изтекъл на 04.08.2020г. Няма депозириани документи след срока и до настоящия момент 05.08.2020г.

Комисията предлага за отстраняване участника „ТРЕЙДКАР БГ“ ЕООД, тъй като същият не представя нови, коректно попълнени ЕЕДОП, с оглед на което същият не е изпълнил условията за

деклариране на обстоятелствата, свързани с личното състояние на участника и съответствието му с критериите за подбор. С оглед на горното комисията **не допуска** до по-нататъшно разглеждане офертата на участника и предлага на Възложителя да отстрани участника на основание чл. 54, ал.1, т.5, б.“б“ и чл.107 т.1 от ЗОП.

Участникът не е подал допълнителните документи – нови ЕЕДОП, които да съдържат променена и допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия, като по този начин не е предоставил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор. При подаване на офертата участниците удостоверяват съответствие с поставените критерии за подбор единствено с попълване на съответния раздел в ЕЕДОП. След като участникът не е представил в срок допълнителната информация, свързана с изпълнение на минималните критерии за подбор на Възложителя, следва, че не ги удостоверява и съответно не отговаря на същите.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник **„ВАГ АУТО“ ООД.**

Участникът е представил Техническо предложение по образец, което съдържа всички изискуеми от Възложителя части и реквизити. При проверка на съдържанието се установи, че същото отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че представената оферта от участника **„ВАГ АУТО“ ООД** съответства на предварително обявените условия от Възложителя и че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията реши **отварянето на ценовите предложения** да се извърши на **13.08.2020г. в 14.30 часа в административната сграда на ТП ДЛС Тополовград, в гр. Тополовград, ул. “Ал. Стамболийски“ № 17**, като отварянето на същите ще бъде извършено публично.

Заседанието на комисията приключи в 14.30 часа на 05.08.2020г.

На **13.08.2020г. от 14.00 часа**, комисията се събра в административната сграда на ТП ДЛС Тополовград на заседание.

Резултати от работата на комисията:

Заседанието на комисията е публично и се провежда за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Основен и текущ ремонт и профилактика на МПС за срок от 24 месеца“**, открита с Решение № РД-10-97/12.06.2020г. на директора на ТП ДЛС Тополовград, с УИН № 983448. За датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти участниците са уведомени чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на Възложителя, при спазване на изискуемия срок.

На откритото заседание присъства представител на участника „ВАГ АУТО“ ООД управителя ѝ, не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Обществената поръчка се възлага въз основа критерия икономически най-изгодна оферта, чрез прилагане на критерий „оптимално съотношение качество/цена“ в съответствие с чл.70, ал.1 и ал.2, т.3 във връзка с ал.4, т.1 от ЗОП, както следва:

Цена на часовата ставка за вложения труд (в лева за час) по време на техническо обслужване и ремонт - К1

К1 - с тежест **50%** (50точки)

Участникът който предлага **„най-ниска цена“** на часовата ставка за вложения труд (в лева за час) по време на техническо обслужване и ремонт, получава максималният брой точки - **50**

Останалите участници получават от 0 до 50 точки, формирано както следва:

$K1 = (K_{min}/K_n) \times 50$

Където: **K_{min}** - „най-ниска цена“ на часовата ставка за вложения труд (в лева за час) по време на техническо обслужване и ремонт;

K_n - предложена от конкретния участник часова ставка за вложения труд (в лева за час) по време на техническо обслужване и ремонт;

K2- с тежест **30%** / 30 точки/

Участникът който предлага „най-висок процент“ отстъпка на вложените резервните части (оригинални/алтернативни) и консумативи, получава максималният брой точки -**30**

Останалите участници получават от 0 до 30 точки, формиращи както следва:

$$K2=(Kп/Kmax) \times 30$$

Където: **Kmax**-най висок процент отстъпка на вложените резервните части (оригинални /алтернативни) и консумативи.

Kп- предложението от конкретния участник процент отстъпка на резервните части (оригинални/алтернативни)

Предложен гаранционен срок за извършените работи (в месеци)-K3

K3- с тежест **20%** (20 точки)

Участникът който предлага „най-дълъг гаранционен срок“ за извършените работи (в месеци) получава максималният брой точки -**20**

Останалите участници получават от 0 до 20 точки, формиращи както следва:

$$K3=(Kп/Kmax) \times 20$$

Където: **Kmax**- най- дългия гаранционен срок за извършените работи (в месеци)

Kп- предложението от конкретния участник гаранционен срок за извършените работи (в месеци)

Крайно класиране на участниците.

Оценката на постъпилите предложения ще се извърши по формулата:

$$K= K1+K2+K3$$

Където: **K**- комплексната оценка на съответния участник. Максимално- 100% или 100 точки

K1,K2,K3- оценки по съответните показатели по-горе

Председателя на комисията обяви допуснатите участници до етапа в процедурата – отваряне на ценовите оферти, както следва:

1. „**ВАГ АУТО**“ **ООД** – участника подал оферта **Вх.№ ПО-05-55/20.07.2020г. Час 16:45**

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника, като обяви представеното ценово предложение – Приложение № 4, както следва:

1. За участника „**ВАГ АУТО**“ **ООД**

- Цена на часовата ставка за вложения труд по време на техническо обслужване и ремонт – 15 лв. /петнадесет лева/ за час без ДДС
- Процент отстъпка на вложените резервните части (оригинални/ алтернативни) и консумативи – 10 % /десет процента/
- Предложен гаранционен срок за извършените работи – 12 /дванадесет/ месеца

Членовете на комисията подписаха ценовото предложение.

След оповестяване на ценовото предложение приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си в закрито заседание.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници за съответствие с изискванията на Възложителя и за аритметични и цифрови грешки и не констатира никакви нередности. Комисията пристъпи към оценка на офертата по посочения критерий:

1. За участника „**ВАГ АУТО**“ **ООД**

K1 - 50 точки

K2 - 30 точки

K3 – 20 точки

$$K= K1+K2+K3= 50+30+20=100 \text{ точки}$$

Комисията направи класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен и текущ ремонт и профилактика на МПС за срок от 24 месеца**“, открита с Решение № РД-10-97/12.06.2020г. на директора на ТП ДЛС Тополовград, с УИН № 983448, както следва:

Първо място „ВАГ АУТО” ООД, ЕИК 204572171, със седалище и адрес на управление гр. Ямбол, ул. „Вежен“ № 11, с управител участникът с икономически най-изгодна оферта.

Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: : „**Основен и текущ ремонт и профилактика на МПС за срок от 24 месеца**“, открита с Решение № РД-10-97/12.06.2020г. на директора на ТП ДЛС Тополовград, с УИН № 983448, класираният на първо място участник: „**ВАГ АУТО**” ООД, ЕИК 204572171

Всички констатации в протокола са взети с единодушно решение на всички членове на комисията и протоколът е подписан от всички членове на комисията без забележки и изразени особени мнения.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа на 13.08.2020г.

Настоящият доклад да бъде публикуван в профила на купувача.

Настоящият доклад е съставен на осн. чл.60 ал.1 от ППЗОП на 13.08.2020г. и заедно с Протокол №1 от 21.07.2020г., Протокол № 2 от 05.08.2020г., Протокол № 3 от 13.08.2020г. и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/инж. /

заличено съгласно регламент на ЕС 2016/679

ЧЛЕНОВЕ: 1

2