



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 10.08.2020 г. в 10:00 часа с. Кости, в заседателната зала в сградата на ТП „ДГС Кости“, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-10-128/21.07.2020 г. на Директора на ТП „ДГС Кости“, за провеждане на процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Техническо обслужване на МПС, включващо две обособени позиции: Обособена позиция 1 – „Основен и текущ ремонт и профилактика на МПС за срок от 24 месеца“ и Обособена позиция 2 – „Доставка на резервни части по заявка на Възложителя за срок от 24 месеца“**, в следния състав:

Председател: инж. ***	– зам.-директор на ТП „ДГС Кости“;
Членове: 1. ***	– гл. счетоводител на ТП „ДГС Кости“;
2. ***	– счетоводител в ТП „ДГС Кости“;
3. ***	– шофьор в ТП „ДГС Кости“;
4. ***	– правоспособен юрист.

Комисията се събра със задача да отвори, разгледа и да класира представените в плик „Предлагани ценови параметри“ документи на допуснатите до този етап участници в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническо обслужване на МПС, включващо две обособени позиции: Обособена позиция 1 – „Основен и текущ ремонт и профилактика на МПС за срок от 24 месеца“ и Обособена позиция 2 – „Доставка на резервни части по заявка на Възложителя за срок от 24 месеца“.

Председателят на комисията откри заседанието ѝ и запозна състава на комисията с работата ѝ.

Отварянето на офертите е публично. На заседанието присъства представител на „Евросървиз“ ЕООД – *** , надлежно упълномощена с пълномощно.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбите на ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи, че техническите предложения на участниците съответстват на изискванията на Възложителя и участниците **„НАР“ ООД**, ЕИК 126634404 и **„Евросървиз“ ЕООД**, ЕИК 102895118, ведно с **третото лице „ЕКСТРЕМ АУТО“ ЕООД**, ЕИК 20239130 се допускат до по-нататъшно участие в процедурата за всяка от двете обособени позиции.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1.

Отварянето на пликите на участниците бе извършено по реда на постъпване на техните оферти.

Пликът, съдържащ Ценовото предложение на „НАР“ ООД преди отварянето му бе запечатан, с ненарушена цялост и носеше подписите на комисията, положени на първото

й заседание. В плика бе намерено ценово предложение от участника по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от него.

Комисията оповести ценовото предложение на участника „НАР“ ООД и го подписа. Подписа го и представителят на „Евросървиз“ ЕООД.

Участникът „НАР“ ООД е направил следното ценово предложение:

1. За извършване на ремонтни дейности за положен труд за 1 /един/ сервизен час – 12,50 (дванадесет лева и петдесет стотинки) лева без ДДС;
2. За извършване на профилактика за положен труд за 1 /един/ сервизен час – 0,50 (петдесет стотинки) лева без ДДС;
3. За репатриране на МПС на 1 /един/ километър – 1,00 (един) лев без ДДС.

Пликът, съдържащ Ценовото предложение на „Евросървиз“ ЕООД преди отварянето му бе запечатан, с ненарушена цялост и носеше подписите на комисията, положени на първото й заседание. В плика бе намерено ценово предложение от участника по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от него.

Комисията оповести ценовото предложение на участника „Евросървиз“ ЕООД и го подписа.

Участникът „Евросървиз“ ЕООД е направил следното ценово предложение:

1. За извършване на ремонтни дейности за положен труд за 1 /един/ сервизен час – 20,00 (двадесет) лева без ДДС;
2. За извършване на профилактика за положен труд за 1 /един/ сервизен час – 17,00 (седемнадесет) лева без ДДС;
3. За репатриране на МПС на 1 /един/ километър – 1,00 (един) лев без ДДС.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.

Отварянето на пликовете на участниците бе извършено по реда на постъпване на техните оферти.

Пликът, съдържащ Ценовото предложение на „НАР“ ООД преди отварянето му бе запечатан, с ненарушена цялост и носеше подписите на комисията, положени на първото й заседание. В плика бе намерено ценово предложение от участника по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от него.

Комисията оповести ценовото предложение на участника „НАР“ ООД и го подписа. Подписа го и представителят на „Евросървиз“ ЕООД.

Участникът „НАР“ ООД е направил следното ценово предложение: 19 388,58 (деветнадесет хиляди, триста, осемдесет и осем лева и петдесет и осем стотинки) лева без ДДС и процентна отстъпка от актуалната единична цена на резервни части, извън посочените в техническата спецификация в размер на 10% (десет процента).

Пликът, съдържащ Ценовото предложение на „Евросървиз“ ЕООД преди отварянето му бе запечатан, с ненарушена цялост и носеше подписите на комисията, положени на първото й заседание. В плика бе намерено ценово предложение от участника по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано от него.

Комисията оповести ценовото предложение на участника „Евросървиз“ ЕООД и го подписа.

Участникът „Евросървиз“ ЕООД е направил следното ценово предложение: 17 462,76 (седемнадесет хиляди, четиристотин, шестдесет и два лева и седемдесет и шест стотинки) лева без ДДС и процентна отстъпка от актуалната единична цена на резервни части, извън посочените в техническата спецификация в размер на 40% (четиридесет процента).

С това публичната част на заседанието бе закрыта. В 11:45 часа заседанието на комисията също бе закрыто от председателя и бе насрочено следващо заседание на 18.08.2020 г. от 10:00 часа.

На 18.08.2020 г. в 10:00 часа при свикването на комисията от председателя бе установено, че члена на комисията *** на длъжност „счетоводител“ при ТП „ДГС Кости“ е в болничен и по обективни причини не може да изпълнява задълженията си.

Председателят на комисията закры заседанието и съгласно компетенцията си по чл. 51, ал. 4, т. 4 от ППЗОП отправи предложение до Възложителя за замяна на член на комисията.

След като със Заповед № РД-10-132/18.08.2020 г. на Директора на ТП „ДГС Кости“ в качеството си на Възложител извърши замяна на члена на комисията *** с инж. *** – началник ГСУ при ТП „ДГС Кости“, председателят на комисията свика заседание на 20.08.2020 г. от 10:00 часа.

На 20.08.2020 г. от 10:00 часа Комисията продължи своята работа в следния състав:

Председател: инж. *** – зам.-директор на ТП „ДГС Кости“;
Членове: 1. *** – гл. счетоводител на ТП „ДГС Кости“;
2. инж. *** – нач. ГСУ при ТП „ДГС Кости“;
3. *** – шофьор в ТП „ДГС Кости“;
4. *** – правоспособен юрист.

Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения на участниците по всяка от обособените позиции.

При извършения анализ и оценка на ценовите предложения на участниците по съответните обособени позиции Комисията взе предвид следното:

1. Обявената прогнозна стойност на всяка от обособената позиция;
2. Разпоредбата на чл. 72 от ЗОП;
3. Обявените от Възложителя в документацията по процедурата Критерии за оценка на ценовите предложения, показатели и начин на оценка (Методика), а именно:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

Критерия за оценка е „най-ниска цена“, като цената не е единственият критерий за възлагане, а комплексната оценка се състои от следните Критерии-Показатели:

Показател-Критерий	Тежест
К 1: Предлагана цена за извършване на ремонтни дейности за положен труд за 1 /един/ сервизен час	90 точки
К 2: Предлагана цена за извършване на профилактика за положен труд за 1 /един/ сервизен час	5 точки
К 3: Предлагана цена за репатриране на МПС на 1 /един/ километър	5 точки

Точни указания за определяне на комплексната оценка на офертата:

Кандидатите не могат да предлагат стойности равни или по-малки от 0,00. Предлаганата цена трябва да има положителна стойност, в противен случай ценовото предложение няма да бъде разглеждано и участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Оценката се извършва по следната формула: $KO = K1 + K2 + K3$

където:

KO – комплексна оценка на офертата

K1 – оценка по показател К 1

K2 – оценка по показател К 2

K3 – оценка по показател К 3

Указания за определяне на оценка на офертата

До оценка се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Указания за определяне на оценка по показател К 1: Предлагана цена за извършване на ремонтни дейности за положен труд за 1 /един/ сервизен час

Оценката се извършва по следната формула:

$$K 1 = \frac{\text{най-ниско предложение}}{\text{разглеждано предложение}} \times \text{брой на точките за съответния показател (90 точки)}$$

Забележка: Закръглянето е до втория знак след десетичната запетая.

Указания за определяне на оценка по показател К 2: Предлагана цена за извършване на профилактика за положен труд за 1 /един/ сервизен час

Оценката се извършва по следната формула:

$$K 2 = \frac{\text{най-ниско предложение}}{\text{разглеждано предложение}} \times \text{брой на точките за съответния показател (5 точки)}$$

Забележка: Закръглянето е до втория знак след десетичната запетая.

Указания за определяне на оценка по показател К 3: Предлагана цена за репатриране на МПС на 1 /един/ километър

Оценката се извършва по следната формула:

$$K 3 = \frac{\text{най-ниско предложение}}{\text{разглеждано предложение}} \times \text{брой на точките за съответния показател (5 точки)}$$

Забележка: Закръглението е до втория знак след десетичната запетая.

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КО) по гореописания ред, като на първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КО).

КО има максимална стойност 100 точки.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

Критерия за оценка е „най-ниска цена“, като цената не е единственият критерий за възлагане, а комплексната оценка се състои от следните Критерии-Показатели:

Показател-Критерий	Тежест
К 1: Обща единична цена на резервните части, посочени в Техническата спецификация	90 точки
К 2: Процент на отстъпка от актуалната единична цена на резервни части, извън посочените в Техническата спецификация	10 точки

Точни указания за определяне на комплексната оценка на офертата

Оценката се извършва по следната формула: $КО = К1 + К2$

където:

КО – комплексна оценка на офертата

К1 – оценка по показател К 1

К2 – оценка по показател К 2

Указания за определяне на оценка на офертата

До оценка се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Указания за определяне на оценка по показател К 1: Обща цена на резервните части

Показателят “обща цена на резервните части” е сумата от единичните цени на всички резервни части, зададени от Възложителя в Техническата спецификация.

Оценката се извършва по следната формула:

$$К 1 = \frac{\text{най-ниско предложение}}{\text{разглеждано предложение}} \times \text{брой на точките за съответния показател (90 точки)}$$

Забележка: Закръглението е до втория знак след десетичната запетая.

Указания за определяне на оценка по показател К 2: Процент на отстъпка от актуалната единична цена на резервни части, извън посочените в Техническата спецификация

Оценката се извършва по следната формула:

$$K 2 = \frac{\text{разглеждано предложение}}{\text{най-висока отстъпка}} \times \text{брой на точките за съответния показател (10 точки)}$$

Забележка: Закръгленето е до втория знак след десетичната запетая.

Процентът на търговската отстъпка не може да бъде по-голям от 10 %. Проценти, посочени над максимално определения няма да се изчисляват по формулата по-горе, а ще се получават 10 точки.

Предложеният процент търговска отстъпка задължително следва да е цяло число и се прилага към действащите в търговската мрежа цени на участника към момента на заявката и остава постоянен за срока на договора.

„Актуална цена“ е действащата цена в търговската мрежа на участника, доказана със справка от стоковата програма (или друга подобна) на изпълнителя.

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КО) по гореописания ред, като на първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КО).

КО има максимална стойност 100 точки.

По отношение на ценовите предложения за обособена позиция № 1, Комисията констатира следното:

Ценовото предложение на участника „НАР“ ООД за обособена позиция № 1 е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и не надхвърля максималния финансов ресурс от Възложителя, определен за обособената позиция, но по критериите-показатели - „Предлагана цена за извършване на ремонтни дейности за положен труд за 1 /един/ сервизен час“ и „Предлагана цена за извършване на профилактика за положен труд за 1 /един/ сервизен час“ съдържа стойности, които следва да бъдат подробно писмено обосновани от Изпълнителя, съобразно разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП в 5 дневен срок от получаване на искането от Възложителя.

Ценовото предложение на участника „Евросървиз“ ЕООД за обособена позиция № 1 е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и не надхвърля максималния финансов ресурс от Възложителя, определен за обособената позиция.

Във връзка с горното и на основание чл. 72, ал. 1 и сл. от ЗОП Комисията указва на участника „НАР“ ООД, ЕИК 126634404, да представи в 5 дневен срок от получаване на настоящия протокол подробна писмена обосновка за начина на формиране на стойностите по следните показатели в представеното ценово предложение за обособена позиция № 1:

- „Предлагана цена за извършване на ремонтни дейности за положен труд за 1 /един/ сервизен час“ (с обхват - Извършване на диагностика и ремонт на автомобилната техника и Тенекеджийско – бояджийски дейности);

- „Предлагана цена за извършване на профилактика за положен труд за 1 /един/ сервизен час“ (с обхват - Профилактика (техническо обслужване - смяна на масло; маслен филтър; проверка течности - антифриз, спирачно масло, и др.; проверка свеци; подмяна ел. крушки - при необходимост; подготовка за технически преглед при необходимост)

По отношение на ценовите предложения за обособена позиция № 2, Комисията констатира следното:

Ценовото предложение на участника „НАР“ ООД за обособена позиция № 2 е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и не надхвърля максималния финансов ресурс от Възложителя, определен за обособената позиция, но има следните аритметични несъответствия между сбора на единичните цени на резервните части и предложената крайна обща цена за доставка на резервните части, а именно: сбора от посочените от участника единични цени при калкулацията като крайна обща цена възлиза на 19 398,58 (деветнадесет хиляди, триста, деветдесет и осем лева и петдесет и осем стотинки) лева без ДДС, а предложената обща цена на резервни части, посочени в техническата спецификация от участника цифром и словом е 19 388, 58 (деветнадесет хиляди, триста, осемдесет и осем лева и петдесет и осем стотинки) лева без ДДС.

Аритметичните грешки са допуснати в:

- 7-ма колона от таблицата относно лек автомобил под № 4 – Лада 4x4, 1,7 I – 2012 г. Посочената от участника сума е 2171,57 лева без ДДС, а правилно калкулираната е 2172,57 лева без ДДС;

- 10-та колона от таблицата относно автобус под № 7 – Форд Транзит, 2,4 TDCI – 2011 г. Посочената от участника сума е 2936,43 лева без ДДС, а правилно калкулираната е 2931,43 лева без ДДС;

- 11-та колона от таблицата относно товарен автомобил под № 8 – Грейт Уол, Ховър 5, 2,4 L – 2012 г. Посочената от участника сума е 2403,42 лева без ДДС, а правилно калкулираната е 2410,42 лева без ДДС;

- 12-та колона от таблицата относно товарен автомобил под № 9 – Грейт Уол, Стийт 5, 2,0 TDI- 2012 г. Посочената от участника сума е 2258,04 лева без ДДС, а правилно калкулираната е 2265,04 лева без ДДС.

Ценовото предложение е от вида документи за изпълнение на поръчката, които подлежат на оценка и не могат да бъдат санирани посредством прилагането на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и не е от вида документи, които могат да бъдат допълнително изискани и променени, съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Не може да бъде взета под внимание само общата крайна цена за резервните части, защото тя няма да кореспондира с единичните цени и няма как да бъде разпределена на единичните цени на резервните части – това би довело до промяна на предложените единични цени, не може и да бъдат взети под внимание само единичните цени на резервните части, защото сборът им би довел до промяна на предложената крайна обща цена.

Предвид на гореизложеното, комисията констатира, че участникът „НАР“ ООД следва да бъде отстранен от участие и да не бъде допуснат до етапа на оценка на ценовите предложения за обособена позиция № 2, с оглед на което комисията единодушно реши: Предлага на възложителя, участникът „НАР“ ООД, да бъде отстранен от участие в процедурата, за Обособена позиция № 2 – „Доставка на резервни части по заявка на Възложителя за срок от 24 месеца“, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП във

връзка чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, поради липса на коректно ценово предложение за изпълнение на поръчката за тази обособена позиция.

Ценовото предложение на участника „Евросървиз“ ЕООД за обособена позиция № 2 е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, не надхвърля максималния финансов ресурс от Възложителя, определен за обособената позиция и няма аритметични несъответствия между сбора на единичните цени на резервните части и предложената крайна обща цена за доставка на резервните части.

Комисията допусна участника „Евросървиз“ ЕООД до оценка на ценовото му предложение.

Комисията извърши оценка на ценовото предложение на допуснатия до оценяване участник „Евросървиз“ ЕООД съгласно обявената от Възложителя в документацията за участие и упомената по-горе методика за обособена позиция № 2, при което получи следните резултати:

Показател	Тежест	„Евросървиз“ ЕООД
<p>К 1: Обща единична цена на резервните части, посочени в Техническата спецификация</p> <p>най-ниско предложение</p> <p>$K 1 = \frac{\text{най-ниско предложение}}{\text{разглеждано предложение}} \times \text{брой на точките за съответния показател (90 т.)}$</p>	90 точки	<p>17 462,76 лв. : 17 462,76 лв. = 1 x 90 т. = 90 точки</p>
<p>К 2: Процент на отстъпка от актуалната единична цена на резервни части, извън посочените в Техническата спецификация</p> <p>разглеждано предложение</p> <p>$K 2 = \frac{\text{най-висока отстъпка}}{\text{разглеждано предложение}} \times \text{брой на точките за съответния показател (10 т.)}$</p>	10 точки	<p>Участникът е предложил 40% отстъпка, следователно тук се прилага следното правило за изчисление, посочено в методиката:</p> <p>„Процентът на търговската отстъпка не може да бъде по-голям от 10 %. Проценти, посочени над максимално определения няма да се изчисляват по формулата по-горе, а</p>

		ще се получават 10 точки“
КО = К1 + К2	100 т.	90 т. + 10 т. = 100 точки

Комисията извърши следното класиране за Обособена позиция № 2:

Първо място: „Евросървиз“ ЕООД, ЕИК 102895118, с получени 100 точки при условията на ценовото предложение на участника.

Второ място: Няма.

Отстранени от участие: „НАР“ ООД, ЕИК 126634404, на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП във връзка чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, поради липса на коректно ценово предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към съставяне на настоящия протокол като реши след съставянето му същият да бъде изпратен на участниците и в същия ден да бъде публикуван в профила на купувача.

В 16:30 часа председателят на комисията закри заседанието и насрочи дата за ново заседание за приключване на протокола и неговото подписване – 21.08.2020 г. от 8:30 часа.

По отношение на обособена позиция № 1 председателят ще информира останалите членове на комисията за датата на следващото заседание, което ще се състои след изтичане на срока за представяне на писмената обосновка от участника „НАР“ ООД за обособена позиция № 1.

На 21.08.2020 г. от 8:30 часа Комисията се събра на заседание и в 10:00 часа приключи своята работа по съставянето и подписването на настоящия протокол № 3.

Всички констатации и указания на комисията са взети с единодушно решение на всички нейни членове и протоколът е подписан от всички членове на комисията без забележки и изразени особени мнения.

Комисия за провеждане на процедурата:

Председател: инж. ***

Членове: 1. ***

2. инж. ***

3. ***

4. ***