



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
„ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” ДП
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО КАРНОБАТ”

гр. Карнобат п.к. 8400, ул. „Москва” №1; тел. 0559/22173; e-mail: dgskarnobat@uidp-sliven.com

УТВЪРДИЛ на 30.11.2021 година

ИНЖ. СВЕТЛИН ВОДЕВ
ДИРЕКТОР НА ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО
СТОПАНСТВО” КАРНОБАТ



Замислен датум на осн.
Решавана (ЕС) 2016/679
на ЕП и Съвета

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 30.11.2021 г., в 13,00 часа, във връзка със Заповед № РД-10-363/30.11.2021 г. на директора на ТП „ДГС Карнобат” и на основание чл. 22, ал.11 от Наредбата се изготви настоящият протокол от Комисия в състав:

Председател: инж. Стоян Райков – зам. директор на ТП „ДГС Карнобат”,
и членове: 1. Наталия Недева - Чалъкова – юрисконсулт при ТП „ДГС Карнобат”;
2. Станка Банчева – гл. счетоводител ТП „ДГС Карнобат”;
3. Валентина Райчева – счетоводител при ТП „ДГС Карнобат”;
4. инж. Антония Атанасова – лесничей при ТП „ДГС Карнобат”.

Комисията се събра, за да проведе **открит конкурс** за добив на дървесина, находяща се в **държавна горска територия в района на ТП «ДГС Карнобат»** от

обект № 2203, отд./подотдел: 148 «з», 149 «д», 270 «е», «г», 232 «ш», «ш», «ю», 233 «б», с прогнозно количество дървесина, подлежащо на сеч – 989,00 пл.куб.м, при обща начална цена за извършване на услугите – 29732,85 /двадесет и девет хиляди седемстотин тридесет и два лева и осемдесет и пет стотинки/ лева без ДДС, дървесен вид - бб,чб,цр,гбр,мжд,срлп,кл,бл,кгбр,чдб.

и обект № 2204, отд./подотдел: 41 «б», 42 «в», «г», «д», «е», «л», 43 «и», «л», «н», «к», «м», «о», с прогнозно количество дървесина, подлежащо на сеч – 966,00 пл.куб.м, при обща начална цена за извършване на услугите – 29385,15 /двадесет и девет хиляди триста осемдесет и пет лева и петнадесет стотинки/ лева без ДДС, дървесен вид - чб,срлп,цр,чдб,лп,мжд,бб,црлп.

На основание чл.22, ал.1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии - държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти („Наредбата”), комисията започна своята работа в обявения в заповедта за откриване на конкурса час, след получаване на списъка и представените оферти.

От представеното извлечение от регистъра за оферти при ТП „ДГС Карнобат” се установи, че има подадени оферти от следните кандидати:

Кандидат № 1 „ДЕЛТА” ЕООД, ЕИК 833008208, със седалище и адрес на управление: с. Дунавци, ул. „Изгрев” № 25, представлявано от Неждет Зекерия Яшар, в

качеството си на управител – подал оферта с вх. № ПО-06-20/29.11.2021 г. в 09,03 часа, участва за обект № 2203 и обект № 2204.

Кандидат № 2 „ВЙНС 78” ЕООД, ЕИК 201435032, със седалище и адрес на управление: с. Пчелин, общ. Сунгурларе, представлявано от Валери Бойчев Арnaudов, в качеството си на управител – подал оферта с вх. № ПО-06-24/29.11.2021 г. в 15,02 часа, участва за обект № 2203 и обект № 2204.

Кандидат № 3 „Електроизграждане” ЕООД, ЕИК 102823695, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Рилска” № 31, представлявано от Бисер Грудев Проданов, в качеството си на управител – подал оферта с вх. № ПО-06-25/29.11.2021 г. в 15,49 часа, участва за обект № 2203 и обект № 2204.

Кандидат № 4 „Каргал -55” ЕООД, ЕИК 147157707, със седалище и адрес на управление: с. Манолч, ул. „Митко Палаузов” № 1, представлявано от Али Ахмед Гюджен, в качеството си на управител – подал оферта с вх. № ПО-06-28/29.11.2021 г. в 15,58 часа, участва за обект № 2203 и обект № 2204.

Не се явяват представители на участниците в откритото заседание по провеждане на процедурата.

Всички членовете на комисията подписаха декларация по чл.21, ал.6 от „Наредбата”.

Комисията пристъпи към разглеждане на плика с документи- представена оферта на кандидат № 1 „ДЕЛТА” ЕООД – за обект № 2203 и обект № 2204.

Председателят, както и всички членове на комисията, установиха, че пликът на Кандидат № 1 „ДЕЛТА” ЕООД е подаден съобразно изискванията на конкурса с ненарушена цялост и пристъпиха към разглеждане и оценка на приложените в офертата документи. Членовете на комисията разгледаха и подписаха представените към офертата документи от които се установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващ етап в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на плика с документи- представена оферта на кандидат № 2 „ВЙНС 78” ЕООД – за обект № 2203 и обект № 2204.

Председателят, както и всички членове на комисията, установиха, че пликът на Кандидат № 2 „ВЙНС 78” ЕООД е подаден съобразно изискванията на конкурса с ненарушена цялост и пристъпиха към разглеждане и оценка на приложените в офертата документи. Членовете на комисията разгледаха и подписаха представените към офертата документи от които се установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващ етап в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на плика с документи- представена оферта на кандидат № 3 „Електроизграждане” ЕООД – за обект № 2203 и обект № 2204.

Председателят, както и всички членове на комисията, установиха, че пликът на Кандидат № 3 „Електроизграждане” ЕООД е подаден съобразно изискванията на конкурса с ненарушена цялост и пристъпиха към разглеждане и оценка на приложените в офертата документи. Членовете на комисията разгледаха и подписаха представените към офертата документи от които се установи, че участникът е представил всички

изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващ етап в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на плика с документи- представена оферта на кандидат № 4 „Картал-55” ЕООД – за обект № 2203 и обект № 2204.

Председателят, както и всички членове на комисията, установиха, че пликът на Кандидат № 4 „Картал-55” ЕООД е подаден съобразно изискванията на конкурса с ненарушена цялост и пристъпиха към разглеждане и оценка на приложените в офертата документи. Членовете на комисията разгледаха и подписаха представените към офертата документи от които се установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващ етап в процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение за **обект № 2203** от кандидат №1 - „ДЕЛТА” ЕООД, като констатира, че при начална цена за обекта – 29732,85 /двадесет и девет хиляди седемстотин тридесет и два лева и осемдесет и пет стотинки/ лева без ДДС – «ДЕЛТА» ЕООД е предложил цена за извършване на услугите сумата от **19 500.00 /деветнадесет хиляди и петстотин/ лева без ДДС.**

Ценовото предложение отговаря на предварително определените от Възложителя условия.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение за **обект № 2204** от кандидат №1 - „ДЕЛТА” ЕООД, като констатира, че при начална цена за обекта – 29385,15 /двадесет и девет хиляди триста осемдесет и пет лева и петнадесет стотинки/ лева без ДДС – «ДЕЛТА» ЕООД е предложил цена за извършване на услугите сумата от **19 126.00 /деветнадесет хиляди сто двадесет и шест/ лева без ДДС.**

Ценовото предложение отговаря на предварително определените от Възложителя условия.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение за **обект № 2203** от кандидат №2 - „ВЙНС 78” ЕООД, като констатира, че при начална цена за обекта – 29732,85 /двадесет и девет хиляди седемстотин тридесет и два лева и осемдесет и пет стотинки/ лева без ДДС – «ВЙНС 78» ЕООД е предложил цена за извършване на услугите сумата от **29 700.00 /двадесет и девет хиляди и седемстотин/ лева без ДДС.**

Ценовото предложение отговаря на предварително определените от Възложителя условия.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение за **обект № 2204** от кандидат №2 - „ВЙНС 78” ЕООД, като констатира, че при начална цена за обекта – 29385,15 /двадесет и девет хиляди триста осемдесет и пет лева и петнадесет стотинки/ лева без ДДС – «ВЙНС 78» ЕООД е предложил цена за извършване на услугите сумата от **29 380.00 /двадесет и девет хиляди триста и осемдесет/ лева без ДДС.**

Ценовото предложение отговаря на предварително определените от Възложителя условия.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение за **обект № 2203** от кандидат №3 - „Електроизграждане” ЕООД, като констатира, че при начална цена за обекта – 29732,85 /двадесет и девет хиляди седемстотин тридесет и два лева и осемдесет и пет стотинки/ лева без ДДС – «Електроизграждане» ЕООД е предложил цена за извършване на услугите сумата от **24 969.00 /двадесет и четири хиляди деветстотин шестдесет и девет/ лева без ДДС.**

Ценовото предложение отговаря на предварително определените от Възложителя условия.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение за **обект № 2204** от кандидат №3 - „Електроизграждане” ЕООД, като констатира, че при начална цена за обекта – 29385,15 /двадесет и девет хиляди триста осемдесет и пет лева и петнадесет стотинки/ лева без ДДС – «Електроизграждане» ЕООД е предложил цена за извършване на услугите сумата от **28 999.00 /двадесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и девет/ лева без ДДС.**

Ценовото предложение отговаря на предварително определените от Възложителя условия.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение за **обект № 2203** от кандидат №4 - „Каргал-55” ЕООД, като констатира, че при начална цена за обекта – 29732,85 /двадесет и девет хиляди седемстотин тридесет и два лева и осемдесет и пет стотинки/ лева без ДДС – «Каргал-55» ЕООД е предложил цена за извършване на услугите сумата от **20 999.00 /двадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет/ лева без ДДС.**

Ценовото предложение отговаря на предварително определените от Възложителя условия.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение за **обект № 2204** от кандидат №4 - „Каргал-55” ЕООД, като констатира, че при начална цена за обекта – 29385,15 /двадесет и девет хиляди триста осемдесет и пет лева и петнадесет стотинки/ лева без ДДС – «Каргал-55» ЕООД е предложил цена за извършване на услугите сумата от **20 777.00 /двадесет хиляди седемстотин седемдесет и седем/ лева без ДДС.**

Ценовото предложение отговаря на предварително определените от Възложителя условия.

В резултат на проведената процедура /открит конкурс за възлагане на дейности, представляващи сеч, извоз, сортиране и рампиране на маркирана дървесина до временен склад, находяща се в ДГТ в района на ТП «ДГС Карнобат» **от обект № 2203 и обект № 2204**, Комисията класира кандидатите по критерия за класиране на офертите **«най-ниска предложена цена»**, както следва:

За обект № 2203:

На първо място: Кандидат №1 „ДЕЛТА” ЕООД, ЕИК 833008208, със седалище и адрес на управление: с. Дунавци, ул. „Изгрев” № 25, представлявано от Неждет Зекерия Яшар, в качеството си на управител, с предложена цена за извършване на услугите от **19 500.00 /деветнадесет хиляди и петстотин/ лева без ДДС.**

На второ място: Кандидат № 4 „Каргал -55” ЕООД, ЕИК 147157707, със седалище и адрес на управление: с. Манолич, ул. „Митко Палаузов” № 1, представлявано от Али Ахмед Гюджен, в качеството си на управител, с предложена цена за извършване на услугите от **20 999.00 /двадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет/ лева без ДДС.**

Недопуснати и отстранени участници: няма.

За обект № 2204:

Комисията пристъпи към установяване наличието на основания за прилагане на чл.22, ал.10 от „Наредбата” и Раздел VI, абз. осми от Документацията за участие в настоящия открит конкурс. Извършената от комисията проверка е с оглед установяване дали е налице ценово предложение в офертата на участник, свързано с цена, което подлежи на оценяване, което е с 20 или повече на сто по – благоприятно от средната стойност на направените предложенията от всички останалите участници по същия показател за оценка.

Настоящата комисия установи, че ценовото предложение на участник № 1 „ДЕЛТА” ЕООД за обект № 2204, в размер на 19 126.00 (деветнасет хиляди сто двадесет и шест) лева без ДДС е с **22 % (двадесет и два процента) по – благоприятно** от средната стойност на предложенията на всички останалите участници по същия показател.

Посоченото предложение попада в хипотезата на чл.22, ал.10 от „Наредбата” за наличие на предложение по показател за оценка в офертата на участник, свързано с цена, което подлежи на оценяване и което е с 20 или повече на сто по – благоприятно от средната стойност на направените предложенията от всички останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да изиска на основание чл.22, ал.10 от „Наредбата” от участника „ДЕЛТА” ЕООД, с Дунавци- подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението на участника по показател „Ценово предложение”. Писмената обосновка следва да се представи на комисията в срок от два работни дни от получаване на искането. Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства в нея не са обективни, комисията го отстранява.

Във връзка с горното и определения график за работа на комисията, на основание чл.12 от „Наредбата”, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание, след изтичане срока по чл.22, ал.10 от „Наредбата” за постъпване на подробна писмена обосновка от участник „ДЕЛТА” ЕООД.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 30.11.2021 г.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и се представи на директора на ТП „ДГС Карнобат” за утвърждаване.

* Забележка: С публикуването на настоящия протокол се приема, че заинтересованите лица и участници в процедурата са уведомени относно отразените в документа обстоятелства /съгласно чл.9 „б”, ал.5 от Наредбата/.

КОМИСИЯ:

Председател:...

/инж

Членове: 1.

/Ната

3.

/Вале

Заместни данни
регламент (ЕС) 2016/679
НО, ЕП и Совета

Заместни данни
(ЕС) 2016/679
регламент
НО, ЕП и Совета