



# МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр.Сливен, ПК 8800, ул. „Орешака“ № 15А, тел. 044/ 62 29 21, факс 044/ 62 20 77, e-mail: uidp@uidp-sliven.com

**Вх. № ПО-06-67/28.03.2023 г.**

**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**ДИРЕКТОР НА ЮИДП ДП**  
**ИНЖ. ДИМЧО РАДЕВ**  
... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)  
Дата: 28.03.2023 г.

## **ПРОТОКОЛ № 1 (препис)**

Днес 20 март 2023 година се провежда открито заседание на комисия, чийто състав е определен със заповед на директора на ЮИДП ДП, във връзка с разглеждане, оценяване и класиране на представените от участниците оферти, за възлагане изпълнението на дейността по чл. 10, ал. 1, т. 1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, а именно: добив на дървесина, и сключване на дългосрочен договор за срок от 3 (три) години по реда на чл. 40, ал. 1 и сл. от цитираната наредба.

Горецитираната наредба се нарича по-долу за краткост „Наредбата“, „Наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ“ или „НУРВИДГТДОСПДНГ“.

Възлагането се извършва, чрез провеждане на открит конкурс по реда на чл. 15 – 24, във връзка с чл. 40, ал. 1 от наредбата.

Добивът ще се извършва в горски насаждения, разположени в държавни горски територии – стопанисвани и управлявани от „ДГС Кости“, „ДГС Средец“, „ДЛС Граматиково“, „ДЛС Несебър“ и „ДГС Котел“ – териториални поделения (ТП) на „ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“ ДП, с предмет:

**„Извършване на добив на дървесина, съгласно Наредба № 8/05.08.2011 год. за сечите в горите – сеч, разкрояване на сортименти по БДС, извоз, рампиране на добита дървесина до временен склад, от годишните планове за ползване на дървесина на ТП ДГС „Кости“, ТП ДГС „Средец“, ТП ДЛС „Граматиково“, ТП ДЛС „Несебър“ и ТП ДГС „Котел“ и при спазване на изискванията на утвърдените технологични планове за добив на дървесина, от горските насаждения разположени в горски територии – държавна собственост, за периода от 2023 г. до 31.12.2025 г.“, съгласно Приложение № 1 – неразделна част от заповедта за откриване на процедурата и конкурсните условия за участие.**

Количеството дървесина за първата година и следващите години са прогнозни.

Откритият конкурс е открит със заповед № РД-10-108/13.02.2023 г. на директора на ЮИДП ДП.

Крайният срок за подаване на оферти е до 17,00 часа на 17 март 2023 година. Мястото за подаване на оферти е деловодството на ЦУ на ЮИДП ДП – гр. Сливен, ул.„Орешак“ № 15А.

Откритият конкурс се провежда на 20 март 2023 година от 10,00 часа в заседателната зала в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП – гр. Сливен, ул.„Орешака“ № 15А.

Съставът на комисията за провеждане на процедурата е определена със заповед №РД-10-215/20.03.2023 година на директора на ЮИДП ДП, издадена, след изтичане на срока за получаване на оферти, на основание чл. 21, ал. 1 от наредбата, чийто състав е определен, съгласно ал. 2 от същата разпоредба, како следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Динко Илчев – юрисконсулт в ЦУ на ЮИДП ДП;

Членове:

1. инж. Иван Дончев – експерт в отдел „ОДКС” в ЦУ на ЮИДП ДП;

2. Петранка Петрова – счетоводител в ЦУ на ЮИДП ДП.

Комисията започва работа в 10,00 часа, след получаване на списъка с участниците и представените оферти. На председателя на комисията е представен регистър на постъпилите оферти, съгласно вх. п. рег. на ЦУ на ДП.

Съгласно чл. 22, ал. 2 от НУРВИДГТДОСПДНГП, при откриване конкурс (заседанието на комисията) всеки участник има право да присъства лично или чрез упълномощен представител, след представяне на документ за самоличност и пълномощно от представлявания (когато е приложимо).

В залата, освен членовете на комисията, присъстват и двама представители на участници подали оферти за участие, а именно:

- Марка Папазов – законен представител на „Пи Джей Енерджи“ ООД;

- Огнян Огнянов – законен представител на „Бук 22“ ООД.

Представителите се вписват в присъствен списък и доказват заявеното от тях с документите за самоличност. Комисията подписва присъствения лист.

За настоящия конкурс, за обособените обекти, са подадени оферти от следните участници:

- „Стоник Груп“ ЕООД – подадена оферта за Обект №2310ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-189/17.03.2023 г. в 16,56 часа;

- „Стоник Груп“ ЕООД – подадена оферта за Обект №2308ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-190/17.03.2023 г. в 16,57 часа;

- „Айди 555“ ООД – подадена оферта за Обект № 2308ДД; Обект № 2309ДД и Обект № 2310ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-188/17.03.2023 г. в 16,55 часа;

- „Пи Джей Енерджи“ ООД – с подадена оферта за Обект № 2308ДД и Обект №2310ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-189/17.03.2023 г. в 15,40 часа;

- „Вел Лес 2000“ ЕООД – подадена оферта за Обект № 2310ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-177/17.03.2023 г. в 12,39 часа;

- „Бук 22“ ООД – с подадена оферта за Обект № 2312ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-181/17.03.2023 г. в 15,18 часа.

Съгласно регистърът за постъпили оферти, в указания срок, са постъпили оферти, които до изтичане на крайния срок за подаване на оферти, са оттеглени лично от законните представители на участниците – управителите им, съгласно изричната им воля, изразена и удостоверена в писмени заявления за извършените от тях действия, както следва:

- „Вандино“ ЕООД – с подадена оферта за Обект № 2309ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-192/17.03.2023 г. и същата лично оттеглена от Иван Димитров – управител на дружеството, съгласно заявление с № ПО-05-192/17.03.2023 г. (по описа на вх. п. рег. на ЦУ на ЮИДП ДП, съгласно електронния алгоритъм на деловодната система) потвърдено с подписите на двама служители от ЦУ на ДП;

- „СИБ ГРУП“ ЕООД – с подадена оферта за Обект № 2309ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-191/17.03.2023 г. и същата лично оттеглена от Светослав Иванов – управител на дружеството, съгласно заявление с № ПО-05-191/17.03.2023 г. (по описа на вх. п. рег. на ЦУ на ЮИДП ДП, съгласно електронния алгоритъм на деловодната система) потвърдено с подписите на двама служители от ЦУ на ДП;

Действията на представителите на „Вандино“ ЕООД и „СИБ ГРУП“ ЕООД са допустими и са извършени законосъобразно, във връзка с изтичането на срока за подаване на оферти, съгласно чл. 17, ал. 2, предложение последно от наредбата.

Заявленията за оттегляне на офертите се приобщават към конкурсната преписка на откриване конкурс и са неразделна част от нея.

Извадка от регистъра на оферти е приобщен към конкурсната преписка на процедурата и е неразделна част от нея.

Видно е от постъпилите оферти, че не са налице данни за подаване на оферти от чуждестранно физическо или юридическо лице.

Предвид постъпилите оферти, при съобразяване разпоредбите на чл. 21, ал. 6 от наредбата, председателят на комисията и членовете ѝ подписват декларации за обстоятелствата по цитираната разпоредба.

Не е налице писмен отвод на член от комисията, включително и председателят ѝ.

Преди да се премине към разглеждане на офертите за всеки от обектите, председателят на комисията поясни изрично редът и начинът за провеждане на открития конкурс, съгласно предварително обявените условия на процедурата посочени като „специфични изисквания“, както следва:

Утвърдената документация, ведно с утвърдените условия за участие, е обща за всички обекти. Всеки кандидат може да подава заявление за участие за повече от един обект. За един и същи обект може да се подава само едно заявление за участие (оферта) – по арг. от чл. 17, ал. 3 от наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ, предвид реда и начина на провеждане на конкурса – за всеки обект самостоятелно, във връзка с чл. 18, ал. 6 от наредбата.

Конкурсът включва 5 (пет) обекта описани в Таблица № 1 от конкурсните условия, като процедурата се провежда за всеки обект поотделно. Всяко териториално поделение (ДГС/ДЛС) представлява отделен обект с поредна номерация и обособени приложения – приложение № 1, приложение № 2 и приложение № 3.

Методиката и критерият за оценяване на офертите (предложенията) се прилага самостоятелно за всеки обект. Комисията оценява постъпилите предложения за извършване на дейността за обекта, по критерия „икономически най-изгодна оферта“ на основание чл. 41, ал. 4 от наредбата. Предвид критерият, на основание чл. 18, ал. 6 от наредбата, освен представяне на отделен плик с надпис „Ценово предложение“ – за съответния обект, отделно се представя и плик с надпис „Техническо предложение“, във връзка с чл. 41, ал. 4 от наредбата.

На основание чл. 13, ал. 2, изречение първо от наредбата, за всички обекти е допуснато използването на подизпълнители, които следва да отговарят на изискванията за лично състояние, предвидени за допускане до участие в процедурата (чл. 13, ал. 2, изречение второ от наредбата). Комисията спазва изискванията от утвърдените конкурсни условия за участие в процедурата.

Класирането е самостоятелно за всеки обект, съответно за всеки обект се издава самостоятелна заповед за класиране и определяне на изпълнител и се сключва самостоятелен договор за изпълнение на дейността, съгласно чл. 42 от наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ.

Откритият конкурс ще се провежда по ред следващ от ниската към по-високата номерация за обекта, а офертите за всеки обект ще се разглеждат по реда на постъпването им за съответния обект, съгласно чл. 22, ал. 3 от НУРВИДГТДОСПДНПП.

За всеки обект комисията ще спазва редът по т. 10 от утвърдените конкурсни условия.

Оценяването на Ценовото предложение (К1) и Техническото предложение (К2), съответно на Комплексната оценка (КО), въз основа на която се прави крайното класиране, се осъществява по реда на утвърдената методика и критерий за оценяване, както следва:

$КО = К1 + К2$ , където

КО е комплексната оценка на офертата на даден участник.

К1 е ценови критерий, оценяван по следната формула:

$К1 = Ц_{\min} / Ц_n * 80$ , където:

Ц<sub>min</sub> – е минималната обща цена за извършване дейността за обекта без вкл. ДДС за първата календарна година от договора измежду всеки ценови предложения за обекта.

Цп - е предложената обща цена за извършване дейността за обекта без вкл. ДДС за първата календарна година от договора от съответния оценяван участник.

80 – е тежест на ценовия критерий в комплексната оценка.

Максималните брой точки които дадена оферта може да получи по този критерий са 80 точки.

K2 – технически критерий оценяван по следната формула:

$K2 = V_n/V_{max} \times 20$ , където:

$V_n$  – общ обем на добитата, от оценявания участник, дървесина по извършени от същия аналогични по вид дейности (*добив на дървесна и продажба на дървесна на корен*) извършени в горски територии (*държавни, общински и частни*) за последните три (3) години, считано от датата посочена крайна за приемане на офертите.

$V_{max}$  – максимален общ обем на добитата дървесина по извършени аналогични по вид дейности (*добив на дървесна и продажба на дървесна на корен*) извършени в горски територии (*държавни, общински и частни*) за последните три години, считано от датата посочена крайна за приемане на офертите измежду всички подлежащи на оценка по този показател оферти.

20 – е тежест на ценовия критерий в комплексната оценка.

Максималните брой точки, които дадена оферта може да получи по този критерий са 20 точки.

Методиката е приложима за всеки участник отделно, съответно за всеки обект отделно.

### **РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2308ДД.**

Данните за обекта, съгласно заповедта за откриване на процедурата и утвърдената документация, имащи пряко значение за оценяване, класиране и определяне на изпълнител, са следните:

Обектът е за горски насаждения в района на дейност на ТП „ДГС Кости“.

Прогнозното количество дървесина за 2023 година е 2 031 пл. куб. м.

Средно годишно прогнозно количество за сеч и извоз до временен склад, подвоз и претоварване през периода от 2023 г. до 31.12.2025 година (в пл. куб. м.) е 2 031 +/- 10%.

Пределна стойност на дейностите, над която не може да се подават предложения е 72 017,00 лева без включен ДДС, която стойност е за първата година от договора.

Размерът на гаранцията за участие за първата година от действието на договора е 3 600,85 лева.

Минималните технически и квалификационни изисквания за обекта, са следните:

Обект №	ТЕХНИКА (сеч, разкрояване и/или извоз и др. операции)			РАБОТНИЦИ/СЛУЖИТЕЛИ		
	Моторни триони (МТ) (не по-малко от ...) броя	Тип Трактор (не по-малко от ...) брой	Многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой	Лица за работа с МТ (не по-малко от ...) брой	Лица за управление на Трактор (не по-малко от ...) брой	Оператор/и за управление на многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой (не по-малко от ..)
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>2308ДД</b>	3	1	1	3	1	1

За обекта са подадени заявления (оферти) за участие, по реда на подаването им, от следните участници:

1. „Пи Джей Енерджи“ ООД – Обект № 2308ДД.
2. „Айди 555“ ООД – Обект № 2308ДД.
3. „Стоник Груп“ ЕООД – Обект № 2308ДД.

### **Оферта на „Пи Джей Енерджи“ ООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „Пи Джей Енерджи“ ООД е следното:

1. Заявление за участие **за обект № 2308ДД** и за Обект № 2310ДД. Дружеството е с ЕИК: 202453841. Представявано от Мирко Папазов – в качеството му на един от управителите на дружеството и съдружник в последното – подписано от него. Другият управител е Недка Вълчева, като начинът им на представяване е в режим на „заедно и поотделно“ – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

2. Декларация № 4 по образца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Представена е в 2 екземпляра, подписани от двамата управители на дружеството – представени са валидно. Попълнени са, съгласно образца – представени са редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

3. Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образца – представена е редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

4. Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

5. Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

6. Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

### **Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

#### **Оферта на „Айди 555“ ООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „Айди 555“ ООД е следното:

1. Заявление за участие за **обект № 2308ДД**, обект № 2309ДД и обект № 2310ДД. Дружеството е с ЕИК: 200357965. Представявано от Ангел Цигуларов – в качеството му на управител, подписано от него – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

2. Декларация № 4 по образца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

3. Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образца – представена е редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

4. Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие.

Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**5.** Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**6.** Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

#### **Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

**На първо място:** Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

**На второ място:** За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

**На трето място:** За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

**На четвърто място:** Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

#### **Оферта на „Стоник Груп“ ЕООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „Стоник Груп“ ЕООД е следното:

**1.** Заявление за участие за **обект № 2308ДД**. Дружеството е с ЕИК: 201589361. Представявано от Данаил Попов – в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството, подписано от него. Представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна

част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

**1.1.** Към заявлението за участие, участникът представя и следните документи:

- заверено копие от ТР към АВ за актуално състояние на дружеството;
- заверено копие от лична карта на управителя на дружеството;
- заверено копие на Удостоверение за регистрация на дружеството по чл. 241 от ЗГ;
- заверено копие на Трудов договор на лицето по чл. 235 от ЗГ, ведно с Удостоверение за регистрация в ИАГ по чл. 235 от ЗГ за същото лице;
- проект на договор от образца на конкурсната документация за обект № 2308ДД, подписан и подпечатан на всяка страница. Не са вписани ценови стойности;
- заверено копие от План-сметка“ за обекта – част от конкурсната документация;
- заверено копие на График за изпълнение на дейността за обекта по Приложение № 3 от конкурсната документация;
- заверено копие на договор за наем на 5 броя МТ, ведно със заверени копия на Свидетелство за регистрация на 2 броя МТ и преминали технически преглед, отговарящи на предмета и съдържанието на договора за наем, които са собственост на наемодателя;
- заверени копия на 2 броя трудови договори за лица на длъжност „секачи“;
- заверено копие на договор за наем на горски влекач, ведно със Свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника, относно предмета на договора за наем – горски влекач, с преминал технически преглед;
- заверено копие на Трудов договор на служител на длъжност „тракторист“, ведно със справка от НАП за съществуващия договор и заверено копие на Свидетелство за правоспособност на тракториста за категориите Твк, Твк-Г и Твк-Т;
- заверено копие на фактура за закупени ЛПС;
- заверено копие на справка от НАП за действащи трудови договори, актуална към 16.03.2023 година;
- заверено копие на платежно за внесена гаранция за участие за обекта в изискуемия размер.

**2.** Декларация № 4 по образца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

**3.** Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образца – представена е редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

**4.** Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.



5. Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

6. Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

**Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Относно представените документи по т. 1.1 от офертата на участника, комисията пояснява, че същите не са изискуеми, съгласно законовите предписания и конкурсните условия за участие и са приложени в повече, но това не води до нередовност и/или невалидност на офертата. Веднъж представени те могат да служат за доказване на заявените факти от участника преди евентуално сключване на договора и няма да се изискват допълнително от комисията, съгласно чл. 35 от наредбата.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно взе следното

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 за ОБЕКТ № 2308ДД:**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участник, подал оферта за Обект № 2308ДД, както и несъответствия с условията за допускане, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническите предложения за изпълнение, на следните участници:

1. „Пи Джей Енерджи“ ООД;
2. „Айди 555“ ООД;

### 3. „Стоник Груп“ ЕООД.

Работата на комисията продължава с действия за преглед (разглеждане) и оценяване на техническите предложения за изпълнение на участниците.

Завените данни и посочена информация в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите, К2 представлява **общ обем на добитата, от оценявания участник, дървесина** по извършени от същия аналогични по вид дейности (*добив на дървесна и продажба на дървесна на корен*) извършени в горски територии (*държавни, общински и частни*) за последните три (3) години, считано от датата посочена крайна за приемане на офертите.

Комисията разглеждайки предложението няма да вземе посочени количества добита дървесна от дейност извършена преди посочения срок и/или такава добивана по действащи и не приключили договори, включително и по договори за дървесина с преходни отдели, тъй като последните са от вида на не приключилите договори. Независимо, че участникът ги заявява, комисията ще приспадне тези количества и независимо от посочения обем, комисията ще изчисли и ще вземе предвид само онези количества, които отговарят на критерият К2 за добити през последните 3 (три) години.

### **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – представена в 2 екземпляра, съответно за двамата управители на дружеството.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 13 изпълнени договора, отговарящи на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **12 738 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Двамата управители представят по една декларация – представени са валидно.

Приложени са като част от техническото предложение – представени са редовно.

Деклараторите декларираат, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата. Съдържанието и на двете декларации е еднакво.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 5 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- лица за работа с моторни триони – 5 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;

- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице с правоспособност категория Твк;

- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

**Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2308ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

**ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „АЙДИ 555“ ООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.
2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 4 изпълнени договора, отговарящи на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **15 082 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларация е представена валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Управителят декларира, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 3 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;
- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;
- лица за работа с моторни триони – 3 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;
- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице с правоспособност категория Твк;
- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

**Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2308ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

**ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „СТОНИК ГРУП“ ЕООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 16 договора. Комисията установява, че за три от договорите, дейността не е приключила и същите не следва да се включват в общия обем добита дървесина през относимия 3 годишен срок по критерий К2. Изпълнението на дейността по останалите договори отговаря на условията на възложителя, съответно на методиката за оценяване, относно критерият К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **8 078,36 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларацията е попълнена и подписана от управителя на дружеството – представена е валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Участникът декларира, включително и за верността на декларираното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 3 броя, които не са негова собственост (наети са), регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, който не е негова собственост, а е нает, регистриран, съгласно ЗРКЗГТ и преминал технически преглед;

- лица за работа с моторни триони – 3 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;

- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице със съответна правоспособност;

- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

**Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2308ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

Работата на комисията продължава с оценяване на офертите по критерий К2 за следните допуснати участници:

1. „Пи Джей Енерджи“ ООД;

2. „Айди 555“ ООД;

3. „Стоник Груп“ ЕООД.

Предложените количества обработена дървесина за срока през последните 3 години, съгласно условията на конкурса и техническото предложение за всеки от участниците е, както следва:

1. „Пи Джей Енерджи“ ООД – общ обем от **12 738 пл. куб. м.**

2. „Айди 555“ ООД – общ обем от **15 082 пл. куб. м.**

3. „Стоник Груп“ ЕООД – общ обем от **8 078,36 пл. куб. м.**

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите по критерии К2, оценяването се осъществява по следния начин:

$$K2 = V_n / V_{max} \times 20.$$

Предвид горното, оценяването по **критерий К2** за всеки от участниците е:

**За „Пи Джей Енерджи“ ООД:**

$$K2 = 12\,738 \times 20$$

$$15\,082$$

$$K2 = 0,844 \times 20$$

$$K2 = 16,88 \text{ точки.}$$

**За „Айди 555“ ООД:**

$$K2 = 15\,082 \times 20$$

$$15\,082$$

$$K2 = 1 \times 20$$

$$K2 = 20 \text{ точки.}$$

**За „Стоник Груп“ ЕООД:**

$$K2 = 8\,078,36 \times 20$$

$$15\,082$$

$$K2 = 0,535 \times 20$$

$$K2 = 10,70 \text{ точки.}$$

Предвид горното оценяване, участниците получават по **критерий К2**, следните резултати:

1. „Пи Джей Енерджи“ ООД – **16,88 точки.**
2. „Айди 555“ ООД – **20 точки.**
3. „Стоник Груп“ ЕООД – **10,70 точки.**

Комисията продължава процедурата към нейния следващ трети етап за оценка на ценовите предложения, като същите се разглеждат за всеки участник по реда на подаване на офертите им.

**Критерий К1** представлява ценови критерий и е част от Комплексната оценка (КО).

Ценовото предложение на всеки участник не може да бъде по-високо от пределната стойност без включен ДДС за първата година от договора за обект №2308ДД, съгласно конкурсните условия, а именно: **не повече от 72 017,00 лева без включен ДДС.**

Ценово предложение над тази стойност не е редовно представено, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от конкурса.

**ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД за обект №2308ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **59 831,00 лева без включен ДДС** – предложението не е над пределната цена за обекта.

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

**Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

**ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „АЙДИ 555“ ООД за обект № 2308ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **63 017,00 лева без включен ДДС – предложението не е над пределната цена за обекта.**

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

**Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

**ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „СТОНИК ГРУП“ ЕООД за обект № 2308ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **69 400,00 лева без включен ДДС – предложението не е над пределната цена за обекта.**

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

**Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 за ОБЕКТ № 2308ДД:**

Ценовите предложения на допуснатите участници са валидно и редовно представени, като стойностите им не са **над пределната цена за обекта.**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участник

за Обект № 2308ДД, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (трети) етап от конкурса, следните участници:

1. „Пи Джей Енерджи“ ООД;
2. „Айди 555“ ООД;
3. „Стоник Груп“ ЕООД.

Ценовите предложения за изпълнение от допуснатите участници са:

1. „Пи Джей Енерджи“ ООД – **59 831,00 лева без включен ДДС**;
2. „Айди 555“ ООД – **63 017,00 лева без включен ДДС**;
3. „Стоник Груп“ ЕООД – **69 400,00 лева без включен ДДС**.

Преди да премине към оценяване на предложенията за всеки участник, съгласно утвърдената методика, комисията проверява дали е хипотезата на чл. 22, ал. 10 от наредбата, а именно: наличие на ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници.

Не е наличие посочената хипотеза, от което следва, че писмени обосновки няма да се изискват от участниците.

Съгласно методиката за оценяване, ценовият критерий К1 се оценява по следния начин:

$$K1 = C_{\min} / C_n * 80.$$

Предвид горното, оценяването по критерий К1 за всеки от участниците е:

**За „Пи Джей Енерджи“ ООД:**

$$K1 = \frac{59\,831}{59\,831} \times 80$$

$$K1 = 1 \times 80$$

$$K1 = 80 \text{ точки.}$$

**За „Айди 555“ ООД:**

$$K1 = \frac{59\,831}{63\,017} \times 80$$

$$K1 = 0,949 \times 80$$

$$K1 = 75,92 \text{ точки.}$$

**За „Стоник Груп“ ЕООД:**

$$K1 = \frac{59\,831}{69\,400} \times 80$$

$$K1 = 0,862 \times 80$$

$$K1 = 68,96 \text{ точки.}$$

Предвид горното оценяване, участниците получават по **критерий К1**, следните резултати:

1. „Пи Джей Енерджи“ ООД – **80 точки**.
2. „Айди 555“ ООД – **75,92 точки**.
3. „Стоник Груп“ ЕООД – **68,96 точки**.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3 за ОБЕКТ № 2308ДД:**

Комисията **ДОПУСКА** до следващия (четвърти) етап на конкурса, а именно: за оценяване на комплексната оценка (КО) на допуснатите участници и тяхното класиране, съгласно утвърдената методика, както следва:

1. „Пи Джей Енерджи“ ООД;

2. „Айди 555“ ООД;
3. „Стоник Груп“ ЕООД.

Комплексната оценка (КО) на офертата на всеки участник се оценява отделно, при вече получените резултати по критерий К1 и критерий К2, по следния начин:

$$КО = К1 + К2.$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „Пи Джей Енерджи“ ООД, е следната:**

Участникът има следните оценки по критерий К1 и критерий К2:

К1 – 80 точки;

К2 – 16,88 точки.

$$КО = 80 + 16,88$$

$$КО = 96,88 \text{ точки.}$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „Айди 555“ ООД, е следната:**

Участникът има следните оценки по критерий К1 и критерий К2:

К1 – 75,92 точки;

К2 – 20 точки.

$$КО = 75,92 + 20$$

$$КО = 95,92 \text{ точки.}$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „Стоник Груп“ ЕООД, е следната:**

Участникът има следните оценки по критерий К1 и критерий К2:

К1 – 68,96 точки;

К2 – 10,70 точки.

$$КО = 68,96 + 10,70$$

$$КО = 79,66 \text{ точки.}$$

Комплексните оценки на участниците са следните:

1. „Пи Джей Енерджи“ ООД – **КО = 96,88 точки;**
2. „Айди 555“ ООД – **КО = 95,92 точки;**
3. „Стоник Груп“ ЕООД – **КО = 79,66 точки.**

Предвид горното, комисията прави следното крайно класиране за обект №2308ДД:

**На първо място класира:**

**„ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД – с общ резултат от КО – 96,88 точки.**

**На второ място класира:**

**„АЙДИ 555“ ООД – с общ резултат от КО – 95,92 точки.**

**На трето място класира:**

**„СТОНИК ГРУП“ ЕООД – с общ резултат от КО – 79,66 точки.**

Няма член на комисията изразил особено мнение.

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от наредбата, възложителят издава заповед с която може да определи за изпълнител класираният на първо място участник, при спазване на срока по чл. 23, ал. 4 от наредбата.

Заповедта се издава само за обект № 2308ДД, съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата.

Договорът за обект № 2308ДД се сключва по реда на чл. 35 и сл. от наредбата.

**РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2309ДД.**

Данните за обекта, съгласно заповедта за откриване на процедурата и утвърдената документация, имащи пряко значение за оценяване, класиране и определяне на изпълнител, са следните:



Обектът е за горски насаждения в района на дейност на ТП „ДГС Средец“.

Прогнозното количество дървесина за 2023 година е 2 677 пл. куб. м.

Средно годишно прогнозно количество за сеч и извоз до временен склад, подвоз и претоварване през периода от 2023 г. до 31.12.2025 година (в пл. куб. м.) е 2 677 +/- 10%.

Пределна стойност на дейностите, над която не може да се подават предложения е 93 469,00 лева без включен ДДС, която стойност е за първата година от договора.

Размерът на гаранцията за участие за първата година от действието на договора е 4 673,45 лева.

Минималните технически и квалификационни изисквания за обекта, са следните:

Обект №	ТЕХНИКА (сеч, разкриване и/или извоз и др. операции)			РАБОТНИЦИ/СЛУЖИТЕЛИ		
	Моторни триони (МТ) (не по-малко от ...) брой	Тип Трактор (не по-малко от ...) брой	Многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой	Лица за работа с МТ (не по-малко от ...) брой	Лица за управление на Трактор (не по-малко от ...) брой	Оператор/и за управление на многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой (не по-малко от ..)
1	2	3	4	5	6	7
2309ДД	4	1	1	4	1	1

За обекта е подадено само едно заявление (оферта) за участие, съответно от един участник:

„Айди 555“ ООД – Обект № 2309ДД.

Преди да разгледа офертата на единствения участник за обекта, комисията единодушно поясни, че съгласно чл. 22, ал. 17 от наредбата, когато е подадена оферта само от един участник, комисията я разглежда и когато участникът отговаря на условията за допускане, включително и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, той се обявява за изпълнител.

### **Оферта на „Айди 555“ ООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „Айди 555“ ООД е следното:

1. Заявление за участие за обект № 2308ДД, **обект № 2309ДД** и обект № 2310ДД. Дружеството е с ЕИК: 200357965. Представявано от Ангел Цигуларов – в качеството му на управител и съдружник, подписано от него – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

2. Декларация № 4 по образца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

**3.** Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образца – представена е редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

**4.** Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**5.** Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**6.** Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

#### **Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

Предвид горното, комисията единодушно взе следното

## **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 за ОБЕКТ № 2309ДД:**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на единствения участник, подал оферта за Обект № 2309ДД, както и несъответствия с условията за допускане, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

### **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „АЙДИ 555“ ООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.
2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – представена от Ангел Цигуларов – управител на дружеството.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 4 изпълнени договора, отговарящи на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **15 082 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларация е представена валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Управителят декларира, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 4 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;
- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;
- лица за работа с моторни триони – 4 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;
- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице с правоспособност категория Твк;
- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

### **Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2309ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

Предложените количества обработена дървесина за срока през последните 3 години, съгласно условията на конкурса и техническото предложение за участника, са:

**„Айди 555“ ООД – общ обем от 15 082 пл. куб. м.**

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите по **критерий К2**, оценяването се осъществява по следния начин:

$$K2 = V_n / V_{max} \times 20.$$

Предвид горното, оценяването по **критерий К2** за участника е:

**За „Айди 555“ ООД:**

$$K2 = \frac{15\,082}{15\,082} \times 20$$

$$K2 = 20 \text{ точки.}$$

Комисията продължава процедурата към нейния следващ трети етап за оценка на ценовото предложение на единствения участник.

**Критерий К1** представлява ценови критерий и е част от Комплексната оценка (КО).

Независимо, че има само една подадена оферта от един участник, то в изпълнение на предписанието на чл. 22, ал. 17, предложение второ от наредбата, участникът се обявява за изпълнител, само ако и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Следователно, ценовото предложение основно не трябва да бъде по-високо от пределната стойност без включен ДДС за първата година от договора за обект №2309ДД, съгласно конкурсните условия, а именно: **не повече от 93 469,00 лева без включен ДДС.**

Ценово предложение над тази стойност не е редовно представено, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от конкурса – предложението не съответства на изискванията на възложителя.

#### **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „Айди 555“ ООД за обект № 2309ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **92 914,00 лева без включен ДДС – предложението не е над пределната цена за обекта.**

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

#### **Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

#### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 за ОБЕКТ № 2309ДД:**

Ценовото предложение на допуснатия единствен участник е валидно и редовно представено, като стойността му не е **над пределната цена за обекта.**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участника за Обект №2309ДД, за което го **ДОПУСКА** до участие в следващия (трети) етап от конкурса.

Съгласно методиката за оценяване, ценовият критерий К1 се оценява по следния начин:

$$K1 = \frac{C_{min}}{C_n} * 80.$$

Оценяването по **критерий К1** е:

**За „Айди 555“ ООД:**

$$K1 = \frac{92\,914}{92\,914} \times 80$$

**K1 = 80 точки.**

Участникът получава по **критерий K1** – 80 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата се оценява по следния начин:

$$КО = K1 + K2.$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО)** за „Айди 555“ ООД, е следната:

$$КО = 100 \text{ точки.}$$

Предвид горното, комисията прави следното крайно класиране за обект №2309ДД:

**На първо място класира:**

**„Айди 555“ ООД – с общ резултат от КО – 100 точки.**

Няма член на комисията изразил особено мнение.

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от наредбата, възложителят издава заповед с която може да определи за изпълнител класираният на първо място участник, при спазване на срока по чл. 23, ал. 4 от наредбата.

Предвид следните факти и обстоятелствата, а именно: че участникът е само един; съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата за всеки обект се издава самостоятелна заповед за класиране и/или прекратяване на конкурса; не е налице заинтересувано лице; с оглед на лесовъдските мероприятия – предназначени да осигурят навременно изпълнение в предвидените насаждения с цел укрепване на подраства през новия вегетационен период, които мероприятия имат единствена цел да осигурят перспективното и здравословно развитие на определено насаждение – представляващо възобновяем ресурс (гора) с национално и общочовешко значение, съответно обект на защита е обществен интерес (по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК), както и на основание чл. 22, ал. 3 от наредбата, комисията уведомява възложителя, че в заповедта за определяне на изпълнител за обект № 2309ДД може да се включи предварително изпълнение.

Заповедта се издава само за обект № 2309ДД, съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата.

Договорът за обект № 2309ДД се сключва по реда на чл. 35 и сл. от наредбата.

**РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2310ДД.**

Данните за обекта, съгласно заповедта за откриване на процедурата и утвърдената документация, имащи пряко значение за оценяване, класиране и определяне на изпълнител, са следните:

Обектът е за горски насаждения в района на дейност на ТП „ДЛС Граматиково“.

Прогнозното количество дървесина за 2023 година е 1 668 пл. куб. м.

Средно годишно прогнозно количество за сеч и извоз до временен склад, подвоз и претоварване през периода от 2023 г. до 31.12.2025 година (в пл. куб. м.) е 1 668 +/- 10%.

Пределна стойност на дейностите, над която не може да се подават предложения е 53 589,00 лева без включен ДДС, която стойност е за първата година от договора.

Размерът на гаранцията за участие за първата година от действието на договора е 2 679,45 лева.

Минималните технически и квалификационни изисквания за обекта, са следните:

Обект №	ТЕХНИКА			РАБОТНИЦИ/СЛУЖИТЕЛИ		
	(сеч, разкрояване и/или извоз и др. операции)			Лица за	Лица за	Оператор/и за
	Моторни	Тип Трактор	Многофункционална			

	триони (МТ) (не по-малко от ...) броя	(не по-малко от ...) брой	горска техника (дърводобивен комбайн) брой	работа с МТ (не по- малко от ...) брой	управление на Трактор (не по-малко от ...) брой	управление на многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой (не по-малко от ..)
1	2	3	4	5	6	7
2310ДД	2	1	1	2	1	1

За обекта са подадени заявления (оферти) за участие, по реда на подаването им, от следните участници:

1. „Вел Лес 2000“ ЕООД – Обект № 2310ДД.
2. „Пи Джей Енерджи“ ООД – Обект № 2310ДД.
3. „Айди 555“ ООД – Обект № 2310ДД.
4. „Стоник Груп“ ЕООД – Обект № 2310ДД.

### **Оферта на „Вел Лес 2000“ ЕООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „Вел Лес 2000“ ЕООД е следното:

**1.** Заявление за участие за **обект № 2310ДД**. Дружеството е с ЕИК: 206779119. Представявано от Снежана Маринова – в качеството ѝ на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството, подписано от нея. Представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

**2.** Декларация № 4 по образца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

**3.** Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образца – представена е редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

**4.** Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**5.** Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**6.** Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

**Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

**На първо място:** Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

**На второ място:** За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

**На трето място:** За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

**На четвърто място:** Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

**Оферта на „Пи Джей Енерджи“ ООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „Пи Джей Енерджи“ ООД е следното:

**1.** Заявление за участие за обект № 2308ДД и за **Обект № 2310ДД**. Дружеството е с ЕИК: 202453841. Представявано от Мирко Папазов – в качеството му на един от управителите на дружеството и съдружник в последното – подписано от него. Начинът на представяване е в режим на „заедно и поотделно“ – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

**2.** Декларация № 4 по образца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

**3.** Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образца – представена е редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

**4.** Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**5.** Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**6.** Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

### **Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.



## **Оферта на „Айди 555“ ООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „Айди 555“ ООД е следното:

**1.** Заявление за участие за обект № 2308ДД, обект № 2309ДД и **обект № 2310ДД.** Дружеството е с ЕИК: 200357965. Представявано от Ангел Цигуларов – в качеството му на управител и съдружник, подписано от него – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

**2.** Декларация № 4 по образца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

**3.** Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образца – представена е редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

**4.** Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**5.** Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**6.** Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

### **Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

**На първо място:** Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

### **Оферта на „Стоник Груп“ ЕООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „Стоник Груп“ ЕООД е следното:

**1.** Заявление за участие за **обект № 2310ДД**. Дружеството е с ЕИК: 201589361. Представявано от Данаил Попов – в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на дружеството, подписано от него. Представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образеца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

**1.1.** Към заявлението за участие, участникът представя и следните документи:

- заверено копие от ТР към АВ за актуално състояние на дружеството;
- заверено копие от лична карта на управителя на дружеството;
- заверено копие на Удостоверение за регистрация на дружеството по чл. 241 от ЗГ;
- заверено копие на Трудов договор на лицето по чл. 235 от ЗГ, ведно с Удостоверение за регистрация в ИАГ по чл. 235 от ЗГ за същото лице;
- проект на договор от образеца на конкурсната документация за обект № 2310ДД, подписан и подпечатан на всяка страница. Не са вписани ценови стойности;
- заверено копие от План-сметка“ за обекта – част от конкурсната документация;
- заверено копие на График за изпълнение на дейността за обекта по Приложение № 3 от конкурсната документация;
- заверено копие на договор за наем на 5 броя МТ, ведно със заверени копия на Свидетелство за регистрация на 2 броя МТ и преминали технически преглед, отговарящи на предмета и съдържанието на договора за наем, които са собственост на наемодателя;
- заверени копия на 2 броя трудови договори за лица на длъжност „секачи“;

- заверено копие на договор за наем на горски влекач, ведно със Свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника, относно предмета на договора за наем – горски влекач, с преминал технически преглед;

- заверено копие на Трудов договор на служител на длъжност „тракторист“, ведно със справка от НАП за съществуващия договор и заверено копие на Свидетелство за правоспособност на тракториста за категориите Твк, Твк-Г и Твк-Т;

- заверено копие на фактура за закупени ЛПС;

- заверено копие на справка от НАП за действащи трудови договори, актуална към 16.03.2023 година;

- заверено копие на платежно за внесена гаранция за участие за обекта в изискуемия размер.

**2.** Декларация № 4 по образеца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образеца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

**3.** Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образеца – представена е редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

**4.** Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**5.** Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**6.** Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

**Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по

който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Относно представените документи по т. 1.1 от офертата на участника, комисията пояснява, че същите не са изискуеми, съгласно законовите предписания и конкурсните условия за участие и са приложени в повече, но това не води до нередовност и/или невалидност на офертата. Веднъж представени те могат да служат за доказване на заявените факти от участника преди евентуално сключване на договора и няма да се изискват допълнително от комисията, съгласно чл. 35 от наредбата.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно взе следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 за ОБЕКТ № 2310ДД:**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участник, подал оферта за Обект № 2310ДД, както и несъответствия с условията за допускане, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническите предложения за изпълнение, на следните участници:

1. „Вел Лес 2000“ ЕООД;
2. „Пи Джей Енерджи“ ООД;
3. „Айди 555“ ООД;
4. „Стоник Груп“ ЕООД.

Работата на комисията продължава с действия за преглед (разглеждане) и оценяване на техническите предложения за изпълнение на участниците.

Завените данни и посочена информация в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите, К2 представлява **общ обем на добитата, от оценявания участник, дървесина** по извършени от същия аналогични по вид дейности (*добив на дървесна и продажба на дървесна на корен*) извършени в горски територии (*държавни, общински и частни*) за последните три (3) години, считано от датата посочена крайна за приемане на офертите.

Комисията разглеждайки предложението няма да вземе посочени количества добита дървесна от дейност извършена преди посочения срок и/или такава добивана по действащи и не приключили договори, включително и по договори за дървесина с преходни отдели, тъй като последните са от вида на не приключилите договори. Независимо, че участникът ги заявява, комисията ще приспадне тези количества и независимо от посочения обем, комисията ще изчисли и ще вземе предвид само онези количества, които отговарят на критерият К2 за добити през последните 3 (три) години.

## **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „Вел Лес 2000“ ЕООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.
2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 9 изпълнени договора, отговарящи на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **10 076 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларацията е попълнена и подписана от управителя на дружеството – представена е валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Участникът декларира, включително и за верността на декларираното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 5 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;
- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 2 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;
- лица за работа с моторни триони – 5 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;
- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 2 лица с правоспособност категория Твк;
- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

**Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2310ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

## **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.
2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – представена в 2 екземпляра, съответно за двамата управители – Мирко Папазов и Недка Вълчева.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 13 изпълнени договора, отговарящи на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **12 738 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Двамата управители представят по една декларация – представени са валидно.

Приложени са като част от техническото предложение – представени са редовно.

Деклараторите декларираат, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата. Съдържанието и на двете декларации е еднакво.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 5 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- лица за работа с моторни триони – 5 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;

- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице с правоспособност категория Твк;

- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

#### **Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2310ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

#### **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „АЙДИ 555“ ООД:**

**Пликът с техническото предложение съдържа:**

1. Техническо предложение по образец за обекта.

Комисията установява, че в плика за Техническо предложение **не е приложена Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация.**

Не е приложена и Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

Съгласно т. 7.2.4. от условията за провеждане на конкурса, е ясно и видно, че към в плика за Техническо предложение, всеки участник следва да извърши комплектуване на изискуеми документи, както следва:

**„7.2.4. Отделен плик с надпис „Техническо предложение“** (по образец приложен към документацията) с посочен обект и имена на участник, относно броя изпълнени договори по **Критерий К2** към определена методика за оценка на предложенията по настоящата процедура за възлагане изпълнението на дейностите. Техническото предложение се прилага за всеки обект поотделно.

**КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНО СЕ ПРИЛАГАТ:**

**(а) Декларация № 1 в оригинал (по образец – приложен към настоящата документация), удостоверяваща обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а-и“ от НУРВИДГТДОСПДНГП – прилага се задължително за всеки обект поотделно.**

Това са задължително изискуемите документи в плика за техническото предложение. Докато Декларация № 2 не е задължителна, но само доколкото участникът изрично заявява, че няма да ползва подизпълнител, то това не се отнася за прилагането на Декларация № 1 – тя е задължителна и е изискуем документ. Това са предварително обявените условия на възложителя.

За конкретния случай, установената физическа липса на изискуем документ от техническото предложение води до непълна (нередовна) оферта, доколкото самото техническо предложение е част от офертата на участника. Освен това, така представена офертата с фактическото установяване на липсата, разгледана в нейната цялост, не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Горепосочените действия са визуално възприети от присъстващите представители на участници, подали оферти, освен за същия обект, така и за други обекти.

Предвид горното, комисията единодушно взе следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 ЗА ОБЕКТ № 2310ДД:**

1. На основание чл. 22, ал. 4, т. 3 от НУРВИДГТДОСПДНГП, във връзка с предварително обявените от възложителя конкурсни условия, **ОТСТРАНЯВА** от открития конкурс за Обект № 2310ДД, участникът „**АЙДИ 555**“ **ООД**.

2. Ценовото предложение на участника не се отваря и остава неразделна част от конкурсната преписка за обекта.

### **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „СТОНИК ГРУП“ ЕООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.
2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 16 договора. Комисията установява, че за три от договорите, дейността не е приключила и същите не следва да се включват в общия обем добита дървесина през относимия 3 годишен срок по критерий К2. Изпълнението на дейността по останалите договори отговоря на условията на възложителя, съответно на методиката за оценяване, относно критерият К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **18 567 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларацията е попълнена и подписана от управителя на дружеството – представена е валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Участникът декларира, включително и за верността на декларираното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 2 броя, които не са негова собственост (наети са), регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;
- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, който не е негова собственост, а е нает, регистриран, съгласно ЗРКЗГТ и преминал технически преглед;
- лица за работа с моторни триони – 2 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;
- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице със съответна правоспособност;
- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

**Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2310ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

Работата на комисията продължава с оценяване на офертите по критерий К2 за следните допуснати участници:

1. „ВЕЛ ЛЕС 2000“ ЕООД;
2. „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД;
3. „СТОНИК ГРУП“ ЕООД.

Предложените количества обработена дървесина за срока през последните 3 години, съгласно условията на конкурса и техническото предложение за всеки от участниците е, както следва:

1. „ВЕЛ ЛЕС 2000“ ЕООД – общ обем от **10 076 пл. куб. м.**
2. „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД – общ обем от **12 738 пл. куб. м.**
3. „СТОНИК ГРУП“ ЕООД – общ обем от **18 567 пл. куб. м.**

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите по критерий К2, оценяването се осъществява по следния начин:

$$K2 = Vn/Vmax \times 20.$$

Предвид горното, оценяването по критерий К2 за всеки от участниците е:

**За „Вел Лес 2000“ ЕООД:**

$$K2 = \frac{10\,076}{18\,567} \times 20$$

$$K2 = 0,542 \times 20$$

$$K2 = 10,84 \text{ точки.}$$

**За „Пи Джей Енерджи“ ООД:**

$$K2 = \frac{12\,738}{18\,567} \times 20$$

$$K2 = 0,686 \times 20$$

$$K2 = 13,72 \text{ точки.}$$

**За „Стоник Груп“ ЕООД:**

$$K2 = \frac{18\,567}{18\,567} \times 20$$

$$K2 = 1 \times 20$$

$$K2 = 20 \text{ точки.}$$

Предвид горното оценяване, участниците получават по **критерий К2**, следните резултати:

1. „Вел Лес 2000“ ЕООД – **10,84 точки.**



2. „Пи Джей Енерджи“ ООД – **13,72 точки.**

3. „Стоник Груп“ ЕООД – **20 точки.**

Комисията продължава процедурата към нейния следващ трети етап за оценка на ценовите предложения, като същите се разглеждат за всеки участник по реда на подаване на офертите им.

**Критерий К1** представлява ценови критерий и е част от Комплексната оценка (КО).

Ценовото предложение на всеки участник не може да бъде по-високо от пределната стойност без включен ДДС за първата година от договора за обект №2310ДД, съгласно конкурсните условия, а именно: **не повече от 53 589,00 лева без включен ДДС.**

Ценово предложение над тази стойност не е редовно представено, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от конкурса.

#### **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „Вел Лес 2000“ ЕООД за обект № 2310ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **49 977,00 лева без включен ДДС – предложението не е над пределната цена за обекта.**

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

#### **Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

#### **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „Пи Джей Енерджи“ ООД за обект № 2310ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **43 581,00 лева без включен ДДС – предложението не е над пределната цена за обекта.**

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

#### **Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

#### **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „Стоник Груп“ ЕООД за обект № 2310ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **47 600,00 лева без включен ДДС** – предложението не е над пределната цена за обекта.

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

**Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3 за ОБЕКТ № 2310ДД:**

Ценовите предложения на допуснатите участници са валидно и редовно представени, като стойностите им не са над пределната цена за обекта.

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участник за Обект № 2310ДД, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (трети) етап от конкурса, следните участници:

1. „ВЕЛ ЛЕС 2000“ ЕООД;
2. „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД;
3. „СТОНИК ГРУП“ ЕООД.

Ценовите предложения за изпълнение от допуснатите участници са:

1. „ВЕЛ ЛЕС 2000“ ЕООД – **49 977,00 лева без включен ДДС**;
2. „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД – **43 581,00 лева без включен ДДС**;
3. „СТОНИК ГРУП“ ЕООД – **47 600,00 лева без включен ДДС**.

Преди да премине към оценяване на предложенията за всеки участник, съгласно утвърдената методика, комисията проверява дали е хипотезата на чл. 22, ал. 10 от наредбата, а именно: наличие на ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници.

Не е наличие посочената хипотеза, от което следва, че писмени обосновки няма да се изискват от участниците.

Съгласно методиката за оценяване, ценовият критерий К1 се оценява по следния начин:

$$K1 = \frac{C_{\min}}{C_n} * 80.$$

Предвид горното, оценяването по критерий К1 за всеки от участниците е:

**За „ВЕЛ ЛЕС 2000“ ЕООД:**

$$K1 = \frac{43\,581}{49\,977} \times 80$$

$$K1 = 0,872 \times 80$$

$$K1 = \mathbf{69,76 \text{ точки.}}$$

**За „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД:**

$$K1 = \frac{43\,581}{43\,581} \times 80$$

$$K1 = 1 \times 80$$

$$K1 = \mathbf{80 \text{ точки.}}$$

**За „СТОНИК ГРУП“ ЕООД:**

$$K1 = \frac{43\,581}{47\,600} \times 80$$

$$K1 = 0,915 \times 80$$

$$K1 = 73,20 \text{ точки.}$$

Предвид горното оценяване, участниците получават по **критерий К1**, следните резултати:

1. „ВЕЛ ЛЕС 2000“ ЕООД – **69,76 точки.**
2. „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД – **80 точки.**
3. „СТОНИК ГРУП“ ЕООД – **73,20 точки.**

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 4 за ОБЕКТ № 2310ДД:**

Комисията **ДОПУСКА** до следващия ( четвърти) етап на конкурса, а именно: за оценяване на комплексната оценка (КО) на допуснатите участници и тяхното класиране, съгласно утвърдената методика, както следва:

1. „ВЕЛ ЛЕС 2000“ ЕООД;
2. „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД;
3. „СТОНИК ГРУП“ ЕООД.

Комплексната оценка (КО) на офертата на всеки участник се оценява отделно, при вече получените резултати по критерий К1 и критерий К2, по следния начин:

$$КО = K1 + K2.$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „ВЕЛ ЛЕС 2000“ ЕООД, е следната:**

Участникът има следните оценки по критерий К1 и критерий К2:

$$K1 - 69,76 \text{ точки;}$$

$$K2 - 10,84 \text{ точки.}$$

$$КО = 69,76 + 10,84$$

$$КО = 80,6 \text{ точки.}$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД, е следната:**

Участникът има следните оценки по критерий К1 и критерий К2:

$$K1 - 80 \text{ точки;}$$

$$K2 - 13,72 \text{ точки.}$$

$$КО = 80 + 13,72$$

$$КО = 93,72 \text{ точки.}$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „СТОНИК ГРУП“ ЕООД, е следната:**

Участникът има следните оценки по критерий К1 и критерий К2:

$$K1 - 73,20 \text{ точки;}$$

$$K2 - 20 \text{ точки.}$$

$$КО = 73,20 + 20$$

$$КО = 93,20 \text{ точки.}$$

Комплексните оценки на участниците са следните:

1. „ВЕЛ ЛЕС 2000“ ЕООД – **КО = 80,6 точки;**
2. „ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД – **КО = 93,72 точки;**
3. „СТОНИК ГРУП“ ЕООД – **КО = 93,20 точки.**

Предвид горното, комисията прави следното крайно класиране за обект №2310ДД:

**На първо място класира:**

**„ПИ ДЖЕЙ ЕНЕРДЖИ“ ООД** – с общ резултат от **КО – 93,72 точки.**

**На второ място класира:**

**„СТОНИК ГРУП“ ЕООД** – с общ резултат от **КО – 93,20 точки.**

**На трето място класира:**

**„ВЕЛ ЛЕС 2000“ ЕООД** – с общ резултат от **КО – 80,6 точки.**

Няма член на комисията изразил особено мнение.

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от наредбата, възложителят издава заповед с която може да определи за изпълнител класираният на първо място участник, при спазване на срока по чл. 23, ал. 4 от наредбата.

Заповедта се издава само за обект № 2310ДД, съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата.

Договорът за обект № 2310ДД се сключва по реда на чл. 35 и сл. от наредбата.

**РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2311ДД.**

От регистъра на подадените оферти е видно, че за обект № 2311ДД не е подадена нито една оферта.

Предвид горното, комисията уведомява възложителя, че на основание чл. 23, ал. 1, т. 2 от наредбата, следва откритият конкурс за обекта да бъде прекратен.

**РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2312ДД.**

Данните за обекта, съгласно заповедта за откриване на процедурата и утвърдената документация, имащи пряко значение за оценяване, класиране и определяне на изпълнител, са следните:

Обектът е за горски насаждения в района на дейност на ТП „ДГС Котел“.

Прогнозното количество дървесина за 2023 година е 7 803 пл. куб. м.

Средно годишно прогнозно количество за сеч и извоз до временен склад, подвоз и претоварване през периода от 2023 г. до 31.12.2025 година (в пл. куб. м.) е 7 803 +/- 10%.

Пределна стойност на дейностите, над която не може да се подават предложения е 324 700,00 лева без включен ДДС, която стойност е за първата година от договора.

Размерът на гаранцията за участие за първата година от действието на договора е 16 325,00 лева.

Минималните технически и квалификационни изисквания за обекта, са следните:

Обект №	ТЕХНИКА (сеч, разкриване и/или извоз и др. операции)			РАБОТНИЦИ/СЛУЖИТЕЛИ		
	Моторни триони (МТ) (не по-малко от ...) броя	Тип Трактор (не по-малко от ...) брой	Многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой	Лица за работа с МТ (не по-малко от ...) брой	Лица за управление на Трактор (не по-малко от ...) брой	Оператор/и за управление на многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой (не по-малко от ..)
1	2	3	4	5	6	7
2312ДД	10	1	1	10	1	1

За обекта е подадено само едно заявление (оферта) за участие, съответно от един участник:

**„БУК 22“ ООД** – Обект № 2312ДД.

Преди да разгледа офертата на единствения участник за обекта, комисията единодушно поясни, че съгласно чл. 22, ал. 17 от наредбата, когато е подадена оферта само от един участник, комисията я разглежда и когато участникът отговаря на

условията за допускане, включително и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, той се обявява за изпълнител.

### **Оферта на „БУК 22“ ООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „БУК 22“ ООД е следното:

1. Заявление за участие за обект № 2312ДД, **обект № 2312ДД**. Дружеството е с ЕИК: 206862020. Представявано от Огнян Огнянов и Пламен Маринов (заедно и поотделно) – в качеството им на управители и съдружници, подписано от Огнян Огнянов – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

2. Декларация № 4 по образца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подставени са 2 екземпляра от управителите на дружеството – представени са валидно. Попълнени са, съгласно образца – представени са редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

3. Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подставени са 2 екземпляра от управителите на дружеството – представени са валидно. Попълнени са съгласно образца – представени са редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

4. Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

5. Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

6. Прилага и копие от платежен документ за внесена гаранция за участие.

7. Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

### **Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (K2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (K1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

Предвид горното, комисията единодушно взе следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 за ОБЕКТ № 2312ДД:**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на единствения участник, подал оферта за Обект № 2312ДД, както и несъответствия с условията за допускане, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

#### **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „Бук 22“ ООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

**1.** Техническо предложение по образец за обекта.

**2.** Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – представена е в 2 екземпляра, съответно от всеки един от управителите на дружеството.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

**1.** Представено е по образец, попълнено и подписано от единия от управителите. Представени са 4 изпълнени договора, отговарящи на изискуемия срок за критерия K2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по K2 е **8 172 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

**2.** Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларация е представена валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Управителите декларират, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 10 броя, не са негова собственост (наети), регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;
- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, не е негова собственост (нает), регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;
- лица за работа с моторни триони – 10 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;
- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице с правоспособност категория Твк-Г;
- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

Декларациите са с еднакво съдържание.

**Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2312ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

Предложените количества обработена дървесина за срока през последните 3 години, съгласно условията на конкурса и техническото предложение за участника, са:

**„Бук 22“ ООД – общ обем от 8 172 пл. куб. м.**

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите по критерии К2, оценяването се осъществява по следния начин:

$$K2 = V_n / V_{max} \times 20.$$

Предвид горното, оценяването по критерий К2 за участника е:

**За „Бук 22“ ООД:**

$$K2 = \frac{8\ 172}{8\ 172} \times 20$$

$$= 20$$

**K2 = 20 точки.**

Комисията продължава процедурата към нейния следващ трети етап за оценка на ценовото предложение на единствения участник.

**Критерий К1** представлява ценови критерий и е част от Комплексната оценка (КО).

Независимо, че има само една подадена оферта от един участник, то в изпълнение на предписанието на чл. 22, ал. 17, предложение второ от наредбата, участникът се обявява за изпълнител, само ако и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Следователно, ценовото предложение основно не трябва да бъде по-високо от пределната стойност без включен ДДС за първата година от договора за обект №2312ДД, съгласно конкурсните условия, а именно: **не повече от 324 700,00 лева без включен ДДС.**

Ценово предложение над тази стойност не е редовно представено, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от конкурса – предложението не съответства на изискванията на възложителя.

**ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „Бук 22“ ООД за обект № 2312ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **324 700,00 лева без включен ДДС** – предложението не е над пределната цена за обекта.

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

**Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 за ОБЕКТ № 2312ДД:**

Ценовото предложение на допуснатия единствен участник е валидно и редовно представено, като стойността му не е **над пределната цена за обекта**.

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участника за Обект №2312ДД, за което го **ДОПУСКА** до участие в следващия (трети) етап от конкурса.

Съгласно методиката за оценяване, ценовият критерий К1 се оценява по следния начин:

$$K1 = \frac{C_{\min}}{C_n} * 80.$$

Оценяването по критерий К1 е:

**За „Бук 22“ ООД:**

$$K1 = \frac{324\,700,00}{324\,700,00} * 80$$

$$= 80$$

**K1 = 80 точки.**

Участникът получава по **критерий К1** – **80 точки**.

Комплексната оценка (КО) на офертата се оценява по следния начин:

$$КО = K1 + K2$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „Бук 22“ ООД, е следната:**

**КО = 100 точки.**

Предвид горното, комисията прави следното крайно класиране за обект №2312ДД:

**На първо място класира:**

**„Бук 22“ ООД – с общ резултат от КО – 100 точки.**

Няма член на комисията изразил особено мнение.

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от наредбата, възложителят издава заповед с която може да определи за изпълнител класираният на първо място участник, при спазване на срока по чл. 23, ал. 4 от наредбата.

Предвид следните факти и обстоятелствата, а именно: че участникът е само един; съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата за всеки обект се издава самостоятелна заповед за класиране и/или прекратяване на конкурса; не е налице заинтересувано лице; с оглед на лесовъдските мероприятия – предназначени да осигурят навременно изпълнение в предвидените насаждения с цел укрепване на подраства през новия вегетационен



период, които мероприятията имат единствена цел да осигурят перспективното и здравословно развитие на определено насаждение – представляващо възобновяем ресурс (гора) с национално и общочовешко значение, съответно обект на защита е обществен интерес (по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК), както и на основание чл. 22, ал. 3 от наредбата, комисията уведомява възложителя, че в заповедта за определяне на изпълнител за обект № 2312ДД може да се включи предварително изпълнение.

Заповедта се издава само за обект № 2312ДД, съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата.

Договорът за обект № 2312ДД се сключва по реда на чл. 35 и сл. от наредбата.

Настоящият протокол от проведения открит конкурс се състои от 41 страници и се публикува под формата на електронен документ, съгласно чл. 9б, ал. 1 от Наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ, при спазване на разпоредбите на чл. 9б, ал. 3 от същата наредба на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679.

#### **Комисия:**

Председател:

Динко Илчев: ... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)

Членове:

1. инж. Иван Дончев: ... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)

2. Петранка Петрова: ... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)