



# МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр.Сливен, ПК 8800, ул. „Орешака“ № 15А, тел. 044/ 62 29 21, факс 044/ 62 20 77, e-mail: uidp@uidp-sliven.com

**Вх. № ПО-06-67/28.03.2023 г.**

**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**ДИРЕКТОР НА ЮИДП ДП**  
**ИНЖ. ДИМЧО РАДЕВ**  
... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)  
Дата: 28.03.2023 г.

## **ПРОТОКОЛ № 1** (препис)

Днес 20 март 2023 година се провежда открито заседание на комисия, чийто състав е определен със заповед на директора на ЮИДП ДП, във връзка с разглеждане, оценяване и класиране на представените от участниците оферти, за възлагане изпълнението на дейността по чл. 10, ал. 1, т. 1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, а именно: добив на дървесна, и сключване на дългосрочен договор за срок от 3 (три) години по реда на чл. 40, ал. 1 и сл. от цитираната наредба.

Горецитираната наредба се нарича по-долу за краткост „Наредбата“, „Наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ“ или „НУРВИДГТДОСПДНГ“.

Възлагането се извършва, чрез провеждане на открит конкурс по реда на чл. 15 – 24, във връзка с чл. 40, ал. 1 от наредбата.

Добивът ще се извършва в горски насаждения, разположени в държавни горски територии – стопанисвани и управлявани от „ДГС Свиленград“, „ДГС Казанлък“ и „ДГС Мъглиж“ – териториални поделения (ТП) на „ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“ ДП, с предмет:

**„Извършване на добив на дървесина, съгласно Наредба № 8/05.08.2011 год. за сечите в горите – сеч, разкрояване на сортименти по БДС, извоз, рампиране на добитата дървесина до временен склад, от годишните планове за ползване на дървесина на ТП ДГС „Свиленград“, ТП ДГС „Казанлък“ и ТП ДГС „Мъглиж“ и при спазване на изискванията на утвърдените технологични планове за добив на дървесина, от горските насаждения разположени в горски територии – държавна собственост, за периода от 2023 г. до 31.12.2025 г.“, съгласно Приложение № 1 – неразделна част от заповедта за откриване на процедурата и конкурсните условия за участие.**

Количеството дървесина за първата година и следващите години са прогнозни.

Откритият конкурс е открит със заповед № РД-10-109/13.02.2023 г. на директора на ЮИДП ДП.

Крайният срок за подаване на оферти е до 17,00 часа на 17 март 2023 година. Мястото за подаване на оферти е деловодството на ЦУ на ЮИДП ДП – гр. Сливен, ул.„Орешак“ № 15А.

Откритият конкурс се провежда на 20 март 2023 година от 12,00 часа в заседателната зала в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП – гр. Сливен, ул.„Орешака“ № 15А.

Съставът на комисията за провеждане на процедурата е определена със заповед №РД-10-216/20.03.2023 година на директора на ЮИДП ДП, издадена, след изтичане на срока за получаване на оферти, на основание чл. 21, ал. 1 от наредбата, чийто състав е определен, съгласно ал. 2 от същата разпоредба, како следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Динко Илчев – юриконсулт в ЦУ на ЮИДП ДП;

Членове:

1. инж. Иван Дончев – експерт в отдел „ОДКС” в ЦУ на ЮИДП ДП;

2. Петранка Петрова – счетоводител в ЦУ на ЮИДП ДП.

Комисията започва работа в 12,00 часа, след получаване на списъка с участниците и представените оферти. На председателя на комисията е представен регистър на постъпилите оферти, съгласно вх. п. рег. на ЦУ на ДП.

Съгласно чл. 22, ал. 2 от НУРВИДГТДОСПДНГП, при откриване конкурс (заседанието на комисията) всеки участник има право да присъства лично или чрез упълномощен представител, след представяне на документ за самоличност и пълномощно от представлявания (когато е приложимо).

В залата, освен членовете на комисията, присъства и представител на участник подал оферта за участие, а именно:

- Иван Иванов – представител на „Лидер Лес“ ООД;

Представителят се вписва в присъствен списък и доказва заявеното от него с документ за самоличност. Комисията подписва присъствения лист.

За настоящия конкурс, за обособените обекти, са подадени оферти от следните участници:

- „ПРП Къмпани“ ООД – подадена оферта за Обект № 2315ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-172/17.03.2023 г. в 11,10 часа;

- „СТИЛ-МС“ ООД – подадена оферта за Обект № 2314ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-173/17.03.2023 г. в 11,14 часа, чрез националн куриер;

- „Лидер-Лес“ ООД – подадена оферта за Обект № 2316ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-180/17.03.2023 г. в 15,15 часа;

- „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД – с подадена оферта за Обект № 2313ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-186/17.03.2023 г. в 16,44 часа;

- „Болкани“ ЕООД – подадена оферта за Обект № 2313ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-187/17.03.2023 г. в 16,47 часа.

Няма оферти постъпили след крайния срок за подаването им.

Няма оттеглени оферти до крайния срок за подаването им.

Извадка от регистъра на оферти е приобщен към конкурсната преписка на процедурата и е неразделна част от нея.

Видно е от постъпилите оферти, че не са налице данни за подаване на оферти от чуждестранно физическо или юридическо лице.

Предвид постъпилите оферти, при съобразяване разпоредбите на чл. 21, ал. 6 от наредбата, председателят на комисията и членовете ѝ подписват декларации за обстоятелствата по цитираната разпоредба.

Не е налице писмен отвод на член от комисията, включително и председателят ѝ.

Преди да се премине към разглеждане на офертите за всеки от обектите, председателят на комисията поясни изрично редът и начинът за провеждане на откриване конкурс, съгласно предварително обявените условия на процедурата посочени като „специфични изисквания“, както следва:

Утвърдената документация, ведно с утвърдените условия за участие, е обща за всички обекти. Всеки кандидат може да подава заявление за участие за повече от един обект. За един и същи обект може да се подава само едно заявление за участие (оферта) – по арг. от чл. 17, ал. 3 от наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ, предвид реда и начина на провеждане на конкурса – за всеки обект самостоятелно, във връзка с чл. 18, ал. 6 от наредбата.

Конкурсът включва 4 (четири) обекта описани в Таблица № 1 от конкурсните условия, като процедурата се провежда за всеки обект поотделно. Всяко териториално поделение (ДГС/ДЛС) представлява отделен обект с поредна номерация и обособени приложения – приложение № 1, приложение № 2 и приложение № 3.

Методиката и критерият за оценяване на офертите (предложенията) се прилага самостоятелно за всеки обект. Комисията оценява постъпилите предложения за извършване на дейността за обекта, по критерия „икономически най-изгодна оферта“ на основание чл. 41, ал. 4 от наредбата. Предвид критерият, на основание чл. 18, ал. 6 от наредбата, освен представяне на отделен плик с надпис „Ценово предложение“ – за съответния обект, отделно се представя и плик с надпис „Техническо предложение“, във връзка с чл. 41, ал. 4 от наредбата.

На основание чл. 13, ал. 2, изречение първо от наредбата, за всички обекти е допуснато използването на подизпълнители, които следва да отговарят на изискванията за лично състояние, предвидени за допускане до участие в процедурата (чл. 13, ал. 2, изречение второ от наредбата). Комисията спазва изискванията от утвърдените конкурсни условия за участие в процедурата.

Класирането е самостоятелно за всеки обект, съответно за всеки обект се издава самостоятелна заповед за класиране и определяне на изпълнител и се сключва самостоятелен договор за изпълнение на дейността, съгласно чл. 42 от наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ.

Откритият конкурс ще се провежда по ред следващ от ниската към по-високата номерация за обекта, а офертите за всеки обект ще се разглеждат по реда на постъпването им за съответния обект, съгласно чл. 22, ал. 3 от НУРВИДГТДОСПДНП.

За всеки обект комисията ще спазва редът по т. 10 от утвърдените конкурсни условия.

Оценяването на Ценовото предложение (K1) и Техническото предложение (K2), съответно на Комплексната оценка (КО), въз основа на която се прави крайното класиране, се осъществява по реда на утвърдената методика и критерий за оценяване, както следва:

$КО = K1 + K2$ , където

КО е комплексната оценка на офертата на даден участник.

K1 е ценови критерий, оценяван по следната формула:

$K1 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} * 80$ , където:

$Ц_{\min}$  – е минималната обща цена за извършване дейността за обекта без вкл. ДДС за първата календарна година от договора измежду всеки ценови предложения за обекта.

$Ц_n$  – е предложената обща цена за извършване дейността за обекта без вкл. ДДС за първата календарна година от договора от съответния оценяван участник.

80 – е тежест на ценовия критерий в комплексната оценка.

Максималните брой точки които дадена оферта може да получи по този критерий са 80 точки.

K2 – технически критерий оценяван по следната формула:

$K2 = \frac{V_n}{V_{\max}} * 20$ , където:

$V_n$  – общ обем на добитата, от оценявания участник, дървесина по извършени от същия аналогични по вид дейности (*добив на дървесна и продажба на дървесна на корен*) извършени в горски територии (*държавни, общински и частни*) за последните три (3) години, считано от датата посочена крайна за приемане на офертите.

$V_{\max}$  – максимален общ обем на добитата дървесина по извършени аналогични по вид дейности (*добив на дървесна и продажба на дървесна на корен*) извършени в горски територии (*държавни, общински и частни*) за последните три години, считано от датата посочена крайна за приемане на офертите измежду всички подлежащи на оценка по този показател оферти.

20 – е тежест на ценовия критерий в комплексната оценка.

Максималните брой точки, които дадена оферта може да получи по този критерий са 20 точки.

Методиката е приложима за всеки участник отделно, съответно за всеки обект отделно.

## РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2313ДД.

Данните за обекта, съгласно заповедта за откриване на процедурата и утвърдената документация, имащи пряко значение за оценяване, класиране и определяне на изпълнител, са следните:

Обектът е за горски насаждения в района на дейност на ТП „ДГС Свиленград“.

Прогнозното количество дървесина за 2023 година е 2 905 пл. куб. м.

Средно годишно прогнозно количество за сеч и извоз до временен склад, подвоз и претоварване през периода от 2023 г. до 31.12.2025 година (в пл. куб. м.) е 2 905 +/- 10%.

Пределна стойност на дейностите, над която не може да се подават предложения е 116 200,00 лева без включен ДДС, която стойност е за първата година от договора.

Размерът на гаранцията за участие за първата година от действието на договора е 5 810,00 лева.

Минималните технически и квалификационни изисквания за обекта, са следните:

Обект №	ТЕХНИКА (сеч, разкриване и/или извоз и др. операции)			РАБОТНИЦИ/СЛУЖИТЕЛИ		
	Моторни триони (МТ) (не по-малко от ...) броя	Тип Трактор (не по-малко от ...) брой	Многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой	Лица за работа с МТ (не по-малко от ...) брой	Лица за управление на Трактор (не по-малко от ...) брой	Оператор/и за управление на многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой (не по-малко от ..)
1	2	3	4	5	6	7
2313ДД	4	1	1	4	1	1

За обекта са подадени заявления (оферти) за участие, по реда на подаването им, от следните участници:

1. „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД – за Обект № 2313ДД.
2. „БОЛКАНИ“ ЕООД – за Обект № 2313ДД.

### Оферта на „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД.

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД е следното:

1. Заявление за участие за обект № 2313ДД. Дружеството е с ЕИК: 203110960. Представявано от Пенка Бангеева – в качеството ѝ на управител на дружеството и едноличен собственик на капитала – подписано от нея. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образеца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

2. Декларация № 4 по образеца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Представена е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образеца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

3. Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образца – представена е редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

4. Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

5. Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

6. Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

#### **Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

#### **Оферта на „БОЛКАНИ“ ЕООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1

от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „БОЛКАНИ“ ЕООД е следното:

**1.** Заявление за участие за **обект № 2313ДД**. Дружеството е с ЕИК: 206036919. Представявано от Тодор Топалов – в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала, подписано от него – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образеца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

**2.** Декларация № 4 по образеца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образеца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

**3.** Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образеца – представена е редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

**4.** Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**5.** Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**6.** Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

**Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

**На първо място:** Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

**На второ място:** За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране

на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно взе следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 за ОБЕКТ № 2313ДД:**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участник, подал оферта за Обект № 2313ДД, както и несъответствия с условията за допускане, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническите предложения за изпълнение, на следните участници:

1. „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД;
2. „БОЛКАНИ“ ЕООД.

Работата на комисията продължава с действия за преглед (разглеждане) и оценяване на техническите предложения за изпълнение на участниците.

Завените данни и посочена информация в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите, К2 представлява **общ обем на добитата, от оценявания участник, дървесина** по извършени от същия аналогични по вид дейности (*добив на дървесна и продажба на дървесна на корен*) извършени в горски територии (*държавни, общински и частни*) за последните три (3) години, считано от датата посочена крайна за приемане на офертите.

Комисията разглеждайки предложението няма да вземе посочени количества добита дървесна от дейност извършена преди посочения срок и/или такава добивана по действащи и не приключили договори, включително и по договори за дървесина с преходни отдели, тъй като последните са от вида на не приключилите договори. Независимо, че участникът ги заявява, комисията ще приспадне тези количества и независимо от посочения обем, комисията ще изчисли и ще вземе предвид само онези количества, които отговарят на критерият К2 за добити през последните 3 (три) години.

### **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.
2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – представена от Пенка Бангеева – управител на дружеството.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 43 изпълнени договора, отговарящи на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **52 407,41 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларация е представена валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Управителят декларира, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 4 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- лица за работа с моторни триони – 4 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;

- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице с правоспособност категория Твк-Г;

- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

**Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2313ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

## **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „БОЛКАНИ“ ЕООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – представена от Тодор Топалов – управител на дружеството.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 9 договора, от които само 8 изпълнени, а деветият (9) е преходен, следователно, той не е приключил (не е изпълнен). Комисията ще вземе предвид само изпълнените договори, съответно добитото по тях количество дървесина за относимия период от 3 години, които отговарят на изискуемия срок за критерия К2.



Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **6 312,47 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларация е представена валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Управителят декларира, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 4 броя, не са негова собственост (наети), регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, не е негова собственост (наета), регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- лица за работа с моторни триони – 4 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;

- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице с правоспособност категория Твк-Г;

- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

#### **Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2313ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

Работата на комисията продължава с оценяване на офертите по критерий К2 за следните допуснати участници:

1. „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД;

2. „БОЛКАНИ“ ЕООД.

Предложените количества обработена дървесина за срока през последните 3 години, съгласно условията на конкурса и техническото предложение за всеки от участниците е, както следва:

1. „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД – **52 407,41 пл. куб. м.;**

2. „БОЛКАНИ“ ЕООД – **6 312,47 пл. куб. м.**

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите по критерий К2, оценяването се осъществява по следния начин:

$$K2 = V_n/V_{max} \times 20.$$

Предвид горното, оценяването по **критерий К2** за всеки от участниците е:

#### **За „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД:**

$$K2 = \frac{52\,407,41}{52\,407,41} \times 20$$

$$K2 = 1 \times 20$$

$$K2 = 20 \text{ точки.}$$

#### **За „Болкани“ ЕООД:**

$$K2 = \frac{6\,312,47}{52\,07,41} \times 20$$

$$K2 = 0,12 \times 20$$

$$K2 = 2,4 \text{ точки.}$$

Предвид горното оценяване, участниците получават по **критерий К2**, следните резултати:

1. „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД – **20 точки**.
2. „БОЛКАНИ“ ЕООД – **2,4 точки**.

Комисията продължава процедурата към нейния следващ трети етап за оценка на ценовите предложения, като същите се разглеждат за всеки участник по реда на подаване на офертите им.

**Критерий К1** представлява ценови критерий и е част от Комплексната оценка (КО).

Ценовото предложение на всеки участник не може да бъде по-високо от пределната стойност без включен ДДС за първата година от договора за обект №2313ДД, съгласно конкурсните условия, а именно: **не повече от 116 200,00 лева без включен ДДС**.

Ценово предложение над тази стойност не е редовно представено, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от конкурса – предложението не е в съответствие с изискванията на възложителя.

#### **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД за обект №2313ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **107 485,00 лева без включен ДДС – предложението не е над пределната цена за обекта**.

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

#### **Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

#### **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „БОЛКАНИ“ ЕООД за обект № 2313ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **45 000,00 лева без включен ДДС – предложението не е над пределната цена за обекта**.

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и прима условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

#### **Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 за ОБЕКТ № 2313ДД:**

Ценовите предложения на допуснатите участници са валидно и редовно представени, като стойностите им не са над **пределната цена за обекта**.

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участник за Обект №2313ДД, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (трети) етап от конкурса, следните участници:

1. „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД.
2. „БОЛКАНИ“ ЕООД.

Ценовите предложения за изпълнение от допуснатите участници са:

1. „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД – **107 485,00 лева без включен ДДС;**
2. „БОЛКАНИ“ ЕООД – **45 000,00 лева без включен ДДС.**

За настоящото предложение от двамата участника, комисията изрично указва, че не е налице хипотезата на чл. 22, ал. 10 от наредбата, а именно: наличие на ценово предложение с 20 или повече на сто по-благоприятно от средната стойност на направените предложения от всички участници. В настоящия случай не може да се формира средна стойност на останалите предложения, независимо от факта на ниско предложена цена от един от участниците.

Не е налице посочената хипотеза, от което следва, че писмени обосновки няма да се изискват от участниците.

Съгласно методиката за оценяване, ценовият **критерий К1** се оценява по следния начин:

$$K1 = C_{\min} / C_n * 80.$$

Предвид горното, оценяването по **критерий К1** за всеки от участниците е:

#### **За „МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД:**

$$K1 = \frac{45\,000,00}{107\,485,00} \times 80$$

$$K1 = 0,418 \times 80$$

$$K1 = \mathbf{33,44 \text{ точки.}}$$

#### **За „БОЛКАНИ“ ЕООД:**

$$K1 = \frac{45\,000,00}{45\,000,00} \times 80$$

$$K1 = 1 \times 80$$

$$K1 = \mathbf{80 \text{ точки.}}$$

Предвид горното оценяване, участниците получават по **критерий К1**, следните резултати:

1. „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД – **33,44 точки.**
2. „БОЛКАНИ“ ЕООД – **80 точки.**

Предвид горепосоченото, комисията единодушно взе следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3 за ОБЕКТ № 2313ДД:**

Комисията **ДОПУСКА** до следващия (четвърти) етап на конкурса, а именно: за оценяване на комплексната оценка (КО) на допуснатите участници и тяхното класиране, съгласно утвърдената методика, както следва:

1. „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД.
2. „БОЛКАНИ“ ЕООД.

Комплексната оценка (КО) на офертата на всеки участник се оценява отделно, при вече получените резултати по критерий К1 и критерий К2, по следния начин:

$$\mathbf{КО = К1 + К2.}$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД, е следната:**

Участникът има следните оценки по критерий К1 и критерий К2:

К1 – 33,44 точки;

К2 – 20 точки.

$$\mathbf{КО = 33,44 + 20}$$

$$\mathbf{КО = 53,44 \text{ точки.}}$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „БОЛКАНИ“ ЕООД, е следната:**

Участникът има следните оценки по критерий К1 и критерий К2:

К1 – 80 точки;

К2 – 2,4 точки.

$$\mathbf{КО = 80 + 2,4}$$

$$\mathbf{КО = 82,4 \text{ точки.}}$$

Комплексните оценки на участниците са следните:

1. „МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД – **КО = 53,44 точки.**

2. „БОЛКАНИ“ ЕООД – **КО = 82,4 точки.**

Предвид горното, комисията прави следното крайно класиране за обект №2313ДД:

**На първо място класира:**

**„БОЛКАНИ“ ЕООД – с общ резултат от КО – 82,4 точки.**

**На второ място класира:**

**„МАРКОНИ ГРУП-ЛЕС“ ЕООД – с общ резултат от КО – 53,44 точки.**

Няма член на комисията изразил особено мнение.

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от наредбата, възложителят издава заповед с която може да определи за изпълнител класираният на първо място участник, при спазване на срока по чл. 23, ал. 4 от наредбата.

Заповедта се издава само за обект № 2313ДД, съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата.

Договорът за обект № 2313ДД се сключва по реда на чл. 35 и сл. от наредбата.

### **РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2314ДД.**

Данните за обекта, съгласно заповедта за откриване на процедурата и утвърдената документация, имащи пряко значение за оценяване, класиране и определяне на изпълнител, са следните:

Обектът е за горски насаждения в района на дейност на ТП „ДГС Казанлък“.

Прогнозното количество дървесина за 2023 година е 2 421 пл. куб. м.

Средно годишно прогнозно количество за сеч и извоз до временен склад, подвоз и претоварване през периода от 2023 г. до 31.12.2025 година (в пл. куб. м.) е 2 421 +/- 10%.

Пределна стойност на дейностите, над която не може да се подават предложения е 102 242,00 лева без включен ДДС, която стойност е за първата година от договора.

Размерът на гаранцията за участие за първата година от действието на договора е 5 112,10 лева.

Минималните технически и квалификационни изисквания за обекта, са следните:

Обект №	ТЕХНИКА (сеч, разкрояване и/или извоз и др. операции)			РАБОТНИЦИ/СЛУЖИТЕЛИ		
	Моторни триони (МТ) (не по-малко от ...) броя	Тип Трактор (не по-малко от ...) брой	Многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой	Лица за работа с МТ (не по-малко от ...) брой	Лица за управление на Трактор (не по-малко от ...) брой	Оператор/и за управление на многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой (не по-малко от ..)
1	2	3	4	5	6	7
2314ДД	4	1	1	4	1	1

За обекта е подадено само едно заявление (оферта) за участие, съответно от един участник:

**„СТИЛ-МС“ ООД – Обект № 2314ДД.**

Преди да разгледа офертата на единствения участник за обекта, комисията единодушно поясни, че съгласно чл. 22, ал. 17 от наредбата, когато е подадена оферта само от един участник, комисията я разглежда и когато участникът отговаря на условията за допускане, включително и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, той се обявява за изпълнител.

### **Оферта на „СТИЛ-МС“ ООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „СТИЛ-МС“ ООД е следното:

1. Заявление за участие за **обект № 2314ДД**. Дружеството е с ЕИК: 107020184. Представявано от Станислав Пенев – в качеството му на управител, подписано от него – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

2. Декларация № 4 по образца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

3. Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образца – представена е редовно. Комисията подписва декларацията.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

4. Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

5. Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

6. Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

#### **Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

Предвид горното, комисията единодушно взе следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 за ОБЕКТ № 2314ДД:**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на единствения участник, подал оферта за Обект № 2314ДД, както и несъответствия с условията за допускане, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

#### **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „СТИЛ-МС“ ООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.
2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – представена от управителя на дружеството.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 28 изпълнени договора, отговарящи на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **23 775,62 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларация е представена валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Управителят декларира, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 4 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 2 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- заявява, че разполага със сменяема прикачна техника – негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- лица за работа с моторни триони – 4 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;

- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 2 лица с правоспособност категория Твк;

- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

**Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2314ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

Предложените количества обработена дървесина за срока през последните 3 години, съгласно условията на конкурса и техническото предложение за участника, са:

**„СТИЛ-МС“ ООД – общ обем от 23 775,62 пл. куб. м.**

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите по **критерии К2**, оценяването се осъществява по следния начин:

**$K2 = V_n/V_{max} \times 20$ .**

Предвид горното, оценяването по **критерий К2** за участника е:

**За „СТИЛ-МС“ ООД:**

**$K2 = \frac{23\,775,62}{23\,775,62} \times 20$**

**K2 = 20 точки.**

Комисията продължава процедурата към нейния следващ трети етап за оценка на ценовото предложение на единствения участник.

**Критерий К1** представлява ценови критерий и е част от Комплексната оценка (КО).

Независимо, че има само една подадена оферта от един участник, то в изпълнение на предписанието на чл. 22, ал. 17, предложение второ от наредбата, участникът се обявява за изпълнител, само ако и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Следователно, ценовото предложение основно не трябва да бъде по-високо от пределната стойност без включен ДДС за първата година от договора за обект №2314ДД, съгласно конкурсните условия, а именно: **не повече от 102 242,00 лева без включен ДДС.**

Ценово предложение над тази стойност не е редовно представено, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от конкурса – предложението не съответства на изискванията на възложителя.

#### **ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „СТИЛ-МС“ ООД за обект № 2314ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **102 242,00 лева без включен ДДС – предложението не е над пределната цена за обекта.**

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

#### **Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

#### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 за ОБЕКТ № 2314ДД:**

Ценовото предложение на допуснатия единствен участник е валидно и редовно представено, като стойността му не е **над пределната цена за обекта.**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участника за Обект № 2314ДД, за което го **ДОПУСКА** до участие в следващия (трети) етап от конкурса.

Съгласно методиката за оценяване, ценовият **критерий К1** се оценява по следния начин:

$$K1 = \frac{C_{\min}}{C_n} * 80.$$

Оценяването по **критерий К1** е:

#### **За „СТИЛ-МС“ ООД:**

$$K1 = \frac{102\,242,00}{102\,242,00} * 80$$

$$K1 = 80 \text{ точки.}$$

Участникът получава по **критерий К1** – **80 точки.**

Комплексната оценка (КО) на офертата се оценява по следния начин:

$$КО = K1 + K2$$

#### **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „СТИЛ-МС“ ООД, е следната:**

$$КО = 100 \text{ точки.}$$



Предвид горното, комисията прави следното крайно класиране за обект №2314ДД:

**На първо място класира:**

**„СТИЛ-МС“ ООД – с общ резултат от КО – 100 точки.**

Няма член на комисията изразил особено мнение.

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от наредбата, възложителят издава заповед с която може да определи за изпълнител класираният на първо място участник, при спазване на срока по чл. 23, ал. 4 от наредбата.

Предвид следните факти и обстоятелствата, а именно: че участникът е само един; съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата за всеки обект се издава самостоятелна заповед за класиране и/или прекратяване на конкурса; не е налице заинтересувано лице; с оглед на лесовъдските мероприятия – предназначени да осигурят навременно изпълнение в предвидените насаждения с цел укрепване на подраства през новия вегетационен период, които мероприятия имат единствена цел да осигурят перспективното и здравословно развитие на определено насаждение – представляващо възобновяем ресурс (гора) с национално и общочовешко значение, съответно обект на защита е обществен интерес (по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК), както и на основание чл. 22, ал. 3 от наредбата, комисията уведомява възложителя, че в заповедта за определяне на изпълнител за обект № 2314ДД може да се включи предварително изпълнение.

Заповедта се издава само за обект № 2314ДД, съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата.

Договорът за обект № 2314ДД се сключва по реда на чл. 35 и сл. от наредбата.

**РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2315ДД.**

Данните за обекта, съгласно заповедта за откриване на процедурата и утвърдената документация, имащи пряко значение за оценяване, класиране и определяне на изпълнител, са следните:

Обектът е за горски насаждения в района на дейност на ТП „ДГС Мъглиж“.

Прогнозното количество дървесина за 2023 година е 1 905 пл. куб. м.

Средно годишно прогнозно количество за сеч и извоз до временен склад, подвоз и претоварване през периода от 2023 г. до 31.12.2025 година (в пл. куб. м.) е 1 905 +/- 10%.

Пределна стойност на дейностите, над която не може да се подават предложения е 80 235,00 лева без включен ДДС, която стойност е за първата година от договора.

Размерът на гаранцията за участие за първата година от действието на договора е 4 011,75 лева.

Минималните технически и квалификационни изисквания за обекта, са следните:

Обект №	ТЕХНИКА (сеч, разкриване и/или извоз и др. операции)			РАБОТНИЦИ/СЛУЖИТЕЛИ		
	Моторни триони (МТ) (не по-малко от ...) брой	Тип Трактор (не по-малко от ...) брой	Многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой	Лица за работа с МТ (не по-малко от ...) брой	Лица за управление на Трактор (не по-малко от ...) брой	Оператор/и за управление на многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой (не по-малко от ..)
1	2	3	4	5	6	7
2315ДД	3	1	1	3	1	1

За обекта е подадено само едно заявление (оферта) за участие, съответно от един участник:

**„ПРП КЪМПАНИ“ ООД – Обект № 2315ДД.**

Преди да разгледа офертата на единствения участник за обекта, комисията единодушно поясни, че съгласно чл. 22, ал. 17 от наредбата, когато е подадена оферта

само от един участник, комисията я разглежда и когато участникът отговаря на условията за допускане, включително и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, той се обявява за изпълнител.

### **Оферта на „ПРП КЪМПАНИ“ ООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „ПРП КЪМПАНИ“ ООД е следното:

**1.** Заявление за участие за **обект № 2315ДД** – 2 екземпляра. Дружеството е с ЕИК: 202456741. Представявано от Радостина Василева и Пламен Амзов – в качеството им на управители, подписани от всеки един, като режимът на представяване е „заедно и поотделно“ – представени са валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявленията са попълнени, съгласно образца към документацията – представени са редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

**2.** Декларация № 4 по образца към документацията – 2 екземпляра, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписани са от двамата управители на дружеството – представени са валидно. Попълнени са, съгласно образца – представени са редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

**3.** Декларация по образец № 3 от документацията за участие – 2 екземпляра, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписани са от двамата управители на дружеството – представени са валидно. Попълнени са съгласно образца – представени са редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

**4.** Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**5.** Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**6.** Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

### **Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

Предвид горното, комисията единодушно взе следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 за ОБЕКТ № 2315ДД:**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на единствения участник, подал оферта за Обект № 2315ДД, както и несъответствия с условията за допускане, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

#### **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ПРП КЪМПАНИ“ ООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – в 2 екземпляра – представена от двамата управители.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 21 изпълнени договора, отговарящи на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **9 329,66 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация (в 2 екземпляра), относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта. Декларациите са с еднакво съдържание

Представени са валидно.

Приложени са като част от техническото предложение – представени са редовно.

Управителите декларират, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 3 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- лица за работа с моторни триони – 3 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;

- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице с правоспособност категория Твк;

- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

**Извод:**

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2315ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

Предложените количества обработена дървесина за срока през последните 3 години, съгласно условията на конкурса и техническото предложение за участника, са:

**„ПРП КЪМПАНИ“ ООД – общ обем от 9 329,66 пл. куб. м.**

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите по **критерии К2**, оценяването се осъществява по следния начин:

$$K2 = Vn/Vmax \times 20.$$

Предвид горното, оценяването по **критерий К2** за участника е:

**За „ПРП КЪМПАНИ“ ООД:**

$$K2 = \frac{9\ 329,66}{9\ 329,66} \times 20$$

$$= 20$$

**K2 = 20 точки.**

Комисията продължава процедурата към нейния следващ трети етап за оценка на ценовото предложение на единствения участник.

**Критерий К1** представлява ценови критерий и е част от Комплексната оценка (КО).

Независимо, че има само една подадена оферта от един участник, то в изпълнение на предписанието на чл. 22, ал. 17, предложение второ от наредбата, участникът се обявява за изпълнител, само ако и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Следователно, ценовото предложение основно не трябва да бъде по-високо от пределната стойност без включен ДДС за първата година от договора за обект №2315ДД, съгласно конкурсните условия, а именно: **не повече от 80 235,00 лева без включен ДДС.**

Ценово предложение над тази стойност не е редовно представено, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от конкурса – предложението не съответства на изискванията на възложителя.

**ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „ПРП КЪМПАНИ“ ООД за обект № 2315ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **80 235,00 лева без включен ДДС** – предложението не е над пределната цена за обекта.

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и прима условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

**Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 за ОБЕКТ № 2315ДД:**

Ценовото предложение на допуснатия единствен участник е валидно и редовно представено, като стойността му не е **над пределната цена за обекта**.

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участника за Обект № 2315ДД, за което го **ДОПУСКА** до участие в следващия (трети) етап от конкурса.

Съгласно методиката за оценяване, ценовият **критерий К1** се оценява по следния начин:

$$K1 = C_{\min} / C_n * 80.$$

Оценяването по **критерий К1** е:

**За „ПРП КЪМПАНИ“ ООД:**

$$K1 = \frac{80\ 235,00}{80\ 235,00} \times 80$$

$$K1 = 80 \text{ точки.}$$

Участникът получава по **критерий К1** – **80 точки**.

Комплексната оценка (КО) на офертата се оценява по следния начин:

$$КО = K1 + K2$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „ПРП КЪМПАНИ“ ООД, е следната:**

$$КО = 100 \text{ точки.}$$

Предвид горното, комисията прави следното крайно класиране за обект №2315ДД:

**На първо място класира:**

**„ПРП КЪМПАНИ“ ООД** – с общ резултат от **КО – 100 точки**.

Няма член на комисията изразил особено мнение.

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от наредбата, възложителят издава заповед с която може да определи за изпълнител класираният на първо място участник, при спазване на срока по чл. 23, ал. 4 от наредбата.

Предвид следните факти и обстоятелствата, а именно: че участникът е само един; съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата за всеки обект се издава самостоятелна заповед за класиране и/или прекратяване на конкурса; не е налице заинтересувано лице; с оглед на лесовъдските мероприятия – предназначени да осигурят навременно изпълнение в предвидените насаждения с цел укрепване на подраства през новия вегетационен период, които мероприятия имат единствена цел да осигурят перспективното и здравословно развитие на определено насаждение – представляващо възобновяем

ресурс (гора) с национално и общочовешко значение, съответно обект на защита е обществен интерес (по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК), както и на основание чл. 22, ал. 3 от наредбата, комисията уведомява възложителя, че в заповедта за определяне на изпълнител за обект № 2315ДД може да се включи предварително изпълнение.

Заповедта се издава само за обект № 2315ДД, съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата.

Договорът за обект № 2315ДД се сключва по реда на чл. 35 и сл. от наредбата.

### **РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2316ДД.**

Данните за обекта, съгласно заповедта за откриване на процедурата и утвърдената документация, имащи пряко значение за оценяване, класиране и определяне на изпълнител, са следните:

Обектът е за горски насаждения в района на дейност на ТП „ДГС Мъглиж“.

Прогнозното количество дървесина за 2023 година е 1 751 пл. куб. м.

Средно годишно прогнозно количество за сеч и извоз до временен склад, подвоз и претоварване през периода от 2023 г. до 31.12.2025 година (в пл. куб. м.) е 1 751 +/- 10%.

Пределна стойност на дейностите, над която не може да се подават предложения е 74 007,00 лева без включен ДДС, която стойност е за първата година от договора.

Размерът на гаранцията за участие за първата година от действието на договора е 3 700,35 лева.

Минималните технически и квалификационни изисквания за обекта, са следните:

Обект №	ТЕХНИКА (сеч, разкриване и/или извоз и др. операции)			РАБОТНИЦИ/СЛУЖИТЕЛИ		
	Моторни триони (МТ) (не по-малко от ...) брой	Тип Трактор (не по-малко от ...) брой	Многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой	Лица за работа с МТ (не по-малко от ...) брой	Лица за управление на Трактор (не по-малко от ...) брой	Оператор/и за управление на многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой (не по-малко от ..)
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>2316ДД</b>	2	1	1	2	1	1

За обекта е подадено само едно заявление (оферта) за участие, съответно от един участник:

**„Лидер Лес“ ООД – Обект № 2316ДД.**

Преди да разгледа офертата на единствения участник за обекта, комисията единодушно поясни, че съгласно чл. 22, ал. 17 от наредбата, когато е подадена оферта само от един участник, комисията я разглежда и когато участникът отговаря на условията за допускане, включително и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, той се обявява за изпълнител.

### **Оферта на „Лидер Лес“ ООД.**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „Лидер Лес“ ООД е следното:

**1. Заявление за участие за обект № 2316ДД.** Дружеството е с ЕИК: 201469344. Представявано от Кольо Колев и Иван Иванов – в качеството им на управители и в режим на представяване „заедно и поотделно“, подписано от единия управител – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към

конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

**2.** Декларация № 4 по образца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от единия управител на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

**3.** Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от единия управител на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образца – представена е редовно.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

**4.** Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**5.** Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

**6.** Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

#### **Извод:**

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

Предвид горното, комисията единодушно взе следното

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 за ОБЕКТ № 2316ДД:**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на единствения участник, подал оферта за Обект № 2316ДД, както и несъответствия с условията за допускане, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

#### **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „Лидер Лес“ ООД:**

**Пликът** с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – представена от единия управител на дружеството.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

**Съдържанието** на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от единия управител на дружеството. Представени са 26 договора, от които само 24 изпълнени, а 25 и 26 са със срок на изпълнение до 30.06.2023 г. и 31.12.2023 г., следователно, те не са приключили (не са изпълнени). Комисията ще вземе предвид само изпълнените договори, съответно добитото по тях количество дървесина за относимия период от 3 години, които отговарят на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **8 124,11 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларация е представена валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Управителят декларира, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 2 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- лица за работа с моторни триони – 2 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;

- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице с правоспособност категория Твк;

- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

**Извод:**



Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2316ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

Предложените количества обработена дървесина за срока през последните 3 години, съгласно условията на конкурса и техническото предложение за участника, са:

**„Лидер Лес“ ООД – общ обем от 8 124,11 пл. куб. м.**

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите по **критерии К2**, оценяването се осъществява по следния начин:

$$K2 = V_n/V_{max} \times 20.$$

Предвид горното, оценяването по **критерий К2** за участника е:

**За „Лидер Лес“ ООД:**

$$K2 = \frac{8\ 124,11 \times 20}{8\ 124,11}$$

**K2 = 20 точки.**

Комисията продължава процедурата към нейния следващ трети етап за оценка на ценовото предложение на единствения участник.

**Критерий К1** представлява ценови критерий и е част от Комплексната оценка (КО).

Независимо, че има само една подадена оферта от един участник, то в изпълнение на предписанието на чл. 22, ал. 17, предложение второ от наредбата, участникът се обявява за изпълнител, само ако и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Следователно, ценовото предложение основно не трябва да бъде по-високо от пределната стойност без включен ДДС за първата година от договора за обект №2316ДД, съгласно конкурсните условия, а именно: **не повече от 74 007,00 лева без включен ДДС.**

Ценово предложение над тази стойност не е редовно представено, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от конкурса – предложението не съответства на изискванията на възложителя.

**ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „Лидер Лес“ ООД за обект № 2316ДД:**

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **73 007,00 лева без включен ДДС – предложението не е над пределната цена за обекта.**

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и прима условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

**Извод:**

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 за ОБЕКТ № 2316ДД:**

Ценовото предложение на допуснатия единствен участник е валидно и редовно представено, като стойността му не е **над пределната цена за обекта.**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участника за Обект № 2316ДД, за което го **ДОПУСКА** до участие в следващия (трети) етап от конкурса.

Съгласно методиката за оценяване, ценовият **критерий К1** се оценява по следния начин:

$$K1 = \frac{C_{\min}}{C_n} * 80.$$

Оценяването по **критерий К1** е:

**За „Лидер Лес“ ООД:**

$$K1 = \frac{73\,007,00}{73\,007,00} \times 80$$

**K1 = 80 точки.**

Участникът получава по **критерий К1 – 80 точки.**

Комплексната оценка (КО) на офертата се оценява по следния начин:

$$КО = K1 + K2$$

**КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО)** за „Лидер Лес“ ООД, е следната:

**КО = 100 точки.**

Предвид горното, комисията прави следното крайно класиране за обект №2316ДД:

**На първо място класира:**

**„Лидер Лес“ ООД – с общ резултат от КО – 100 точки.**

Няма член на комисията изразил особено мнение.

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от наредбата, възложителят издава заповед с която може да определи за изпълнител класираният на първо място участник, при спазване на срока по чл. 23, ал. 4 от наредбата.

Предвид следните факти и обстоятелствата, а именно: че участникът е само един; съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата за всеки обект се издава самостоятелна заповед за класиране и/или прекратяване на конкурса; не е налице заинтересувано лице; с оглед на лесовъдските мероприятия – предназначени да осигурят навременно изпълнение в предвидените насаждения с цел укрепване на подраства през новия вегетационен период, които мероприятия имат единствена цел да осигурят перспективното и здравословно развитие на определено насаждение – представляващо възобновяем ресурс (гора) с национално и общочовешко значение, съответно обект на защита е обществен интерес (по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК), както и на основание чл. 22, ал. 3 от наредбата, комисията уведомява възложителя, че в заповедта за определяне на изпълнител за обект № 2316ДД може да се включи предварително изпълнение.

Заповедта се издава само за обект № 2316ДД, съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата.

Договорът за обект № 2316ДД се сключва по реда на чл. 35 и сл. от наредбата.

Настоящият протокол от проведения открит конкурс се състои от 26 страници и се публикува под формата на електронен документ, съгласно чл. 9б, ал. 1 от Наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ, при спазване на разпоредбите на чл. 9б, ал. 3 от същата наредба на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679.

**Комисия:**

Председател:

Динко Илчев: ... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)

Членове:

1. инж. Иван Дончев: ... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)

2. Петранка Петрова: ... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)