



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр.Сливен, ПК 8800, ул. „Орешака“ № 15А, тел. 044/ 62 29 21, факс 044/ 62 20 77, e-mail: uidp@uidp-sliven.com

Вх. № ПО-06-65/28.03.2023 г.

УТВЪРЖДАВАМ:
ДИРЕКТОР НА ЮИДП ДП
ИНЖ. ДИМЧО РАДЕВ
... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)
Дата: 28.03.2023 г.

ПРОТОКОЛ № 1 (препис)

Днес 20 март 2023 година се провежда открито заседание на комисия, чийто състав е определен със заповед на директора на ЮИДП ДП, във връзка с разглеждане, оценяване и класиране на представените от участниците оферти, за възлагане изпълнението на дейността по чл. 10, ал. 1, т. 1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, а именно: добив на дървесна, и сключване на дългосрочен договор за срок от 3 (три) години по реда на чл. 40, ал. 1 и сл. от цитираната наредба.

Горецитираната наредба се нарича по-долу за краткост „Наредбата“, „Наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ“ или „НУРВИДГТДОСПДНГП“.

Възлагането се извършва, чрез провеждане на открит конкурс по реда на чл. 15 – 24, във връзка с чл. 40, ал. 1 от наредбата.

Добивът ще се извършва в горски насаждения, разположени в държавни горски територии – стопанисвани и управлявани от „ДЛС Мазалат“ и „ДГС Ивайловград“ – териториални поделения (ТП) на „ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“ ДП, с предмет:

„Извършване на добив на дървесина, съгласно Наредба № 8/05.08.2011 год. за сечите в горите – сеч, разкрояване на сортименти по БДС, извоз, рампиране на добитата дървесина до временен склад, от годишните планове за ползване на дървесина на ТП ДЛС „Мазалат“ и ТП ДГС „Ивайловград“ и при спазване на изискванията на утвърдените технологични планове за добив на дървесина, от горските насаждения разположени в горски територии – държавна собственост, за периода от 2023 г. до 31.12.2025 г.“, съгласно Приложение № 1 – неразделна част от заповедта за откриване на процедурата и конкурсните условия за участие.

Количеството дървесина за първата година и следващите години са прогнозни.

Откритият конкурс е открит със заповед № РД-10-107/13.02.2023 г. на директора на ЮИДП ДП.

Крайният срок за подаване на оферти е до 17,00 часа на 17 март 2023 година. Мястото за подаване на оферти е деловодството на ЦУ на ЮИДП ДП – гр. Сливен, ул.„Орешак“ № 15А.

Откритият конкурс се провежда на 20 март 2023 година от 14,00 часа в заседателната зала в административната сграда на ЦУ на ЮИДП ДП – гр. Сливен, ул.„Орешака“ № 15А.

Съставът на комисията за провеждане на процедурата е определена със заповед №РД-10-217/20.03.2023 година на директора на ЮИДП ДП, издадена, след изтичане на срока за получаване на оферти, на основание чл. 21, ал. 1 от наредбата, чийто състав е определен, съгласно ал. 2 от същата разпоредба, како следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Динко Илчев – юрисконсулт в ЦУ на ЮИДП ДП;

Членове:

1. инж. Иван Дончев – експерт в отдел „ОДКС” в ЦУ на ЮИДП ДП;

2. Петранка Петрова – счетоводител в ЦУ на ЮИДП ДП.

Комисията започва работа в 14,00 часа, след получаване на списъка с участниците и представените оферти. На председателя на комисията е представен регистър на постъпилите оферти, съгласно вх. п. рег. на ЦУ на ДП.

Съгласно чл. 22, ал. 2 от НУРВИДГТДОСПДНГП, при открития конкурс (заседанието на комисията) всеки участник има право да присъства лично или чрез упълномощен представител, след представяне на документ за самоличност и пълномощно от представлявания (когато е приложимо).

В залата, освен членовете на комисията не присъстват други лица.

Комисията подписва присъствения лист.

За настоящия конкурс, за обособените обекти, са подадени оферти от следните участници:

- „ФОРЕСТ ГРУП 2018“ ЕООД – подадена оферта за Обект № 2317ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-156/16.03.2023 г. в 10,02 часа, чрез национален куриер;

- „ВАЛЕНТИН КИРИЛОВ 8“ ЕООД – подадена оферта за Обект № 2318ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-179/17.03.2023 г. в 14,46 часа;

- „БОЛКАНИ“ ЕООД – подадена оферта за Обект № 2319ДД, с номер в регистъра: вх. № ПО-05-185/17.03.2023 г. в 16,35 часа.

Няма оферти постъпили след крайния срок за подаването им.

Няма оттеглени оферти до крайния срок за подаването им.

Извадка от регистъра на оферти е приобщен към конкурсната преписка на процедурата и е неразделна част от нея.

Видно е от постъпилите оферти, че не са налице данни за подаване на оферти от чуждестранно физическо или юридическо лице.

Предвид постъпилите оферти, при съобразяване разпоредбите на чл. 21, ал. 6 от наредбата, председателят на комисията и членовете ѝ подписват декларации за обстоятелствата по цитираната разпоредба.

Не е налице писмен отвод на член от комисията, включително и председателят ѝ.

Преди да се премине към разглеждане на офертите за всеки от обектите, председателят на комисията поясни изрично редът и начинът за провеждане на открития конкурс, съгласно предварително обявените условия на процедурата посочени като „специфични изисквания“, както следва:

Утвърдената документация, ведно с утвърдените условия за участие, е обща за всички обекти. Всеки кандидат може да подава заявление за участие за повече от един обект. За един и същи обект може да се подава само едно заявление за участие (оферта) – по арг. от чл. 17, ал. 3 от наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ, предвид реда и начина на провеждане на конкурса – за всеки обект самостоятелно, във връзка с чл. 18, ал. 6 от наредбата.

Конкурсът включва 4 (четири) обекта описани в Таблица № 1 от конкурсните условия, като процедурата се провежда за всеки обект поотделно. Всяко териториално поделение (ДГС/ДЛС) представлява отделен обект с поредна номерация и обособени приложения – приложение № 1, приложение № 2 и приложение № 3.

Методиката и критерият за оценяване на офертите (предложенията) се прилага самостоятелно за всеки обект. Комисията оценява постъпилите предложения за извършване на дейността за обекта, по критерия „икономически най-изгодна оферта“ на основание чл. 41, ал. 4 от наредбата. Предвид критерият, на основание чл. 18, ал. 6 от наредбата, освен представяне на отделен плик с надпис „Ценово предложение“ – за съответния обект, отделно се представя и плик с надпис „Техническо предложение“, във връзка с чл. 41, ал. 4 от наредбата.

На основание чл. 13, ал. 2, изречение първо от наредбата, за всички обекти е допуснато използването на подизпълнители, които следва да отговарят на изискванията

за лично състояние, предвидени за допускане до участие в процедурата (чл. 13, ал. 2, изречение второ от наредбата). Комисията спазва изискванията от утвърдените конкурсни условия за участие в процедурата.

Класирането е самостоятелно за всеки обект, съответно за всеки обект се издава самостоятелна заповед за класиране и определяне на изпълнител и се сключва самостоятелен договор за изпълнение на дейността, съгласно чл. 42 от наредбата по чл.95, ал. 1 от ЗГ.

Откритият конкурс ще се провежда по ред следващ от ниската към по-високата номерация за обекта, а офертите за всеки обект ще се разглеждат по реда на постъпването им за съответния обект, съгласно чл. 22, ал. 3 от НУРВИДГТДОСПДНГП.

За всеки обект комисията ще спазва редът по т. 10 от утвърдените конкурсни условия.

Оценяването на Ценовото предложение (K1) и Техническото предложение (K2), съответно на Комплексната оценка (КО), въз основа на която се прави крайното класиране, се осъществява по реда на утвърдената методика и критерий за оценяване, както следва:

$КО = K1 + K2$, където

КО е комплексната оценка на офертата на даден участник.

K1 е ценови критерий, оценяван по следната формула:

$K1 = \frac{Ц_{min}}{Ц_n} * 80$, където:

Ц_{min} – е минималната обща цена за извършване дейността за обекта без вкл. ДДС за първата календарна година от договора измежду всеки ценови предложения за обекта.

Ц_n - е предложената обща цена за извършване дейността за обекта без вкл. ДДС за първата календарна година от договора от съответния оценяван участник.

80 – е тежест на ценовия критерий в комплексната оценка.

Максималните брой точки които дадена оферта може да получи по този критерий са 80 точки.

K2 – технически критерий оценяван по следната формула:

$K2 = \frac{V_n}{V_{max}} * 20$, където:

V_n – общ обем на добитата, от оценявания участник, дървесина по извършени от същия аналогични по вид дейности (*добив на дървесна и продажба на дървесна на корен*) извършени в горски територии (*държавни, общински и частни*) за последните три (3) години, считано от датата посочена крайна за приемане на офертите.

V_{max} – максимален общ обем на добитата дървесина по извършени аналогични по вид дейности (*добив на дървесна и продажба на дървесна на корен*) извършени в горски територии (*държавни, общински и частни*) за последните три години, считано от датата посочена крайна за приемане на офертите измежду всички подлежащи на оценка по този показател оферти.

20 – е тежест на ценовия критерий в комплексната оценка.

Максималните брой точки, които дадена оферта може да получи по този критерий са 20 точки.

Методиката е приложима за всеки участник отделно, съответно за всеки обект отделно.

РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2317ДД.

Данните за обекта, съгласно заповедта за откриване на процедурата и утвърдената документация, имащи пряко значение за оценяване, класиране и определяне на изпълнител, са следните:

Обектът е за горски насаждения в района на дейност на ТП „ДЛС Мазалат“.

Прогнозното количество дървесина за 2023 година е 1 752 пл. куб. м.

Средно годишно прогнозно количество за сеч и извоз до временен склад, подвоз и претоварване през периода от 2023 г. до 31.12.2025 година (в пл. куб. м.) е 1 752 +/- 10%.

Пределна стойност на дейностите, над която не може да се подават предложения е 70 830,00 лева без включен ДДС, която стойност е за първата година от договора.

Размерът на гаранцията за участие за първата година от действието на договора е 3 541,50 лева.

Минималните технически и квалификационни изисквания за обекта, са следните:

Обект №	ТЕХНИКА (сеч, разкриване и/или извоз и др. операции)			РАБОТНИЦИ/СЛУЖИТЕЛИ		
	Моторни триони (МТ) (не по-малко от ...) брой	Тип Трактор (не по-малко от ...) брой	Многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой	Лица за работа с МТ (не по-малко от ...) брой	Лица за управление на Трактор (не по-малко от ...) брой	Оператор/и за управление на многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой (не по-малко от ..)
1	2	3	4	5	6	7
2317ДД	2	1	1	2	1	1

За обекта е подадено само едно заявление (оферта) за участие, съответно от един участник:

„ФОРЕСТ ГРУП 2018“ ЕООД – Обект № 2317ДД.

Преди да разгледа офертата на единствения участник за обекта, комисията единодушно поясни, че съгласно чл. 22, ал. 17 от наредбата, когато е подадена оферта само от един участник, комисията я разглежда и когато участникът отговаря на условията за допускане, включително и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, той се обявява за изпълнител.

Оферта на „ФОРЕСТ ГРУП 2018“ ЕООД.

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „ФОРЕСТ ГРУП 2018“ ЕООД е следното:

1. Заявление за участие за **обект № 2317ДД**. Дружеството е с ЕИК: 123754715. Представявано от Стойко Георгиев – в качеството му на управител, подписано от него – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образеца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

2. Декларация № 4 по образеца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образеца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

3. Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на

дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образеца – представена е редовно. Комисията подписва декларацията.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

4. Прилага следните документи:

- заверено копие от платежен документ за внесена гаранция за участие;
- заверено копие от Удостоверение за регистрация в ИАГ по чл. 241 от ЗГ
- заверено копие от Удостоверение за регистрация в ИАГ по чл. 235 от ЗГ, ведно с заверено копие от допълнително споразумение към трудов договор на лицето;
- заверено копие за добро изпълнение;
- заверено копие от актуална справка от НАП за действащи трудови договори;
- заверено копие от договор за наем на МПС – колесен трактор;
- заверено копие от правоспособност с категория Тпс физическо лице – 3 броя;
- заверено копие от договор за наем на МПС – товарен автомобил;
- заверено копие от фактура за закупени ЛПС;
- заверени копия от Свидетелства за регистрация на моторни триони, ведно с документ а преминал технически преглед – 4 броя;
- заверено копие на Свидетелство за регистрация на Верижен трактор, ведно с документ за преминал технически преглед.

Настоящите документи не са изискуеми, но не водят до нередовност в условията за допустимост.

5. Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

6. Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

7. Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

Извод:

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват

технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

Предвид горното, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 за ОБЕКТ № 2317ДД:

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на единствения участник, подал оферта за Обект № 2317ДД, както и несъответствия с условията за допускане, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ФОРЕСТ ГРУП 2018“ ЕООД:

Пликът с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – представена от управителя на дружеството.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 33 изпълнени договора, отговарящи на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **27 912,95 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларация е представена валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Управителят декларира, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 4 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- лица за работа с моторни триони – 3 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;

- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 2 лица с правоспособност категория Ткт;

- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

Извод:

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2317ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

Предложените количества обработена дървесина за срока през последните 3 години, съгласно условията на конкурса и техническото предложение за участника, са:

„ФОРЕСТ ГРУП 2018“ ЕООД – общ обем от 27 912,95 пл. куб. м.

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите по **критерии К2**, оценяването се осъществява по следния начин:

$$K2 = Vn/Vmax \times 20.$$

Предвид горното, оценяването по **критерий К2** за участника е:

За „ФОРЕСТ ГРУП 2018“ ЕООД:

$$K2 = \frac{27\,912,95}{27\,912,95} \times 20$$

$$K2 = 20 \text{ точки.}$$

Комисията продължава процедурата към нейния следващ трети етап за оценка на ценовото предложение на единствения участник.

Критерий К1 представлява ценови критерий и е част от Комплексната оценка (КО).

Независимо, че има само една подадена оферта от един участник, то в изпълнение на предписанието на чл. 22, ал. 17, предложение второ от наредбата, участникът се обявява за изпълнител, само ако и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Следователно, ценовото предложение основно не трябва да бъде по-високо от пределната стойност без включен ДДС за първата година от договора за обект №2317ДД, съгласно конкурсните условия, а именно: **не повече от 70 830,00 лева без включен ДДС.**

Ценово предложение над тази стойност не е редовно представено, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от конкурса – предложението не съответства на изискванията на възложителя.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „ФОРЕСТ ГРУП 2018“ ЕООД за обект №2317ДД:

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **70 830,00 лева без включен ДДС – предложението не е над пределната цена за обекта.**

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

Извод:

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 за ОБЕКТ № 2317ДД:

Ценовото предложение на допуснатия единствен участник е валидно и редовно представено, като стойността му не е **над пределната цена за обекта.**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участника за Обект № 2317ДД, за което го **ДОПУСКА** до участие в следващия (трети) етап от конкурса.

Съгласно методиката за оценяване, ценовият **критерий К1** се оценява по следния начин:

$$K1 = C_{\min} / C_n * 80.$$

Оценяването по **критерий К1** е:

За „ФОРЕСТ ГРУП 2018“ ЕООД:

$$K1 = \frac{70\,830,00}{70\,830,00} \times 80$$

$$K1 = 80 \text{ точки.}$$

Участникът получава по **критерий К1 – 80 точки.**

Комплексната оценка (КО) на офертата се оценява по следния начин:

$$КО = K1 + K2.$$

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „ФОРЕСТ ГРУП 2018“ ЕООД, е следната:

$$КО = 100 \text{ точки.}$$

Предвид горното, комисията прави следното крайно класиране за обект №2317ДД:

На първо място класира:

„ФОРЕСТ ГРУП 2018“ ЕООД – с общ резултат от КО – 100 точки.

Няма член на комисията изразил особено мнение.

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от наредбата, възложителят издава заповед с която може да определи за изпълнител класираният на първо място участник, при спазване на срока по чл. 23, ал. 4 от наредбата.

Предвид следните факти и обстоятелствата, а именно: че участникът е само един; съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата за всеки обект се издава самостоятелна заповед за класиране и/или прекратяване на конкурса; не е налице заинтересувано лице; с оглед на лесовъдските мероприятия – предназначени да осигурят навременно изпълнение в предвидените насаждения с цел укрепване на подраства през новия вегетационен период, които мероприятия имат единствена цел да осигурят перспективното и здравословно развитие на определено насаждение – представляващо възобновяем ресурс (гора) с национално и общочовешко значение, съответно обект на защита е обществен интерес (по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК), както и на основание чл. 22, ал. 3 от наредбата, комисията уведомява възложителя, че в заповедта за определяне на изпълнител за обект № 2317ДД може да се включи предварително изпълнение.

Заповедта се издава само за обект № 2317ДД, съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата.

Договорът за обект № 2317ДД се сключва по реда на чл. 35 и сл. от наредбата.

РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2318ДД.

Данните за обекта, съгласно заповедта за откриване на процедурата и утвърдената документация, имащи пряко значение за оценяване, класиране и определяне на изпълнител, са следните:

Обектът е за горски насаждения в района на дейност на ТП „ДЛС Мазалат“.

Прогнозното количество дървесина за 2023 година е 1 127 пл. куб. м.

Средно годишно прогнозно количество за сеч и извоз до временен склад, подвоз и претоварване през периода от 2023 г. до 31.12.2025 година (в пл. куб. м.) е 1 127 +/- 10%.

Пределна стойност на дейностите, над която не може да се подават предложения е 47 384,00 лева без включен ДДС, която стойност е за първата година от договора.

Размерът на гаранцията за участие за първата година от действието на договора е 2 369,20 лева.

Минималните технически и квалификационни изисквания за обекта, са следните:

Обект №	ТЕХНИКА (сеч, разкрояване и/или извоз и др. операции)			РАБОТНИЦИ/СЛУЖИТЕЛИ		
	Моторни триони (МТ) (не по-малко от ...) брой	Тип Трактор (не по-малко от ...) брой	Многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой	Лица за работа с МТ (не по-малко от ...) брой	Лица за управление на Трактор (не по-малко от ...) брой	Оператор/и за управление на многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой (не по-малко от ..)
1	2	3	4	5	6	7
2318ДД	2	1	1	2	1	1

За обекта е подадено само едно заявление (оферта) за участие, съответно от един участник:

„ВАЛЕНТИН КИРИЛОВ 8“ ЕООД – Обект № 2318ДД.

Преди да разгледа офертата на единствения участник за обекта, комисията единодушно поясни, че съгласно чл. 22, ал. 17 от наредбата, когато е подадена оферта само от един участник, комисията я разглежда и когато участникът отговаря на условията за допускане, включително и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, той се обявява за изпълнител.

Оферта на „ВАЛЕНТИН КИРИЛОВ 8“ ЕООД.

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „ВАЛЕНТИН КИРИЛОВ 8“ ЕООД е следното:

1. Заявление за участие за **обект № 2318ДД**. Дружеството е с ЕИК: 200127945. Представявано от Силвия Кирилова – в качеството ѝ на управител, подписано от нея – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образеца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

2. Декларация № 4 по образеца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата.

Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

3. Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образца – представена е редовно. Комисията подписва декларацията.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

4. Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

5. Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

6. Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

Извод:

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

Предвид горното, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 за ОБЕКТ № 2318ДД:

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на единствения участник, подал оферта за Обект № 2318ДД, както и несъответствия с условията за допускане, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ВАЛЕНТИН КИРИЛОВ 8“ ЕООД:

Пликът с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – представена от управителя на дружеството.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 8 изпълнени договора, отговарящи на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **6 013,12 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларация е представена валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Управителят декларира, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 2 броя, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, негова собственост, регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;

- лица за работа с моторни триони – 2 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;

- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице със съответна правоспособност;

- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

Извод:

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2318ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

Предложените количества обработена дървесина за срока през последните 3 години, съгласно условията на конкурса и техническото предложение за участника, са:

„ВАЛЕНТИН КИРИЛОВ 8“ ЕООД – общ обем от **6 013,12 пл. куб. м.**

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите по **критерии К2**, оценяването се осъществява по следния начин:

$$K2 = V_n / V_{max} \times 20.$$

Предвид горното, оценяването по **критерий К2** за участника е:

За „ВАЛЕНТИН КИРИЛОВ 8“ ЕООД:

$$K2 = \frac{6\,013,12}{6\,013,12} \times 20$$

$$6\,013,12$$

K2 = 20 точки.

Комисията продължава процедурата към нейния следващ трети етап за оценка на ценовото предложение на единствения участник.

Критерий К1 представлява ценови критерий и е част от Комплексната оценка (КО).

Независимо, че има само една подадена оферта от един участник, то в изпълнение на предписанието на чл. 22, ал. 17, предложение второ от наредбата, участникът се обявява за изпълнител, само ако и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Следователно, ценовото предложение основно не трябва да бъде по-високо от пределната стойност без включен ДДС за първата година от договора за обект №2318ДД, съгласно конкурсните условия, а именно: **не повече от 47 384,00 лева без включен ДДС.**

Ценово предложение над тази стойност не е редовно представено, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от конкурса – предложението не съответства на изискванията на възложителя.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „ВАЛЕНТИН КИРИЛОВ 8“ ЕООД за обект №2318ДД:

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **47 384,00 лева без включен ДДС** – предложението не е над пределната цена за обекта.

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

Извод:

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 за ОБЕКТ № 2318ДД:

Ценовото предложение на допуснатия единствен участник е валидно и редовно представено, като стойността му не е **над пределната цена за обекта.**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на

участника за Обект № 2318ДД, за което го **ДОПУСКА** до участие в следващия (трети) етап от конкурса.

Съгласно методиката за оценяване, ценовият **критерий К1** се оценява по следния начин:

$$K1 = \frac{C_{\min}}{C_n} * 80.$$

Оценяването по **критерий К1** е:

За „ВАЛЕНТИН КИРИЛОВ 8“ ЕООД:

$$K1 = \frac{47\,384,00}{47\,384,00} \times 80$$

$$K1 = 80 \text{ точки.}$$

Участникът получава по **критерий К1** – **80 точки**.

Комплексната оценка (КО) на офертата се оценява по следния начин:

$$КО = K1 + K2$$

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „ВАЛЕНТИН КИРИЛОВ 8“ ЕООД, е следната:

$$КО = 100 \text{ точки.}$$

Предвид горното, комисията прави следното крайно класиране за обект №2318ДД:

На първо място класира:

„ВАЛЕНТИН КИРИЛОВ 8“ ЕООД – с общ резултат от **КО – 100 точки**.

Няма член на комисията изразил особено мнение.

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от наредбата, възложителят издава заповед с която може да определи за изпълнител класираният на първо място участник, при спазване на срока по чл. 23, ал. 4 от наредбата.

Предвид следните факти и обстоятелствата, а именно: че участникът е само един; съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата за всеки обект се издава самостоятелна заповед за класиране и/или прекратяване на конкурса; не е налице заинтересувано лице; с оглед на лесовъдските мероприятия – предназначени да осигурят навременно изпълнение в предвидените насаждения с цел укрепване на подраства през новия вегетационен период, които мероприятия имат единствена цел да осигурят перспективното и здравословно развитие на определено насаждение – представляващо възобновяем ресурс (гора) с национално и общочовешко значение, съответно обект на защита е обществен интерес (по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК), както и на основание чл. 22, ал. 3 от наредбата, комисията уведомява възложителя, че в заповедта за определяне на изпълнител за обект № 2318ДД може да се включи предварително изпълнение.

Заповедта се издава само за обект № 2318ДД, съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата.

Договорът за обект № 2318ДД се сключва по реда на чл. 35 и сл. от наредбата.

РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2319ДД.

Данните за обекта, съгласно заповедта за откриване на процедурата и утвърдената документация, имащи пряко значение за оценяване, класиране и определяне на изпълнител, са следните:

Обектът е за горски насаждения в района на дейност на ТП „ДГС Ивайловград“.

Прогнозното количество дървесина за 2023 година е 2 085 пл. куб. м.

Средно годишно прогнозно количество за сеч и извоз до временен склад, подвоз и претоварване през периода от 2023 г. до 31.12.2025 година (в пл. куб. м.) е 2 085 +/- 10%.

Пределна стойност на дейностите, над която не може да се подават предложения е 83 400,00 лева без включен ДДС, която стойност е за първата година от договора.

Размерът на гаранцията за участие за първата година от действието на договора е 4 170,00 лева.

Минималните технически и квалификационни изисквания за обекта, са следните:

Обект №	ТЕХНИКА (сеч, разкрояване и/или извоз и др. операции)			РАБОТНИЦИ/СЛУЖИТЕЛИ		
	Моторни триони (МТ) (не по-малко от ...) броя	Тип Трактор (не по-малко от ...) брой	Многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой	Лица за работа с МТ (не по-малко от ...) брой	Лица за управление на Трактор (не по-малко от ...) брой	Оператор/и за управление на многофункционална горска техника (дърводобивен комбайн) брой (не по-малко от ..)
1	2	3	4	5	6	7
2319ДД	3	1	1	3	1	1

За обекта е подадено само едно заявление (оферта) за участие, съответно от един участник:

„БОЛКАНИ“ ЕООД – Обект № 2319ДД.

Преди да разгледа офертата на единствения участник за обекта, комисията единодушно поясни, че съгласно чл. 22, ал. 17 от наредбата, когато е подадена оферта само от един участник, комисията я разглежда и когато участникът отговаря на условията за допускане, включително и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, той се обявява за изпълнител.

Оферта на „БОЛКАНИ“ ЕООД.

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика са изписани изискуемите данни и информация за участника, съгласно чл. 19, ал.1 от наредбата. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица, подписва плика от външната му страна и пристъпва към отварянето му.

Комисията подписва приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на офертата на „БОЛКАНИ“ ЕООД е следното:

1. Заявление за участие за обект № 2319ДД. Дружеството е с ЕИК: 206036919. Представявано от Тодор Топалов – в качеството ѝ на управител, подписано от нея – представено е валидно. Комисията служебно извършва проверка в ТР към АВ за актуалното състояние на дружеството, като извадка от ТР се приобщава към конкурсното досие, като неразделна част от процедурата. Заявлението е попълнено съгласно образеца към документацията – представено е редовно.

Участникът не посочва, че ще използва подизпълнител.

2. Декларация № 4 по образеца към документацията, относно липсата на задържана гаранция за изпълнение по сключени договори с ТП на ЮИДП ДП по процедури проведени по реда на чл. 10, ал. 1, чл. 38, чл. 39, чл. 46 и чл. 75 от наредбата. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е, съгласно образеца – представена е редовно.

Участникът декларира, че няма задържана гаранция за изпълнение по сключени договори за проведени процедури по реда на наредбата, съгласно изброените по образец.

3. Декларация по образец № 3 от документацията за участие, относно информирано съгласие за обработка на лични данни. Подписана е от управителя на дружеството – представена е валидно. Попълнена е съгласно образеца – представена е редовно. Комисията подписва декларацията.

Участникът е съгласен личните му данни да се обработват от ЮИДП ДП, съгласно ЗЗЛД, във връзка с настоящата процедура.

4. Плик с надпис „Ценово предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно чл. 19, ал. 1 от наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с ценовото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

5. Плик с надпис „Техническо предложение“ за обекта, с изписани данни и информация, съгласно наредбата и конкурсните условия за участие. Пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. Комисията показва установеното от нея на присъстващите в залата лица и подписва плика от външната му страна.

Пликът с техническото предложение е представено, съгласно изискванията на наредбата и конкурсните условия.

6. Комисията служебно провери за надлежно постъпила в ЦУ на ЮИДП ДП на гаранцията за участие за обекта.

Счетоводната справка е доказва навременно постъпване на гаранцията за участие и в пълен размер, съгласно условията на открития конкурс.

Извод:

Офертата на участника е комплектувана, съгласно законовите предписания и конкурсните условия, предвид начина и реда на провеждане на открития конкурс, а именно:

На първо място: Заявление за участие, Декларация по образец № 3 и Декларация по образец № 4 се представят еднократно, независимо за колко обекта участникът подава оферти – поставят се в общия плик.

На второ място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Техническо предложение“, ведно към него Декларация № 1, относно декларираните от участника обстоятелства оп чл. 18 , ал.1, т. 3 от наредбата, включително и деклариране на технически и квалификационни способности за изпълнение, както и начинът по който ще изпълни. Освен това, участникът представя към „Техническото предложение“ и Декларация № 2 само за подизпълнителя – когато е приложимо и ще използва подизпълнител. Заявените данни в Техническото предложение представляват технически критерии (К2) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На трето място: За всеки обект се подават самостоятелно в отделен плик „Ценово предложение“. Ценовото предложение представлява ценови критерий (К1) от комплексната оценка (КО) за участника, чиято оферта се оценява.

На четвърто място: Техническото и ценовото предложения се подават за толкова обекта, за колкото участникът заявява, че желае да участва.

Съдържанието на документите в офертата са валидно и редовно представени.

Участникът отговаря на предварително поставените условия за допустимост (първи етап) и следва да се допусне до следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

Предвид горното, комисията единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1 за ОБЕКТ № 2319ДД:

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на единствения участник, подал оферта за Обект № 2319ДД, както и несъответствия с условията за допускане, за което **ДОПУСКА** до участие в следващия (втори) етап от процедурата – преглед (разглеждане) и оценяване на техническото му предложение за изпълнение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „БОЛКАНИ“ ЕООД:

Пликът с техническото предложение съдържа:

1. Техническо предложение по образец за обекта.
2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация – представена от управителя на дружеството.

Не е приложена Декларация № 2 – предназначена за представяне само от подизпълнителя – когато е приложимо). Обстоятелството отговаря на заявеното от участника – няма да ползва подизпълнител.

Комисията подписа приложените документи на всяка страница.

Съдържанието на Техническото предложение, е следното:

1. Представено е по образец, попълнено и подписано от управителя на дружеството. Представени са 9 договора, от които само 8 изпълнени, а деветият (9) е преходен, следователно, той не е приключил (не е изпълнен). Комисията ще вземе предвид само изпълнените договори, съответно добитото по тях количество дървесина за относимия период от 3 години, които отговарят на изискуемия срок за критерия К2.

Общото изпълнено количество добита дървесина през относимия 3 годишен срок по К2 е **6 312,47 пл. куб. м.**

Техническото предложение е представено валидно и редовно.

2. Декларация № 1 по образец № 1 към конкурсната документация, относно декларираните обстоятелства по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата и заявени технически и квалификационни способности да изпълни дейността, съгласно изискванията на възложителя за обекта.

Декларация е представена валидно.

Приложена е като част от техническото предложение – представена е редовно.

Управителят декларира, включително и за верността на заявеното, че не са налице обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3 от наредбата.

Участникът декларира следните способности:

- моторни триони – 3 броя, не е негова собственост (наета), регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;
- самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 брой, не е негова собственост (наета), регистрирана, съгласно ЗРКЗГТ и преминала технически преглед;
- лица за работа с моторни триони – 3 лица, с валидна правоспособност за работа с МТ, съгласно действащото законодателство;
- лица за работа със самоходна горска техника от одобрен тип „трактор“ – 1 лице със съответна правоспособност;
- разполага с изискуемите комплекти от ЛПС.

Извод:

Пликът с документите в Техническото предложение са валидно и редовно представени.

Съдържанието на Техническото предложение, доказва че участникът отговаря на изискванията на възложителя, съответно разполага с необходимите технически и професионални способности за изпълнение на дейността за обект № 2319ДД, за което може предложението му да бъде оценявано по критерия К2.

Предложените количества обработена дървесина за срока през последните 3 години, съгласно условията на конкурса и техническото предложение за участника, са:

„БОЛКАНИ“ ЕООД – общ обем от 6 312,47 пл. куб. м.

Съгласно утвърдената методика за оценяване на офертите по **критерии К2**, оценяването се осъществява по следния начин:

$$K2 = V_n / V_{max} \times 20.$$

Предвид горното, оценяването по **критерий К2** за участника е:

За „БОЛКАНИ“ ЕООД:

$$K2 = \underline{6\ 312,47} \times 20$$

6 312,47

K2 = 20 точки.

Комисията продължава процедурата към нейния следващ трети етап за оценка на ценовото предложение на единствения участник.

Критерий К1 представлява ценови критерий и е част от Комплексната оценка (КО).

Независимо, че има само една подадена оферта от един участник, то в изпълнение на предписанието на чл. 22, ал. 17, предложение второ от наредбата, участникът се обявява за изпълнител, само ако и предложението му е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Следователно, ценовото предложение основно не трябва да бъде по-високо от пределната стойност без включен ДДС за първата година от договора за обект №2319ДД, съгласно конкурсните условия, а именно: **не повече от 83 400,00 лева без включен ДДС.**

Ценово предложение над тази стойност не е редовно представено, не подлежи на оценяване и участникът се отстранява от конкурса – предложението не съответства на изискванията на възложителя.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на „БОЛКАНИ“ ЕООД за обект № 2319ДД:

След отваряне на плика, комисията подписа ценовото предложение на всяка страница.

Ценовото предложение е попълнено съгласно образеца. Представено е от управителя на дружеството – представено е валидно.

Предложената цена за изпълнение е **83 400,00 лева без включен ДДС – предложението не е над пределната цена за обекта.**

Участникът приема условията за начина на разпределение на предложената цена за конкретен сортимент, който ще се добива в процеса на изпълнение на дейността.

Запознат е и приема, че количествата дървесина предвидени за добив са прогнозни, както и начина на заплащане при разлика в количеството на действително извършените дейности.

Запознат е и приема условието, че изискването към сортиментите, следва да отговарят на БДС.

Извод:

Ценовото предложение е представено валидно и редовно, съгласно условията на възложителя.

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2 за ОБЕКТ № 2319ДД:

Ценовото предложение на допуснатия единствен участник е валидно и редовно представено, като стойността му не е **над пределната цена за обекта.**

Комисията **НЕ УСТАНОВЯВА** факти, данни и информация, които да отговарят на основанията по чл. 22, ал. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП за отстраняване на участника за Обект № 2319ДД, за което го **ДОПУСКА** до участие в следващия (трети) етап от конкурса.

Съгласно методиката за оценяване, ценовият **критерий К1** се оценява по следния начин:

$$K1 = \frac{C_{\min}}{C_n} * 80.$$

Оценяването по **критерий К1** е:

За „БОЛКАНИ“ ЕООД:

$$K1 = \frac{83\,400,00}{83\,400,00} * 80$$

$$K1 = 80 \text{ точки.}$$

Участникът получава по **критерий К1** – **80 точки.**

Комплексната оценка (КО) на офертата се оценява по следния начин:

КО = К1 + К2.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА (КО) за „БОЛКАНИ“ ЕООД, е следната:

КО = 100 точки.

Предвид горното, комисията прави следното крайно класиране за обект №2319ДД:

На първо място класира:

„БОЛКАНИ“ ЕООД – с общ резултат от КО – 100 точки.

Няма член на комисията изразил особено мнение.

На основание чл. 23, ал. 1, т. 1 от наредбата, възложителят издава заповед с която може да определи за изпълнител класираният на първо място участник, при спазване на срока по чл. 23, ал. 4 от наредбата.

Предвид следните факти и обстоятелствата, а именно: че участникът е само един; съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата за всеки обект се издава самостоятелна заповед за класиране и/или прекратяване на конкурса; не е налице заинтересувано лице; с оглед на лесовъдските мероприятия – предназначени да осигурят навременно изпълнение в предвидените насаждения с цел укрепване на подраства през новия вегетационен период, които мероприятия имат единствена цел да осигурят перспективното и здравословно развитие на определено насаждение – представляващо възобновяем ресурс (гора) с национално и общочовешко значение, съответно обект на защита е обществен интерес (по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК), както и на основание чл. 22, ал. 3 от наредбата, комисията уведомява възложителя, че в заповедта за определяне на изпълнител за обект № 2319ДД може да се включи предварително изпълнение.

Заповедта се издава само за обект № 2319ДД, съгласно чл. 23, ал. 2 от наредбата.

Договорът за обект № 2319ДД се сключва по реда на чл. 35 и сл. от наредбата.

РАБОТА НА КОМИСИЯТА ЗА ОБЕКТ № 2320ДД.

От регистъра на подадените оферти е видно, че за обект № 2311ДД не е подадена нито една оферта.

Предвид горното, комисията уведомява възложителя, че на основание чл. 23, ал. 1, т. 2 от наредбата, следва откритият конкурс за обекта да бъде прекратен.

Настоящият протокол от проведения открит конкурс се състои от 18 страници и се публикува под формата на електронен документ, съгласно чл. 9б, ал. 1 от Наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ, при спазване на разпоредбите на чл. 9б, ал. 3 от същата наредба на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Комисия:

Председател:

Динко Илчев: ... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)

Членове:

1. инж. Иван Дончев: ... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)

2. Петранка Петрова: ... П ... (чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679)