



Приемам протокола от работата на комисията,
на основание чл.72, ал.3 от ЗОП

..... 10.02.....2015г.

инж.Георги Масларов
Директор ТП „ДГС Хасково„

ПРОТОКОЛ №5

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 8/08.01.2015 год. на Директора на ТП „ДГС Хасково“ - гр. Хасково за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Следгаранционно сервизно и техническо обслужване, включително извършване на годишен технически преглед, профилактика, диагностика, ремонт, доставка и монтаж на резервни части, гуми и консумативи за моторни превозни средства, собственост на „Югоизточно държавно предприятие” ДП Сливен, стопанисвани от ТП „ДГС Хасково”, съгласно Решение № 362/27.11.2014г. на Директора на ТП „ДГС Хасково” за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка.**

На 09.02.2015 год. от 11:00 часа, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Любомир Илиев – зам.директор при ТП ДГС Хасково

ЧЛЕНОВЕ: 1.инж.Петър Венков–лицензиран оценител

2. Фани Христова – юрист

3. инж. Илин Ставрев– лесничей при ТП ДГС Хасково

4. Шенер Енвер – счетоводител при ТП ДГС Хасково

започна своето заседание, което се проведе в административната сграда на ТП ДГС Хасково за разглеждане на представена писмена обосновка, оценяване и класиране на ценови оферти.

На предишното си заседание комисията констатира, че:

➤ На заседанието от 03.02.2015г. комисията констатира, че е налице хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП по отношение на участника **„Поли Ауто” ООД**, който е предложил цена с повече от 20 на сто по –благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя „цена”. Комисията изиска от „Поли –ауто” подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

На 05.02.2015 год. в деловодството на ТП ДГС Хасково е постъпила в законоустановения срок писмената обосновка **„Поли Ауто” ООД** с Вх.№ 382/05.02.2015г.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка

„Поли Ауто” ООД, ЕИК:126742180, адрес на управление: гр.Хасково, бул.“Съединение” №90, представлявано от Митко Полихронов, в качеството му на управител.

След като прочете обосновката на участника **„Поли Ауто” ООД**, комисията единодушно реши, че участника е посочил обективни обстоятелства свързани с:

- оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка /чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП/ и
- наличието на изключително благоприятни условия за участника /чл.70, ал.2, т.3/.

Мотиви на комисията за взетото решение:

Участникът в писмената си обосновка е заявил, че е официален вносител и дистрибутор на резервни части, филтри, масла, консумативи, гуми, аксесоари и други, което им дава възможност да предлагат по-ниски и конкурентни цени, след което се сформира предложената крайна обща стойност за изпълнение на поръчката.Участникът в уверение на твърдението си е приложил копие на удостоверения от „Опел Саутийст Юрп ЛЛС” –за оторизиран сервиз и вносител на оригинални резервни части автомобили, от „SC Мишлен Румъния” АД за официален дистрибутор на гуми, удостоверение от „Приста Ойл Холдинг” ЕАД за оторизиран дистрибутор на моторни и индустриални масла. В обосновката е посочено, че разполагат със съвременна техника и обучени специалисти за извършване на по-качествени и бързи ремонти, което води до по-голяма ефективност.

Комисията въз основа на оценка на оферти на участниците и на основание чл.72, ал.1, т.5 от класира участниците”, чиито оферти са допуснати до оценяване за обособена позиция №1 – „Следгаранционно сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика, ремонт, вкл. доставка и монтаж на резервни части и консумативи за МПС, стопанисвани от ТП „ДГС Хасково, както следва:

1. "Поли Ауто" ООД - 12735,00 лв. без ДДС

2. "Мото Стил"ЕООД - 22610,96 лв. без ДДС

	Участник	Цена на доставка	Процент отстъпка	Цена на сервизен час	КО
1.	Мото Стил	22610,96	20	12	67
2.	Поли Ауто	12735,00	35	15	95
		K min = 12735,00	K max = 35	K min = 12	

Изчисляване на комплексната оценка за всеки участник за обособена позиция №1

„МОТО СТИЛ” ЕООД гр. Кърджали.

$$K1 = K \text{ min} / K \text{ n} \times 50 = 12735,96 / 22610,96 \times 50 = 28 \text{ точки.}$$

$$K2 = K \text{ n} / K \text{ max} \times 25 = 20 / 35 \times 25 = 14 \text{ точки.}$$

$$K3 = K \text{ min} / K \text{ n} \times 25 = 12 / 12 \times 25 = 25 \text{ точки.}$$

$$KO = K1 + K2 + K3 = 28 + 14 + 25 = 67 \text{ точки.}$$

Комплексната оценка за „МОТО СТИЛ” ЕООД гр. Кърджали е 67 т.

„ПОЛИ АУТО” ООД гр. Хасково.

$$K1 = K \text{ min} / K \text{ n} \times 50 = 12735,00 / 12735,00 \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

$$K2 = K \text{ n} / K \text{ max} \times 25 = 35 / 35 \times 25 = 25 \text{ точки.}$$

$$K3 = K \text{ min} / K \text{ n} \times 25 = 12 / 15 \times 25 = 20 \text{ точки.}$$

$$KO = K1 + K2 + K3 = 50 + 25 + 20 = 95 \text{ точки.}$$

Комплексната оценка за „Поли - Ауто” ООД гр. Хасково е 95 т.

1. Първо място - „Поли Ауто” ООД, ЕИК: 126742180, адрес на управление: гр.Хасково, бул."Съединение" №90, представлявано от Митко Полихронов, в качеството му на управител, при предложена обща стойност за изпълнение в размер на 12735,00 лв./дванадесет хиляди седемстотин тридесет и пет лева/ без ДДС и комплексна оценка 95 точки.

2. Второ място „Мото стил” ЕООД ЕИК: 108571653, адрес на управление: гр.Кърджали, ул."Първи май" №92, представлявано от Димитър Петров Георгиев, в качеството му на управител, при предложена обща стойност за изпълнение в размер на 22610,96 лв. /двадесет и две хиляди шестотин и десет лева/ без ДДС и комплексна оценка 67 точки

Комисията предлага на Директора на ТП ДГС Хасково, за обособена позиция №1 – „Следгаранционно сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика, ремонт, вкл. доставка и монтаж на резервни части и консумативи за МПС, стопанисвани от ТП „ДГС Хасково”, да сключи договор с „Поли Ауто” ООД гр.Хасково.

Протоколът е съставен и подписан на 09.02.2015г. и представен за утвърждаване на Директора на ТП ДГС Хасково.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:..... П

/инж.Л.Илиев/

Членове: 1..... П

/инж.Петър Венков/

2..... П

/Фани Христова/

3..... П

/инж.Илин Ставрев/

4..... П

/Шенер Енвер/