



## ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП- ГР.СЛИВЕН

гр. Сливен, ул. „Орешак” № 15 А, тел. 044/ 62 29 21, факс 044/ 62 20 77, e-mail: uidp@uidp-sliven.com

### ЗАПОВЕД (препис)

№ РД-10-285/21.12.2020 година

гр. Сливен

за обект № 2101Ц

На основание чл. 172, ал. 2 и ал. 3 от ЗГ, във връзка със заповед № РД-10-250/26.11.2020 година на директора на ЮИДП ДП, чл. 4, ал. 1, във вр. с чл. 2, т. 2, предложение второ, чл. 49, ал. 1, т. 1 и ал. 2, чл. 55, ал. 2 и ал. 3 от „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти” /в сила от 06.12.2011 г., приета с ПМС №316 от 24.11.2011 г., обн. ДВ. бр. 96 от 6 Декември 2011 г., изм. и доп. ДВ. бр. 90 от 16 Ноември, 2012 г, бр. 96 от 02.12.2016 г., изм. ДВ, бр. 55 от 07.07.2017 г., в сила от 07.07.2017 г., изм. и доп., бр. 26 от 29.03.2019 г. в сила от 29.03. 2019 г./, относно откриване на търг с **явно наддаване** за предварителна продажба на **прогнозни** количества стояща дървесина на корен от горски територии, с предмет:

Предварителна **продажба на прогнозни количества стояща дървесина на корен** по сортименти и категории дървесина от годишния план за ползване на дървесината за 2021 година, от **обект № 2101Ц** – горски територии, държавна собственост, стопанисвани от ЮИДП ДП и попадащи в териториалния обхват на дейност на ТП „ДГС Айтос”, ТП „ДГС Бургас”, ТП „ДЛС Несебър” и ТП „ДГС Средец”, на основание чл. 62 от АПК, взех следното **РЕШЕНИЕ**:

#### I. НАРЕЖДАМ:

**1. ИЗМЕНЯМ** и **ДОПЪЛВАМ** заповед № РД-10-270/10.12.2020 година, изменена със заповед №РД-10-276/11.12.2020 година на директора на ЮИДП ДП за прекратяване на търг с явно наддаване за обект 2101Ц с горепосочения предмет, както следва:

**1.1. ИЗМЕНЯМ** частично горепосочената заповед № РД-10-270/10.12.2020 година, във връзка с допуснатата **техническа грешка**, в частта ѝ на т. I – установителна част, т. 2 в текста на правното основание за прекратяване на търга, като досега действащият текст е със следното съдържание:

*„На основание чл. **62**, ал. 1, т. 6 от наредбата...”,* като след настоящото изменение, съдържанието на текста, съответно правното основание за прекратяване на търга, придобива следната нова редакция:

*„На основание чл. **64**, ал. 1, т. 6 от наредбата...”.*

**1.2. ИЗМЕНЯМ** и **ДОПЪЛВАМ** текста в мотивите за прекратяване на търга, относно допуснатата правописна грешка в първо изречение; синтактична грешка в текстовата формулировката на второ изречение, обуславящо смисъла на предходното първо изречение, както и допуснати непълноти в мотивите за прекратяване на търга, като досега действащият текст на мотивите за прекратяване на търга е със следното съдържание:

*„Поставените **минимални технически изисквания към участниците, представляват критерии за предварителен подбор – пред първия етап от процедурата, и условия за допустимост на участниците през втория етап на търга. Последните не могат да бъдат отстранени без това да промени условията при които търгът е обявен.**”,* а след настоящото

изменение и допълнение, текстът, относно мотивите за прекратяване на търга, придобива следната нова редакция:

**„Поставените общи изисквания, включително технически такива към участниците, са изисквания към участниците за минималните им технически съответствия с тези поставени от органа открил търга и които се проверяват през първия етап от процедурата, и са процесуална предпоставка за допустимост на участниците във втория етап на търга – наддаване за цена на обекта.**

В поставените общи изисквания, включително технически такива към участниците – представени в т. 10 от заповед № РД-10-257/26.12.2020 г., изменена със заповед № РД-10-265/07.12.2020 година за откриване на търга и в раздел II, т. 1 от Условието за провеждане на процедурата, е установено нарушение, което не може да бъде отстранено, без това да промени условията при които търгът е обявен, а именно:

Изискването към собствения обект по чл. 206 от ЗГ, с който участникът следва да разполага, да има инсталирано средство за измерване на тегло (автомобилна везна). Това изискване е посочено на следните места в тръжната документация:

*- В т. 10, предложение 9, абзац 10 от заповед № РД-10-257/26.12.2020 г. за откриване на търга, със следния текст:*

*„- участниците следва да разполагат със **собствен обект по чл. 206 от ЗГ**, включително с инсталирана в него автомобилна везна (средство за измерване) – регистрирана в обекта и с осъществен актуален метрологичен контрол (технически замервания за точност и достоверност и удостоверено съответствие с изискуемия стандарт), съгласно Закона за измерванията...”;*

*- в раздел II „Общи изисквания и условия за участие в търга”, т. 1 „Участникът за участие в процедурата, следва:”, т. 1.4, изречение второ, последно предложение от „Условието за провеждане на процедурата”, със следния текст:*

*„Участникът следва да разполага със **собствен обект по чл. 206 от ЗГ**, във вр. с чл. 47, ал. 6 от наредбата и със съответните мощности (за преработка на дървесина), ... **включително и инсталирано средство за измерване на тегло (автомобилна везна) с което участникът да разполага в обекта си по чл. 206 от ЗГ.**”.*

Така поставеното изискване не е нормативно определено задължително изискване към лицата които регистрират обекти по чл. 206 от ЗГ за извършване на дейности по ЗГ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му. Изхождайки от правния принцип, че „*всичко, което не е забранено от закона, е позволено*”, то следва, че всяко лице което има регистриран собствен обект по чл. 206 от ЗГ, но няма инсталирана автомобилна везна, упражнява правомерно своята търговска дейност. Изискването за инсталирана автомобилна везна е записано в заповедта за откриване на процедурата и в тръжните условия като задължително и безусловно техническо изискване, на което всеки от участниците в търга трябва да отговаря, в противен случай, участникът ще бъде отстранен от последващо участие в търга, а именно: наддаване за цена на обекта.

Предвид горното, органът открил търга счита, че е възможно, при така поставеното безусловно и задължително изискване за наличие на инсталирана автомобилна везна в собствен обект по чл. 206 от ЗГ, да постави в неравностойно положение заинтересувани лица, които правомерно упражняват своята дейност по ЗГ, и които биха могли да участват в търга при липсата на това изрично изискване.

Органът открил търга счита, че изискването за наличие на инсталирана автомобилна везна в собствени обект по чл. 206 от ЗГ е утежняващо, като техническо изискване, и с неговото изрично поставяне към условията за допустимост за участие в търга е допуснато нарушение при откриването на процедурата.

Така въведеното задължително изискване за наличие инсталирана автомобилна везна в собствени обект по чл. 206 от ЗГ води до нарушаване на основните принципи и цели установени в чл. 2, ал. 2 от наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ.

Изискването за наличие на инсталирана автомобилна везна в собствени обект по чл. 206 от ЗГ е посочено в текстовете на цялата тръжна документация, включително и в декларацията по приложение № 4, ведно със съответните изисквания към участника за доказване на нейното наличие и законови

изисквания за техническата ѝ изправност. Отстраняването на това нарушение по същество ще доведе до промени в условията при които търгът е обявен. Освен това, опитът да се отстрани това нарушение би предположил появата на редица неясноти и непълноти в тръжната документация, които сами по себе си биха довели до процес на натрупване на множество изменения, които допълнително биха ограничили кръга на заинтересуваните лица да участват в търга.

Предвид горепосоченото, отстраняването на установеното нарушение, относно наличие на инсталирана автомобилна везна в собствен обект по чл. 206 от ЗГ, ще доведе до промяна в условията, при които търгът е обявен, поради което е налице хипотезата на чл. 64, ал. 1, т. 6 от „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти”.

**2.** В останалата си част изменената заповед РД-10-270/10.12.2020 година на директора на ЮИДП ДП за прекратяване на търг с явно наддаване за обект 2101Ц **остава непроменена.**

**II.** Настоящата заповед подлежи на оспорване по реда на чл. 145 и сл. от глава X на АПК пред Сливенски административен съд в четиринадесет (14) дневен срок от съобщаването ѝ.

На основание чл. 62, ал. 2, изречения второ и трето от „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти”, препис от заповедта, при спазване разпоредбите на чл. 9б, ал. 3 от същата наредба, да се изпрати на заинтересуваните лица, включително и до директорите на ТП „ДГС Айтос”, ТП „ДГС Бургас”, ТП „ДЛС Несебър” и ТП „ДГС Средец” за сведение.

Заповедта да се публикува съгласно чл. 9б, ал. 2 и ал. 3 от „Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти”.

Препис от същата да се постави на таблото за обяви в административните сгради на ЦУ на ЮИДП ДП и на горепосочените стопанства.

Контрол по изпълнение на настоящата заповед възлагам на инж. Стоян Желев на длъжност: н-к отдел „Отдаване на дейности и капитално строителство” в ЦУ на ЮИДП ДП.

**ЗА ДИРЕКТОР НА ЮИДП ДП: ..... П ..... (заличено чл. 9б, ал. 3 от наредбата по чл. 95, ал. 1 от ЗГ)**

**ИНЖ. СТАНИМИР СОТИРОВ**  
**съгласно заповед за оправомощаване**  
**№ РД-10-250/26.11.2020 година**

ГП/ПДАОЧР