



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр.Сливен, ПК8800, ул. „Орешака“ № 15А, тел. 044/ 62 29 21, факс 044/ 62 20 77, e-mail: uidp@uidp-sliven.com

ПРОТОКОЛ

Днес, 02.10.2023 год., от 11:00 часа в заседателната зала на ЦУ на „Югоизточно държавно предприятие“ ДП, гр.Сливен, ул.Орешак 15-А в изпълнение на заповед РД 49-356 от 18.10.2019 год. на министъра на земеделието, храните и горите се проведе работна среща.

Цел на работната среща: Провеждане на консултации за политиката и практиката в областта на изпълнението на дейности и за ползването на дървесина в горските територии - държавна собственост в териториалния обхват на ЮИДП, гр.Сливен през 2024 година.

Дневен ред:

1. Обсъждане на политиките и практиките при възлагане изпълнението на дейности и ползването на дървесина в горските територии – държавна собственост на територията на ЮИДП ДП, гр.Сливен за 2024 година.
2. Други.

Срещата беше открита от заместник директора на ЮИДП ДП, гр.Сливен инж. Станимир Сотиров.

Той благодари на присъстващите ползватели на дървесина за участието в консултациите, като отбеляза, че всяка година преди първа тръжна сесия се провеждат консултации със заинтересованите страни (преработватели и дърводобивни фирми), и че браншовите организации са важен партньор на предприятието и е от съществено значение да се търси диалог и да се работи в сътрудничество.

Отбеляза, че най-важния въпрос който вълнува присъстващите са цените на дървесината. Според него цените започнаха да падат, като пазара ги регулира. Инж. Сотиров подчерта, че се прави всичко възможно да се тръгне от по-ниска база. Изрази своето притеснение от тенденцията за намаляване на дърводобива, като за тази година към 31.09.2023г. 600 000 м3 е количество, което е реализирано на пазара, докато към 30.09 2022г. количеството е било 654 000м3 и това показва намаляване на капацитета на добива на дървесина. Във връзка с това сега има възможности за популяризиране на механизирания добив.

Призова всеки от присъстващите да изкаже мнение за начините на отдаване на дървесина за догодина – стояща дървесина на корен или на добита дървесина от временен склад, като за двата начина има „и за и против“. Мнения за формирането на обектите и други проблеми.

Присъстващите поставиха въпроса относно високите цени по сключените договори през 2023год.

Инж. Сотиров отговори, че по сключените договори ще се гледат условията залегнали в тях.

Представител на „Коркос“ ООД: Купувам дървесина от склад, но цените са от значение. С предприятието е по-трудно за договаряне, зависи от цената вкл. и на подвоза, тъй като нямам техника.

Представители на „Слидс“ изразиха мнение, че работят в дърводобива и няма да участват при настоящите условия за ръчно добиване на дървесината при сегашните цени, ако няма механизация. Поне около 60-65 лв.м3 би трябвало да е цената за добив, тъй като имат допълнителни разходи.

Ние сме за механизирани добива, но трябва дългосрочни договори заради инвестициите. Големите инвестиции са по-дългосрочна визия в горите. Няма рентабилност, например за обект от 20м3 да се закара там техниката, необходимо е обектите да са съсредоточени на едно място. Получава се така, че правим пътища за малки обекти, а после други ги ползват за съседните.

Представител на „Кроношпан България“ ЕООД: Важни са цифрите. От справка направена в Изпълнителната агенция по горите спрямо 2018год. изоставането в държавните гори е 25%, и в момента сме по-зле от ковид кризата. Основните проблеми са при цените и разпределението на дървесината. Не можем да постигнем себестойността на европейските заводи. Така си убиваме индустрията. Считам, че е необходимо да се намалят цените на дървесината и да се разпредели пропорционално в зависимост от нуждите на всеки преработвател. Труда на секачите е все по-скъп. Цените за добив да се съобразят с теренните условия.

За първа тръжна сесия да се предвидят цени, като цените от средата на 2022год. и да се правят пакети в зависимост от нуждите на крайните преработватели. Да се направят и категоризация на сечищата, като за такива до асфалтов път цената да е една, а за по-отдалечените например друга.

Относно цената на дървесината - да се намери механизъм да се определят цените на тримесечие и договорите да се актуализират според пазарните цени. Наредбата за коефициента на плътност не трябва да е задължителна, а трябва плътността да се измерва.

Другото голямо перо на дърводобивните фирми са пътищата, а именно че се правят пътища без да се заплащат. Това което се предоставя от предприятието е не повече от 20%. Тази дейност да се заплаща по реално извършените разходи за пътищата. Основните пътища са под всякаква критика - обрасли, повреждат техниката. Налага се да се извършва претоварване на дървесината по два пъти. Това води до оскъпяване на дървесината. Друг проблем е вдигането на цените - никой не се явява на търговете. Първи, втори, трети търг, а не се намаляват цените.

Отбеляза се също, че цената на строителната дървесина от Родопите е значително по-ниска от цената на предприятието.

Сподели се, че няма реални регламенти за участниците при провеждане на търговете. Всяка нова фирма участва, като всеки може да играе на всеки търг, и съответно да вдига цените или да обжалва и блокира процедурите.

Инж. Сотиров отговори, че ние не можем да решим този въпрос.

В дискусиата отново бе отбелязано, че обектите трябва да се правят спрямо крайния потребител. Технологичната дървесина да е за заводите, а строителната за преработвателите.

В дърводобива нещата са комплексни.. Вдигат се разценките за труда но качеството се понижава - смесва се дървесината (иглолистна и широколистна), дървесината не се оразмерява точно. Трябва да се премине към механизирани добиване. Да се изграждат стабилизирани пътища. Трябва да се промени нормативната уредба за улесняване на механизирания дърводобив.

Представител на „Кастамону БГ“ АД : Обектите да се предлагат по басейни, но и да има подходящи пътища, особено главни. Обектите да са с подходяща дървесина. В цените да се предвиди разхода за подвоз. Да се обърне внимание на коефициента на плътност, особено при опожарената дървесина.

Като проблем се посочи работната ръка. 90% от хората нямат образование или имат ниска квалификация и трудно се постига качеството на продукцията.

Представител на „Делта“ ЕООД : Имаме много техника в гората, но намаляха работниците. Винаги покрай машините има нужда от работна ръка, но квалифицирана. Механизацията е пътя и бъдещето в гората. Очертават се следните проблеми:

1. При добива с механизация, при различните размери на дървесината се получават кухини и не е реално измерването. 2. Механизма за определяне на цената, трябва да е като се тръгне от реалния пазар. Филмите трябва да печелят 15-20% примерно, за да останат на пазара.

Представител на „Свилоцел“ ЕАД: И при нас не е по-различно. Работим с намален капацитет. И при нас основните проблеми са цената на дървесината и хората за работа в гората.

Участниците в консултациите обобщиха следните проблеми пред бранша:

1. Цените на дървесината;
2. Механизирания дърводобив;
3. Поддръжката на горските пътища, включително просветляване и изчистване;
4. Начина на планиране на обектите, с фокус крайните потребители, както и диференциация на цените според условията на трудност;
5. Категоризация на сечищата според трудност и отдалеченост и различни цени;
6. Механизъм за актуализация на цените през годината;
7. Измерване на плътността на дървесината, а не според Наредбата, по възможност продажба на тон;

В 12.30 часа срещата беше закрыта.

Присъствали:

1. Инж. Ст. Сотиров - зам. директор на ЮИДП ДП, гр. Сливен/п/*.....
2. Инж. Иван Дончев –експерт ОД в ЮИДП ДП, гр. Сливен/п/*.....
3. Коста Корков- „Коркос“ ООД/п/*.....
4. Огнян Огнянов – „СЛИДГС“, гр. Сливен/п/*.....
5. Пламен Маринов - „СЛИДГС“, гр. Сливен/п/*.....
6. Радостин Мокрев- „СЛИДГС“, гр. Сливен/п/*.....
7. Антон Вечеринков – „Брод ДА“ ООД/п/*.....
8. Красимир Йорданов – „Булфорест 2012“ ООД/п/*.....
9. Руси Йорданов – „Булфорест 2012“ ООД/п/*.....
10. Гюрсел Мюмюн - „Кастамону БГ“ АД/п/*.....
11. Заит Джелил – „Кастамону БГ“ АД/п/*.....
12. Петър Дишков - „Кроношпан България“ ЕООД/п/*.....
13. Любен Любенов – „Свилоцел“ ЕАД/п/*.....
14. Неждет Яшар – „Трон“ ЕООД/п/*.....
15. Милена Пеева – „Делта“ ЕООД/п/*.....

Изготвил:...../п/*.....

/инж.Ив.Дончев –експерт в ЦУ на ЮИДП/

Дата: 02.10.2023г.

*Налице са положени подписи , като същите са заличени, съгласно Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС)2016/679)